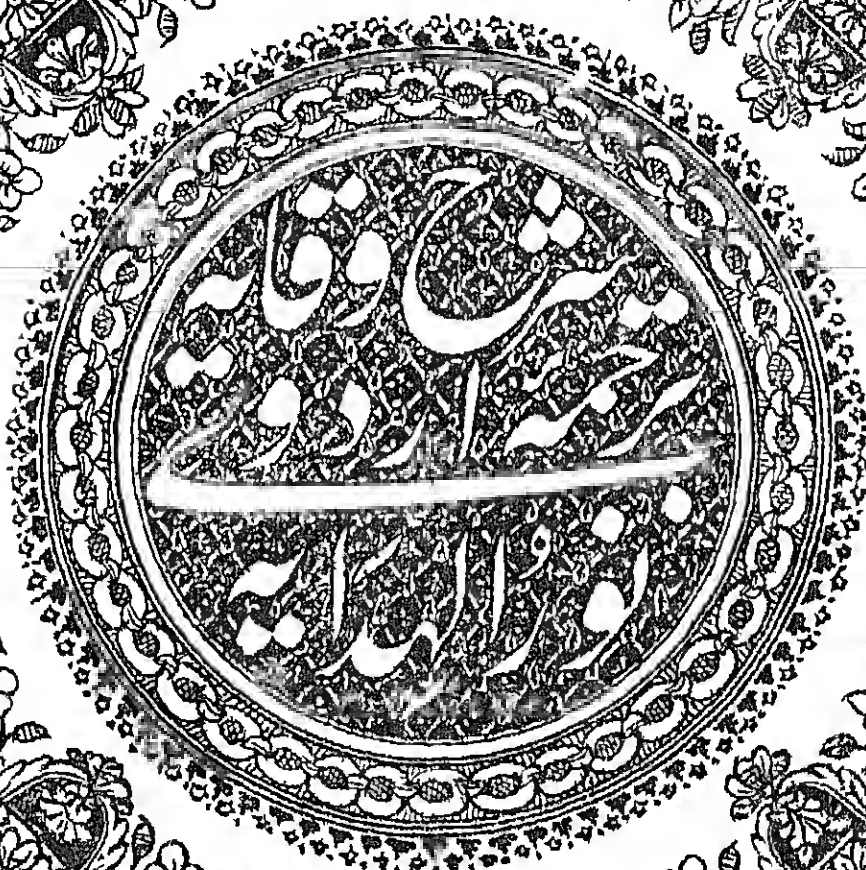


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از حسن تالیفات یگانه دوران کیمای جهان مولانا حاجی وحید الزمان ادریش المغان جلوس



بمقام سر محمد غفران محمد عبدالرحمن بن محمد خورشید خان خاندان نوروزی ساکنه در کانیو مطبوعه محمد مصطفی خان سرور

مطبعه نظام و کانیو مطبوعه

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب البیع

لے کر بیچنے والے
اور بیچنے والے
کو اور بیچنے والے
کو جو بیچنے والا
ہو

بیع کہتے ہیں مال یا مالیت لینے کو اور وہ نقد ہوتی ہو یا بجا یا بقبول سے جب بے نون ہنہی کے صفیے سے ہوں وہ جاننا چاہیے کہ حالت اور جو از بیع کا کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَحْلَیَّ اللَّهُ الْبَیْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال کیا اور بیع کو حرام کیا اور روایت کی امام احمد بن حنبلہ نے سند میں بزار نے رفاعہ بن رافع سے کہ پوچھتے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ کونسا کتبہ ہو فرمایا آپ نے لکھا نامہ و کالپنے ہاتھ اور حسب پڑ فروخت جو بھلی ہو و صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور ترمذی نے ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکو گروہ سودا گروں کے تحقیق کہ خریدار و فروخت میں لغو اوسم ہوتی ہو تو ملا و اسکو تم صدقے سے یعنی بیع میں اکثر بیکار یا تین چھوٹی قسمیں صا و ہو جاتی ہیں تو اس گناہ کے اٹھانے کے لیے اور اگر وہ اور بیعت ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حال آنکہ لوگ خرید و فروخت کیا کرتے تھے تو اجماع ہو گیا اوس پر عقل بھی می چاہتی ہو کہ بیع جائز ہو و کیونکہ آدمی محتاج ہو کھانے پینے کے کھانا تو اگر کھانے کے لیے کھیت کا جو تنا پھرا و سین بیع ہونا پھرا و سکا سپینا اور حفاظت کرنا پھر کھیت کا کاٹنا اور نایاج کا صاف کرنا پھر سپینا اور خیر کرنا اور روٹی کا پکانا سب سبکی ذات سے متعلق ہو و تو اس سے ہرگز نہ ہو سکے گا اور اس طرح کہ پڑے میں کوئی کے درخت ہونا اور اوس میں سر کوئی نکالنا اور کاٹنا اور بننا یہ سب کام اوس سے ثابت خاص ممکن نہیں اس واسطے ضرور ہو کہ اپنی حاجت روائی کے لیے کچھ خرید کرے اور کچھ آپ کرے کیونکہ اگر خرید نہوٹی تو یا دوسرے کی چیز کو زبردستی سے چھین لیتا یا جھیکٹ لگتا یا صبر کر کے بیٹھ رہتا اور ہر طرح خرابی ہو کہ انی الفتح اور دونوں طرف مال کی قید اس واسطے لگائی کہ جو چیز مال نہیں ہو مثلاً شخص آزا و یا مٹی تو اسکی بیع جائز نہیں آو یا بجا کہتے ہیں اوس بات کو جو پہلے کسی جاوے اور قبول جو اس کے جواب میں دو سارے مثلاً اگر پہلے بائع نے کہا میں نے بیچا بعد اس کے مشتری نے کہا میں نے خریدا تو بائع کا قول بجا ہو اور مشتری کا قول قبول اور جو پہلے مشتری نے کہا میں نے خریدا بعد اس کے بائع نے کہا میں نے بیچا تو مشتری کا قول ایسا ہے اور بائع کا قول قبول اور یہ بھی شرط ہو کہ دونوں

لفظ ماضی کے صیغے ہوں یعنی بیع کے ثبوت پر دلالت کریں تو اگر مشتری نے صیغہ امر کہا یعنی بیچ میرے ہاتھ اور بائع نے کہا بیچا تو اب بیع صحیح نہ ہوگی جب تک پھر مشتری نہ کہے خرید افتح ص اور رضامندی کی قید بیع میں واسطے نہ لگائی گئی مگر یہ کہ اپنی جس پر زبردستی کیا ہو مال بیچنے پر مستعد ہو ف اور اسکا بیان کتاب لاکراہ میں آویگا ص اور بھی بیع جائز ہو جاتی ہو اس طرح کہ بائع اپنی چیز مشتری کو اوٹھا کر دیدے اور مشتری دام اس کے حوالہ کرے اور زبان سے کچھ نکلیں اور اسکو بیع تعاطی کہتے ہیں اور جائز ہی یہ عمدہ نفیس چیزوں میں اور ذلیل چیزوں میں بھی اور کرخی کے نزدیک یہ خسیس یعنی ذلیل چیزوں میں جائز ہو اور عمدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں ف ذلیل چیز میں ہلکی قیمت کی جیسے ترکاری گھاس وغیرہ اور نفیس جو بھاری چیزیں جیسے کپڑا گھوڑا وغیرہ ص اور بیع تعاطی میں شرط یہ کہ دونوں جانب سے ہو وے اور بعضوں کے نزدیک ایک جانب سے بھی اگر ہو وے تو بھی جائز ہی جیسے گھوٹ کا نرخ کیا اور ناپ کر لے لیے اور اس کے پاس کوئی ظرف نہ تھا کہ اس میں گھوٹ نہ ہو لہذا اسکو اس کے طرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گھوٹ لیگیا ف تو اس میں تعاطی صرف مشتری کی جانب سے ہوئی ص پوچھا کہ گھوٹ کیونکر پتہ چلا تو اس نے کہا ایک پیانہ ایک ہم کو اور وہ پانچ پیانے پوچھا کر لے گیا تو بیع ہوگی اور مشتری پر پانچ ہم لازم ہونگے ف تو اس میں تعاطی صرف بائع کی طرف سے ہوئی لیکن بیع تعاطی میں بہر حال شرط ہے کہ کسی جانب سے رضامندی ظاہر ہو وگرنہ اگر مشتری نے روپے دیدیے اور خریدوئے اوٹھائے لیتا ہے اور بائع کہتا ہے کہ میں اس قیمت پر نہ دوں گا تو بیع مستند نہ ہوگی دھتکار ص پھر جبکہ ایک نے ایجاب کیا تو دوسرا قبول کرے او سکواوسی مجلس میں ف یعنی مجلس ایجاب میں ہونا کہ بعد مجلس ایجاب کے قبول کرنے سے بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرا آدمی سے اپنی کسی چیز کا کلام کر گیا تو ایجاب باطل ہو گا کذا فی البحر طحاوی نے لکھا ہے کہ مجلس سے وہ مراد ہے جس میں وہ قول اور فعل پایا جاوے جو اعراض پر دلالت کرے اور وہ مشغولی نہ درپیش ہو وے جو ایجاب کو فوت کر دیوے اگرچہ اعراض کے واسطے نہ ہو وگرنہ فی النہر تو اگر اعراض یا مشغولی مذکور پائی جاوے گی تو ایجاب مذکور باطل ہو جاوے گا اگرچہ بائع اور مشتری کا مکان نشست متحرک سے نہ بے ص یعنی کل بیع کو ساتھ کل قیمت کے چھوڑ دیوے مگر جب کہ بیچین ہوں اور ہر ایک کی بائع الکل لگ قیمت بیان کرے تو بعض ہائے لینا مشتری کو جائز ہے اور جب تک کہ نہ قبول نہیں کیا ہے تو ایجاب کرنا والا اگرچہ کیا کوئی اس مجلس سے کھڑا ہو گیا تو ایجاب باطل ہو جاوے گا ف واسطے کہ کھڑے ہو جانا دلیل یہ نہ لینے کی ص اور جب تک کہ قبول و نون پر لگے تو بیع لازم ہوگی اگرچہ اسکو اختیار نہیں مگر اختیار عین روتیت ف یعنی جب ایجاب و قبول اپنے شرائط کے ساتھ حاصل ہوا تو بیع لازم ہوگئی اس لئے لینے کا اختیار مشتری کو نہیں رہا اور نہ ہیہ کا بائع کو اختیار نہ رہا سو اختیار عین روتیت کے کہ اوچے نون کا بیان آگے آویگا اور امام شافعی کے نزدیک بیع ایجاب و قبول کے اختیار مجلس ہر ایک کے رہتا ہے جب تک کہ مجلس نہ بے کلام شافعی کی وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا بخاری سلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ وسلم نے جب یہ خبر دی کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہر ایک اختیار رکھتے ہیں جب تک کہ جدا نہ ہوں اور تاویل کی اسکی ابراہیم شافعی نے ساتھ جہا لی اقوال کے اور دلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ کا یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُوبِ اسی بیان والو پورا کرو عقود کو اور بیع عقد ہے قبول اختیار کے اور قول اللہ تعالیٰ وَأَشْهَدُوا إِذَا بَاعْتُمْ كَيْفَ كُنْتُمْ تَبِيعُونَ اسی حکم پر بیع صحیح ہے اور بیع صادق آتی ہے ایجاب اور قبول کے تو اگر اختیار ثابت ہو اور بیع لازم نہ ہو تو ان آیات کو ابطال ہوتا ہے فقہاء دوسری دلیل امام حنابلہ

کی یہ ہو کہ جائز روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار دیا ایک عربی کو بعد بیع کے اخراج کیا اور سکا ترمذی نے کیونکہ جس بیع سے معلوم
ہو کہ بعد بیع خیال مدہ ثابت نہیں ہوتا **ص** اور دم اگر سٹے ہوں کہ مشتری وہی طرف اشارہ کر دے تو ضرورت بیان ثبات اور وصف کی
نہیں اور اگر اشارہ کرے تو ٹوٹتی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہیے **ف** یعنی اگر قیمت کی رقم سے موجود ہو تو اور مشتری اشارہ کرے
کہ میں ان دو کو جو حق چیز لیتا ہوں تو ضرورت بیان ان کے تعداد اور اوصاف کی نہیں اور اگر اشارہ کرے تو ان کی تعداد کہ دس روپیہ اور
اوصاف یعنی سکہ شاہی عالمگیر بیان کرنا ضرور ہو **ص** اور درست ہو نقد ہوں بیچا اور اوہ صابریا بشرطیکہ اوہ صابریا کی مدت معلوم
ہو **ف** مثلاً اگر دس روپے کہ ایک دین اسکے روپیہ دس روپے کا سوا سٹے کہ مدت اگر معلوم نہ ہوگی تو مشتری اور بائع میں جھگڑا
ہو گا بائع دم جلد ہی طلب کرے گا اور مشتری دیر میں دیکھا اور دلیل اسکے جواز کی یہ ہو کہ قول اللہ تعالیٰ کا **وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ**
وَسَحَرَمَ الرِّبَا مطلق ہے اور میں یہ قید نہیں کہ دم نقد دیوے اور رویت کی بخاری مسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ حضرت صلی
علیہ وسلم نے غلہ خریدا ایک یہودی سے بیعاد پر اور گرد گردی ادس کے پانسہ اپنی **ص** اور اگر بیع میں دم کے اوصاف ذکر نہ
کیجئے **ف** مثلاً دس درہم کا نام لیا اور یہ نہ کہا کہ مصری ہی یا مشقی **ص** تو اگر ادس ام کی سبب قیمت میں برابر ہوں تو
جو کسی قسم چاہے دیے اور اگر قیمت ہر ایک کی مختلف ہو تو جس کا رواج زیادہ ہو وہ دنیا پڑے گا اور اگر رواج میں بھی برابر ہوں تو بیع
فاسد ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی بائع ادس قسم کا درہم مانگیگا جو قیمت میں یادہ
ہو اور مشتری کم قیمت دیکھا **ص** اور جائز ہی بیع کھانے کی چیزوں کی جیسے گہوؤں وغیرہ بیانے میں ناپ کرف واسطے کہ
روایت کی جماعت نے عباد بن صامت رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سونا بدلے سونکے اور چاندی بدلے چاندی
کے اور گہوؤں بدلے گہوؤں کے اور جو بدلے میں جو کے اور کھجور بدلے میں کھجور کے اور نمک بدلے میں نمک کے برابر برابر اس ہاتھ
دے اس ہاتھ لے **ص** اور ڈھیر لگا کر اگر غیر جنس ہو **ف** مثلاً غلہ عوصن میں روپی یا شرنی یا پیسوں کے بیچے یا گہوؤں
بے میں چنانچہ نول کے یا جو کے اور اگر ایک جنس ہو مثلاً گہوؤں بے میں گہوؤں کے تو ڈھیر لگا کر بیچا درست نہیں اس واسطے کہ اس میں
احتمال ہو زیادتی کا اور زیادتی اس میں بیچ ہو اور خلا جنس میں اس کا احتمال نہیں کیونکہ ادسی عباد بن صامت رضی اللہ عنہ سے کہ بیچ میں چاروں طرح
چاہو بیچو مگر دست بدست **ص** ایک برتن خاص یا معین بانٹ سے ناپ تو لکڑی یا درخت یا اگر چاہو اسکا اندازہ معلوم ہو
اور اگر اناج کا ڈھیر صاع بیچے ایک درہم ٹھہر کر بیچے تو صرف ایک صاع کی بیع ہوگی کل ڈھیر کی نہوگی مگر جب جتنے صاع ہیں سب کا
ذکر کر دیے مثلاً یوں کہے کہ یہ ڈھیر اناج کا دس صاع ہو ہر صاع بدلے میں یکدر درہم کے **ف** اور صاحبین کے نزدیک وزن و صورت
میں کل ڈھیر میں بیع جائز ہو جاوے گی اور صاع ایک پیمانہ کا نام ہے جس میں تیرہ پونے چار سیر اناج سماتا ہے اسی روپی کے سیر سے
ص اور اگر بکر یوں لگا لگا یا کپڑے کا تھان ہر بکر سی یا گز بیچے درہم ٹھہر کر بیچے تو بیع کل کی فاسد ہوگی **ف** یعنی ایک بکر
اور ایک گز کی صحیح نہوگی اس واسطے کہ یہاں افراد بکری کے مختلف ہیں کیونکہ مشتری موٹی بکری لے گا اور بائع ڈبلی دیکھا
بغلاف اناج کے کہ وہاں سب نے برابر ہیں اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی جائز ہو اور یہ مسئلہ اس کی طرح ہے میں جو بیچ ایک
گز جدا کرنا موجب نقصان کا ہو تو اور جو نہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہوگی منہ **ص** اور یہی حکم ہے ہر معدود متفق
میں **ف** یعنی جو چیز میں شمار کر کے بیچی جاتی ہیں اور افراد ان کے بڑائی چھوٹائی میں مختلف ہیں جیسے خر و زہ انار وغیرہ **ص** اور

اگر بائع نے ایک ڈھیر ناج کا پیچہ لے کر کہ سو صاع ہیں تو درہم کے اور وہ بٹانوں سے نکلے تو مشتری چاہتا ہے کہ درہم دیکھ لے
یا راضی نہ ہو تو واپس کر دے اور جو سو سے زیادہ نکلیں تو وہ بائع کا تو اس واسطے کہ اسے صرف سو صاع بیچے تھے اور اگر ایک کپڑے
کے تھان کو اس طرح بیچا کہ یعنی مثلاً کہا کہ یہ دس گز ہی دس روپی کا ص اور وہ ایک گز کم نکلا تو مشتری چاہتا ہے کہ اس کا
دس روپی کو لے لیوے خواہ سارا پھیر لیوے اور جو زیادہ نکلا تو وہ مشتری کا ہی اور بائع کو اختیار نہیں کہ چاہے لے اور چاہے نہ
ف اور مشتری کو یہ نہیں پوچھتا کہ نو کو لے لیوے اور دلیل اسکی اصل کتاب میں مذکور ہو ص اور اگر تھان کی قیمت میں بائع نے
یون کہد یا کہ یہ دس گز ہی دس روپی کوئی گز ایک روپی کو تو اب اگر ایک گز کم نکلا تو مشتری کو پوچھنا ہو کہ جسے رسد ہوتا ہے یا نہیں
کر دیو اور ایسا ہی ہو اگر زیادہ نکلا ف مثلاً ایک گز کم نکلا تو نو روپی کو لے سکتا ہے اور اگر ایک گز زیادہ نکلا تو گیارہ کو
لیسکتا ہے اور دو تون میں مشتری کو اختیار ہی منسوخ ہے کا اور اگر اس طرح سے نو گز نکلا یا ساڑھے دس گز تو اس کا حکم آگے
آتا ہو ص اور اگر ایک گھر سو گز کا ہو دس گز زمین بھی چکی جگہ معلوم ہو تو بیع فاسد ہو اور اگر مکان کے سو گز
ہوں اور دس گز نہ ہو تو جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک و تون صورت میں درست ہو ف دلیل سب کی ہر این سطور ہو
ص اور اگر ایک گھر میاشتی طرح بیچے کہ دس گز زمین و تون تھان ہیں اور دس گز کم زیادہ نکلا تو وہ صورتوں میں بیع فاسد ہو اور
اسی صورت میں اگر ہر تھان کے وہ کہدے تو جب تھان سے کم نکلیں بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو اختیار ہی چاہے جسے رسد
دیکھ لے لیوے یا پھیر لیوے اور اگر دس سے زیادہ نکلیں تو بیع فاسد ہوگی اس لیے کہ اس صورت میں معلوم نہیں کہ دس تھان جو بکریں
کو نسی ہیں اور اگر ایک تھان کو بیچا اس طرح کہ دس گز ہی ہر گز ایک درہم کو اور وہ ساڑھے دس گز نکلا تو مشتری دس درہم کو
لیلیوے بغیر اختیار کے ف یعنی اس کو پھیرنے کا اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ اس یاقی میں مشتری کا نفع ہو کچھ نقصان نہیں
ص اور اگر ساڑھے نو گز نکلا تو نو روپی کو لے لیوے اگر چاہے اور چاہے گل پھیر دیو اور یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور ابو یوسف کے
نزدیک اگر مشتری چاہے تو اول صورت میں گیارہ روپی کو لیوے اور دوسری صورت میں دس کو اور امام محمد کے نزدیک اگر مشتری
چاہے تو اول صورت میں ساڑھے دس روپی کو اور دوسری صورت میں ساڑھے نو کو لیوے ف در مختار میں لکھا ہے کہ فتویٰ امام صاحب
کے قول پر ہو لیکن بہت علماء نے بلحاظ عرف کے قول امام محمد کا اختیار کیا ہے اس واسطے قاضی کو اختیار ہے جسے ایت پر فتویٰ دے
ہو سکتا ہو ص اور صحیح ہو چکا گھون کا بالی بین ف اور امام شافعی کے نزدیک ایک تھان میں ناجائز ہے اور دلیل ہمارے یہی ہے کہ
کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے گھون کے بالی میں یہاں تک کہ سفید ہو جاوے اور محفوظ ہو جاوے آفت کر دین کیا
اس کو جماعت نے سوائے تجارتی کے ص اس میں طرح باقلے کا اور چانول کا اور تل کا چھلکون میں اس طرح اخروٹ اور بادام
اور پستے کا پہلے چھلکون میں یعنی اوپر والے پست میں اور امام شافعی کے نزدیک سست نہیں اور دوسرے چھلکون میں یعنی ان کے
پست میں بالاتفاق جائز ہے اور پھل کا بیچنا درخت پر خواہ وہ کارآمد ہو گیا ہو یعنی کھانے کے قابل ہو گیا ہو یا نہ ہو درست ہے
اور مشتری یا دسیوقتا اس کا توڑ لینا واجب ہے ف اور دلیل اسکی فتح القدیر میں مذکور ہے ص اور اگر مشتری یہ شرط لگائی
کہ میں ان پھلوں کو درخت پر پہنچنے دوں گا تو بیع فاسد ہوگی جیسے پھل درخت پر پہنچے اور کچھ رطل اس میں نکال لیے ف مثلاً
یہ کہہ کہ میں پھل اس درخت کے بیچتا ہوں مگر چار سیر نہیں ہے تو لنگاؤ نہ کو نہ بیچوں گا تو یہ بیع ناجائز ہے اور دوسری صورت میں

کہ باعتبار ظاہر روایت کے جائز ہو اور یہی صحیح و اس واسطے کہ حدیث جابر بن عبد اللہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع میں کچھ نکال لینے سے مکر یہ کہ معلوم ہو کہ بیع میں معین کر دے کہ اس بیع سے مستحق نہیں ہوگا روایت کیا اسکو ترمذی نے **فصل** بیع میں مزدوری نانے والے اور تولنے والے اور گنے والے اسباب کی بائع پر ہو اور مزدوری قیمت تولنے والے اور پر کھنے والے کی مشتری پر ہو **فصل** اور ایک روایت میں روپیہ پر کھنے والے کی اجرت بائع پر ہو لیکن صحیح اول ہو **خلاصہ** **فصل** اگر اسباب کو بدلے روپیہ اشرفی کے خرید تو پہلے مشتری کو حکم ہوگا کہ قیمت جو آگے کرے بعد اسکے بائع کو اور اگر اسباب کو بدلے میں سبکے یا روپیہ اشرفی کو بدلے میں روپیہ اشرفی کے خرید تو دونوں کو حکم ہوگا کہ معا ایک دوسرے کو دیوین **فصل**

باب اخیر

ف یعنی جا کر بیچنے کے بیان میں خواہ بائع کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو **فصل** بیع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک کو تین کی یا اس کم کا اختیار درست ہو اور اس سے زیادہ کا درست نہیں **ف** اور صاحب بیع کے نزدیک جائز ہو ایک بیع معلومہ تک اگر ہو کثیر دن کا ہو و خواہ ایک عینے کا یا ایک سکا اور اس اختیار کو خیار الشرط کہتے ہیں دلیل امام صاحب کی وہ حدیث جو جسکو روایت کیا دارقطنی اور بیہقی نے کہ حبان بن متھن بن عمرو النضاری دھوکا دے لے چکے تھے خرید و فروخت میں توفرمایا واسطے اوتکے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب داکرے تو تو کہ نہیں فریب ہو اور مجھے اختیار ہو تین دن تک اور روایت کی عبد الرزاق نے ابان بن ابی عیاش سے انھوں نے اس سے کہ ایک شخص نے خریدا ایک دن اور شرط کی اختیار کی چار دن تک بطل کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار تین دن تک ہو لیکن ابان بن ابی عیاش ضعیف ہو گرو صاحب ہو اور روایت کی دارقطنی نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار تین دن تک ہو اور اسکی سند میں احمد بن حنبلہ متروک الیہ پر مشرک آور صاحب تین کی دلیل صاحب ہر لینے یہ بیان کی ہو کہ ابن عمر نے جابر رکھا اختیار کو دو عینے تک و اس اثر کا کتب حدیث میں نشان نہیں ملتا **فصل** تو اگر بیع ہوئی اور تین دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہو انو امام صاحب اور زفر کے نزدیک بیع فاسد ہو اور جملہ کے نزدیک جائز ہے اگر تین دن کے اندر انھوں نے اجازت دیدی **ف** یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا **فصل** امام صاحب کے نزدیک جائز ہو جاوگی اور امام زفر کے نزدیک جائز نہوگی **ف** اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر جو اس شرط پر خریدا کہ اگر تین دن تک ام نہ ونگا تو بیع نہوگی تو یہ شرط جائز ہو اور چار دن کی اگر قید لگا دیکھا تو درست نہوگی نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک درست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر قیمت ادا کر دیکھا تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جاوگی **مسئلہ** بائع کا اختیار بیع کو ملک بائع سے نہیں نکالتا بلکہ وہ شراعت خیار تک بائع کی ملک میں رہتی ہو تو اگر بائع کے اختیار کی صورت میں وہ شراعت مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری پر قیمت اس شراعت کی لازم آوگی نہ **ف** ثمن اسکو کہتے ہیں جو بائع اور مشتری کے درمیان ٹھہری ہو اور قیمت ہو اسکا نرخ بازار ہو **مسئلہ** ایک کپڑا زید نے عمرو سے چار روپیہ کو خریدا تو چار روپیہ ثمن ہے یا زیدیں اسکی قیمت تین حال سے خالی نہیں یا چار روپیہ ہیں یا کم و بیش اول صورت میں ثمن قیمت مقدار میں سادھی ہیں اور دوسری صورت میں ثمن زیادہ اور قیمت کم ہو اور تیسری صورت میں ثمن کم اور قیمت زیادہ ہو تو اس مسئلہ کی مثال یہ ہو کہ زید نے عمرو کے ہاتھ ایک کپڑا چار روپیہ کو بیچا اس شرط پر کہ زید نے اپنے واسطے تین دن کا اختیار

بیع میں اگر تین دن کا اختیار ہو تو بیع درست ہے

یعنی اب اسکو پھر نہیں سکتا اور امام صاحب کے نزدیک اختیار باقی ہے یعنی اسکو پھر سکتا ہو **ف** اور ان آٹھوں مسائل میں سے جب اختلاف وہی ہو جو اوپر بیان ہو چکی **ص** اور جس شخص کو اختیار ہو وہ اجازت دے سکتا ہو معاملے کی اگرچہ طرف ثانی اسوقت تک نہ ہو کہ اوپر منع نہیں کر سکتا جب تک طرف ثانی حاضر نہ ہو اور امام ابی یوسف اور شافعی کے نزدیک منع بھی کر سکتا ہے بلکہ اس کے حضور کے اور اگر جس شخص کو اختیار تھا اس نے منع کیا پٹیمہ بھیجے طرف ثانی کے اور مدت خیار میں طرف ثانی کو خیر منہج کی پونہی تو معاملہ منع ہو جاوے گا اور اگر مدت خیار میں اسکو خیر منہج کی نہیں پونہی تو معاملہ تمام ہو جاوے گا اور جس شخص کو خیار ہے یا خیار القیین ہو دے اور وہ مر جائے تو اس کے وارث کو بھی خیار ہوگا اور اگر اسکو خیار الشرط یا خیار الرویہ تھا اور وہ مر گیا تو اس کے وارث کو نہ ہوگا **ف** خیار الشرط تو معلوم ہوا اور خیار الرویہ اسے کہتے ہیں کہ بن دیکھے ایک چیز خریدی اور دیکھنے کے بعد وہ پسند نہ آئی تو اس صورت میں مشتری کو اختیار ہی پھر دینے کا اور خیار العیقہ ہو کہ بعد خریدنے اور قبضہ کرنے کے بیچ میں کوئی عیب نکلا تو اس میں بھی پھر دینے کا اختیار ہوتا ہے اور خیار القیین کہ مثلاً دو غلاموں میں سے ایک کو خیار اس شرط پر کہ جو پسند آوے گا نہ ہزار کو لے لیوے گا اور پھر وہ شخص مر گیا تو اس کے وارث کو بھی اختیار معین کر کے لے لینے کا باقی رہے گا **ص** اور اگر مشتری دوسرے کے اختیار کو شرط کرے **ف** مثلاً کہ نہ یہ اگر پسند کرے لیگا تو بیع منع ہوگی ورنہ نہ ہوگی **ص** تو درست ہو اور اس صورت میں جو بیع کو جائز یا منع کرے درست ہوگا اور اگر ایک جائز دوسرے منع کرے تو پہلے طے کی بات معتبر ہوگی اور اگر دونوں کی باتیں معاً ہو وین تو بیع منع ہو جاوے گی اور اگر دو غلاموں کو بیچا اس شرط پر کہ ایک غلام میں مجھے اختیار ہو تو اگر ہر ایک کی قیمت جدا گانہ بیان کر دی ہو اور جس غلام میں اختیار ہو اسکو معین کر دیا تو بیع جائز ہو ورنہ فاسد ہو **ف** مثلاً قیمت جدا گانہ بیان کی اور نہ محل خیار معین کیا یا قیمت جدا گانہ بیان کی لیکن محل خیار معین نہ کیا یا محل خیار معین کیا لیکن قیمت جدا گانہ بیان نہیں کی **ص** اور اگر دو باتیں کپڑوں میں سے ایک کو خریدا اس شرط پر کہ جسکو چاہے گا معین کر لے گا تین دن کے عرصہ میں صحیح ہو اور چار کپڑوں میں جائز نہیں **ف** یعنی اگر چار کپڑوں میں سے ایک کو خریدا اس شرط پر کہ تین دن میں ایک نہ کر کے لے لوں گا تو جائز نہیں کیونکہ بیع خلاف قیاس استحساناً جائز ہوئی ہو نہ نظر حاجت کے طرف منع غبن کے اور تین کپڑوں سے حاجت مندفع ہو جاتی ہو اس واسطے کہ غالباً ایک عمدہ ہوگا ایک وسط ایک ناقص تو چار کی ضرورت نہیں **ھ** ایہ **ص** اور اگر ایک گھر خرید بشرط خیار بعد اس کے مدت کے اندر ایک رکھ قریب اس گھر کے بکا اور اس شفعہ کی راہ سے اسکو لیا تو دوسرے گھر کا لینا بطریق شفعہ رضا مندی شمار کیا وے گی پہلے گھر کی خرید میں **ف** ہوا کہ اگر پہلے گھر کی خرید کو تمام مکین تو دوسرے گھر میں شفعہ کا دعویٰ کب ہو سکتا ہے **ص** اور اگر وہ شخص ملکہ ایک چیز نہ لے لی بشرط خیار اور ایک اون میں سے راضی ہو گیا تو دوسرا بھی واپس نہیں کر سکتا یعنی اسکا بھی اختیار جاتا رہا اور اس سطح خیار اعلیٰ و خیار الرویہ میں **ف** یعنی وہ شخص ملکہ خریدا بعد اس کے عیب نکلا ایک راضی ہو گیا تو دوسرا اگرچہ ناراض ہو پھر نہیں سکتا یا اس دیکھے دونوں خرید اربعہ دیکھنے کے ایک راضی ہوا تو بھی دوسرا جو ناراض ہو نہیں پھر سکتا اور صاحبین کے نزدیک یہ صورتوں میں جو ناراض ہو رہے بیع کر سکتا ہے **ص** اور اگر ایک غلام کو خریدا اس شرط پر کہ یہ نان پہنچو یا نو بیسندہ ہو اور اس خلاف نکلا تو مشتری چاہے کل شے کو لے لیوے یا پھر دیکھ اس لیے کہ یہ موراد صاف ہیں لے کے عوض میں شے میں نقصان نہ ہوگا

بیان خیار القیین

فصل خیاری رویت کے بیان میں

یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں **ص** جس چیز کو مشتری نے نہ لکھا ہو اور اس کا خرید لینا درست ہو اور چاہا ہو دیکھنے کو اختیار ہو جائے
 اسی امون کو خرید لینا پس کر دیے اگرچہ قبل دیکھنے کے راضی ہو چکا ہو اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں ہو تو بیع بیک وقت بیع تمام
 بیع تمام کرنا تکسب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہے یا کوئی فعل ایسا نہ کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی پر اور جو بیع بیک وقت
 ہو بوقت ہکان بیع یعنی جب دیکھنے کے قادر ہو بیع پر اور بیع نہ کرے تو اختیار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہے اور امام شافعی کے نزدیک صحیح
 نہیں ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا دقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص بیع ایسی چیز
 نہ کر دیکھا ہو اسکو تو واسطے اس کے اختیار ہو جب دیکھے اور نہ دین اس کے عمر بن ابراہیم کردی ہو نسبت کیا گیا ہو طرف بیع حدیث کے لیکر یہ بیت
 کیا اسکو امام ابو حنیفہ نے ہمیشہ سے انھوں نے محمد بن سیرین انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل اس کے اور بھی ہو یہ ہوا اس کے وہ جو روایت کی ابن ابی
 اوہی نے محمول سے مراد کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز مول لیں جو بیع نہیں کیا تو اسکو اختیار ہو جب دیکھے
 اگرچہ تو اسے چاہے تو ترک کرے اور حدیث مرسل حجت ہو اکثر علماء کے نزدیک یہی مذہب ہے امام مالک و اسحاق کا **ص** اور اگر مشتری
 نے معاملہ بیع پیش کیا قبل دیکھنے کے تو بیع جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگر کچھ معاملے کی اجازت دیکھا تو جائز نہ ہوگی اور جس شخص نے
 بیع اپنی شے کو بغیر دیکھنے کے ہو تو اسکو اختیار نہیں ہوگا **و** اور پہلے امام صاحب کے نزدیک بیع کو بھی حیا تھا لیکن پھر اوس سے رجوع کیا
 کیونکہ روایت کی طحاوی نے پھر بیعتی نے علقمہ بن ابی وقاص سے کہ طلحہ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمان سے تو کہا گیا اونسے کہ نقصان پایا
 نے اس میں کہا حضرت عثمان نے کہ مجھ کو اختیار عوا سوا سطلے کہ میں نے بیع ایسی چیز کو جسکو نہیں دیکھا تو حکم بنایا اور ان دونوں میں سے جو
 تو فیصلہ کیا انھوں نے اس بات پر کہ اختیار طلحہ کو ہو اور نہیں اختیار حضرت عثمان کو **ص** اور خیاری رویت اور خیاری شرط و دو نواہل ہوتی
 ہیں جب شے بیع میں مشتری کے پاس آنکر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اوس شے میں ایسا تصرف کرے جو قابل بیع کے نہ ہو جیسے
 غلام کو آزاد کر دیے یا دیر کر دیے یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اوس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدن خیاری کے اسکو بیع و آپا کر دے
 رکھ دے یا کر لے میں بیع خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیاری رویت باطل ہو جاتا ہے اور ہر طرح خیاری شرط اور اگر
 ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو چاہے بشرط خیاری اسکو بیع **و** کیونکہ بیع بشرط خیاری میں وہ شے ملک بائع سے
 نہیں نکلتی **ص** یا بازار میں اسکا منہ کر اوسے یا کسی کو ہتھ کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہو گئیں تب
 خیاری باطل نہ ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیاری باطل ہو جاوے گا اور غلے کے وغیرہ کو اور لونڈی غلام کے منہ کو اور جانور کے
 منہ اور پٹھے کو اور تہ کے ہو کر پٹے کے اوپر کی تہ کو اگر اوس میں نقش و نگار نہ ہو دیکھ لیا تو خیاری رویت ساقط ہو جاوے گا و اگر اگر
 کپڑے میں نقش و نگار ہو تو جس جگہ نقش ہو اسکا بھی دیکھنا ضرور ہے بغیر اوس کے دیکھے خیاری ساقط نہ ہوگا **و** ان دونوں میں
 ہو کہ ہر کپڑے کو اندر سے دیکھنا کھول کر ضرور ہے اور یہی مختار ہے چنانچہ اکثر کتب معتبرہ میں ہے **ص** مشتری اگر کسی کو بیع بشرط
 کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیاری ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے **و** یعنی اگر
 مشتری نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیغام پوچھنا ہے قبضہ کر لیا یا اسے اور اس نے پیغام پوچھنا یا اور بیع کو دیکھ لیا تو یہ دیکھنا
 اسکا خیاری کو ساقط نہ کرے گا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیاری ساقط

بیع تمام کرنا تکسب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہے یا کوئی فعل ایسا نہ کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی پر اور جو بیع بیک وقت ہو بوقت ہکان بیع یعنی جب دیکھنے کے قادر ہو بیع پر اور بیع نہ کرے تو اختیار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہے اور امام شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا دقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص بیع ایسی چیز نہ کر دیکھا ہو اسکو تو واسطے اس کے اختیار ہو جب دیکھے اور نہ دین اس کے عمر بن ابراہیم کردی ہو نسبت کیا گیا ہو طرف بیع حدیث کے لیکر یہ بیت کیا اسکو امام ابو حنیفہ نے ہمیشہ سے انھوں نے محمد بن سیرین انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل اس کے اور بھی ہو یہ ہوا اس کے وہ جو روایت کی ابن ابی اوہی نے محمول سے مراد کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز مول لیں جو بیع نہیں کیا تو اسکو اختیار ہو جب دیکھے اگرچہ تو اسے چاہے تو ترک کرے اور حدیث مرسل حجت ہو اکثر علماء کے نزدیک یہی مذہب ہے امام مالک و اسحاق کا **ص** اور اگر مشتری نے معاملہ بیع پیش کیا قبل دیکھنے کے تو بیع جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگر کچھ معاملے کی اجازت دیکھا تو جائز نہ ہوگی اور جس شخص نے بیع اپنی شے کو بغیر دیکھنے کے ہو تو اسکو اختیار نہیں ہوگا **و** اور پہلے امام صاحب کے نزدیک بیع کو بھی حیا تھا لیکن پھر اوس سے رجوع کیا کیونکہ روایت کی طحاوی نے پھر بیعتی نے علقمہ بن ابی وقاص سے کہ طلحہ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمان سے تو کہا گیا اونسے کہ نقصان پایا نے اس میں کہا حضرت عثمان نے کہ مجھ کو اختیار عوا سوا سطلے کہ میں نے بیع ایسی چیز کو جسکو نہیں دیکھا تو حکم بنایا اور ان دونوں میں سے جو تو فیصلہ کیا انھوں نے اس بات پر کہ اختیار طلحہ کو ہو اور نہیں اختیار حضرت عثمان کو **ص** اور خیاری رویت اور خیاری شرط و دو نواہل ہوتی ہیں جب شے بیع میں مشتری کے پاس آنکر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اوس شے میں ایسا تصرف کرے جو قابل بیع کے نہ ہو جیسے غلام کو آزاد کر دیے یا دیر کر دیے یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اوس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدن خیاری کے اسکو بیع و آپا کر دے رکھ دے یا کر لے میں بیع خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیاری رویت باطل ہو جاتا ہے اور ہر طرح خیاری شرط اور اگر ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو چاہے بشرط خیاری اسکو بیع **و** کیونکہ بیع بشرط خیاری میں وہ شے ملک بائع سے نہیں نکلتی **ص** یا بازار میں اسکا منہ کر اوسے یا کسی کو ہتھ کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہو گئیں تب خیاری باطل نہ ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیاری باطل ہو جاوے گا اور غلے کے وغیرہ کو اور لونڈی غلام کے منہ کو اور جانور کے منہ اور پٹھے کو اور تہ کے ہو کر پٹے کے اوپر کی تہ کو اگر اوس میں نقش و نگار نہ ہو دیکھ لیا تو خیاری رویت ساقط ہو جاوے گا و اگر اگر کپڑے میں نقش و نگار ہو تو جس جگہ نقش ہو اسکا بھی دیکھنا ضرور ہے بغیر اوس کے دیکھے خیاری ساقط نہ ہوگا **و** ان دونوں میں ہو کہ ہر کپڑے کو اندر سے دیکھنا کھول کر ضرور ہے اور یہی مختار ہے چنانچہ اکثر کتب معتبرہ میں ہے **ص** مشتری اگر کسی کو بیع بشرط کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیاری ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے **و** یعنی اگر مشتری نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیغام پوچھنا ہے قبضہ کر لیا یا اسے اور اس نے پیغام پوچھنا یا اور بیع کو دیکھ لیا تو یہ دیکھنا اسکا خیاری کو ساقط نہ کرے گا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیاری ساقط

بیع تمام کرنا تکسب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہے یا کوئی فعل ایسا نہ کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی پر اور جو بیع بیک وقت ہو بوقت ہکان بیع یعنی جب دیکھنے کے قادر ہو بیع پر اور بیع نہ کرے تو اختیار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہے اور امام شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا دقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص بیع ایسی چیز نہ کر دیکھا ہو اسکو تو واسطے اس کے اختیار ہو جب دیکھے اور نہ دین اس کے عمر بن ابراہیم کردی ہو نسبت کیا گیا ہو طرف بیع حدیث کے لیکر یہ بیت کیا اسکو امام ابو حنیفہ نے ہمیشہ سے انھوں نے محمد بن سیرین انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل اس کے اور بھی ہو یہ ہوا اس کے وہ جو روایت کی ابن ابی اوہی نے محمول سے مراد کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز مول لیں جو بیع نہیں کیا تو اسکو اختیار ہو جب دیکھے اگرچہ تو اسے چاہے تو ترک کرے اور حدیث مرسل حجت ہو اکثر علماء کے نزدیک یہی مذہب ہے امام مالک و اسحاق کا **ص** اور اگر مشتری نے معاملہ بیع پیش کیا قبل دیکھنے کے تو بیع جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگر کچھ معاملے کی اجازت دیکھا تو جائز نہ ہوگی اور جس شخص نے بیع اپنی شے کو بغیر دیکھنے کے ہو تو اسکو اختیار نہیں ہوگا **و** اور پہلے امام صاحب کے نزدیک بیع کو بھی حیا تھا لیکن پھر اوس سے رجوع کیا کیونکہ روایت کی طحاوی نے پھر بیعتی نے علقمہ بن ابی وقاص سے کہ طلحہ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمان سے تو کہا گیا اونسے کہ نقصان پایا نے اس میں کہا حضرت عثمان نے کہ مجھ کو اختیار عوا سوا سطلے کہ میں نے بیع ایسی چیز کو جسکو نہیں دیکھا تو حکم بنایا اور ان دونوں میں سے جو تو فیصلہ کیا انھوں نے اس بات پر کہ اختیار طلحہ کو ہو اور نہیں اختیار حضرت عثمان کو **ص** اور خیاری رویت اور خیاری شرط و دو نواہل ہوتی ہیں جب شے بیع میں مشتری کے پاس آنکر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اوس شے میں ایسا تصرف کرے جو قابل بیع کے نہ ہو جیسے غلام کو آزاد کر دیے یا دیر کر دیے یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اوس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدن خیاری کے اسکو بیع و آپا کر دے رکھ دے یا کر لے میں بیع خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیاری رویت باطل ہو جاتا ہے اور ہر طرح خیاری شرط اور اگر ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو چاہے بشرط خیاری اسکو بیع **و** کیونکہ بیع بشرط خیاری میں وہ شے ملک بائع سے نہیں نکلتی **ص** یا بازار میں اسکا منہ کر اوسے یا کسی کو ہتھ کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہو گئیں تب خیاری باطل نہ ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیاری باطل ہو جاوے گا اور غلے کے وغیرہ کو اور لونڈی غلام کے منہ کو اور جانور کے منہ اور پٹھے کو اور تہ کے ہو کر پٹے کے اوپر کی تہ کو اگر اوس میں نقش و نگار نہ ہو دیکھ لیا تو خیاری رویت ساقط ہو جاوے گا و اگر اگر کپڑے میں نقش و نگار ہو تو جس جگہ نقش ہو اسکا بھی دیکھنا ضرور ہے بغیر اوس کے دیکھے خیاری ساقط نہ ہوگا **و** ان دونوں میں ہو کہ ہر کپڑے کو اندر سے دیکھنا کھول کر ضرور ہے اور یہی مختار ہے چنانچہ اکثر کتب معتبرہ میں ہے **ص** مشتری اگر کسی کو بیع بشرط کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیاری ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے **و** یعنی اگر مشتری نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیغام پوچھنا ہے قبضہ کر لیا یا اسے اور اس نے پیغام پوچھنا یا اور بیع کو دیکھ لیا تو یہ دیکھنا اسکا خیاری کو ساقط نہ کرے گا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیاری ساقط

ہو جائیگا اور ہر ایسے میں ہو کہ سپر اجماع ہو امام صاحب کے صاحبین کا البتہ وکیل بالقبض میں اختلاف ہو اور غایت الاوطار میں جو اختلاف وکیل خرید میں اور اتفاق وکیل بالقبض میں لکھا ہو بالکل سہو ہے **ص** اس زمانے میں غلہ یعنی گھر کا صحیح دیکھنا اندک ضرور ہو کیونکہ زمانہ سابق میں جب یواریں گھر کی یاد دخت باغ کے باہر سے دیکھ لیتا تھا کافی ہوتا تھا سو اسے گھر اور باغ اونٹ لکھا تھا اور اب بہت فرق ہونے لگا **ف** اور امام زفر نے نزدیک فقط صحیح دیکھنا کافی نہیں بلکہ اسکے والا ان کو ٹھہرایا کرے بھی دیکھے اور یہی صحیح ہو اور اسی پر فتویٰ ہے اس زمانے میں اور اس طرح حکم ہو باغ کا **د** **اختیار** ص انہما اگر بیچ یا خریدے تو درست ہو اور چھوٹا ٹوا و سکوا اختیار سے گا اور اگر او سکوا ٹوٹ لیا گیا یا سو گنگہ لیا گیا یا چکھ لیا تو خیاری ساقط ہو گا اور جن چیزوں میں چھوٹے یا سو گنگے یا چکھے سے وٹکا حال معلوم ہو جاتا ہو **ف** جیسے بکری عمر حلو **ص** اور زمین یا مکان اگر اندھا خرید کرے تو اس کا خیاری ساقط نہ ہو گا جب تک کہ اس کے اوصاف بیان نہ کیے جاویں اور امام ابی یوسف سے مروی ہو کہ اگر ایسی جگہ میں گھر طر ہو جائے کہ در صورت بیانی او سکوا دیکھ لیتا تو خیاری اس کا ساقط ہو گا **ف** جب بھی کہہ کہ میں اضنی ہو گیا اور کما حسن بن یونس کہ اپنا ایک کیل بالقبض کر دیوے اور وہ دیکھ لیا کہ اور یہ شبابہ زیادہ ہی قول امام صاحب کے کیونکہ اون کے نزدیک دیکھنا وکیل بالقبض کا بہتر لہر موکل کے ہو **د** **ایہ** **ص** اگر دو چیزوں میں سے ایک کو دیکھے کہ دونوں کو لیدیا اور پھر دوسرے کو دیکھا تو اب دونوں کو بچھیر سکتا ہو نہ ایک کو جس کو نہیں دیکھا تھا اور اگر مشتری نے اپنی بیچنی ہوئی چیز کو مول لیا پس اگر اس کا حال بدل گیا ہو تو اس کو اختیار ہو گا ورنہ نہ ہو گا پھر اگر مشتری کہے کہ بیع کا حال بدل گیا ہو اور باغ کے کہ نہیں بلا ہو تو قول باغ کا معتبر ہے قسم اور اگر دیکھنے میں اختلاف ہو یعنی باغ کے کہے تو نہ دیکھے خریدار ہو اور مشتری کہی کہ میں نے دیکھے خریدار تو قول مشتری ساتھ قسم کے معتبر ہو اور اگر ایک گٹھری تھانوں کی ہول لی اور اون میں سے ایک تھان بیچ ڈالا یا کسی کو کہہ کہ اس کے حوالے کر دیا تو خیاری روتہ اور خیاری شرط ساقط ہو گیا البتہ اگر او سمین عینکے تو جو باقی رہا ہو اس کو بچھیر سکتا ہو **ف** ہر ایسے میں دراصل کتاب میں اسکی وجہ یہی لکھی ہو کہ خیاری شرط اور خیاری روتہ مانع ہیں تمامی صفقہ کے بخلاف خیاری علیہ بعض بیچ بچھیرنے میں تفریق صفقہ ہوتی ہو اور تفریق صفقہ جائز ہو بعد تمام عقد کے نہ قبل اسکے اور یہی ہر ایسے میں لکھا ہو کہ اگر وہ تھان بچھیر مشتری پاس لے آ یا مثلاً بیع فسخ ہو گئی یا ہبہ مردود ہو گیا تو خیاری روتہ پھر عود کر چکا اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ بعد سقوط کے پھر عود نہ کیا مثلاً خیاری شرط کے اور اسی پر اعتماد کیا قدری نے اور درخت خرید میں ہو کہ صحیح کہا اس کو قاضی خان نے اور اگر کوئی چیز خریدے بدون دیکھنے تو باغ مشتری سے قبل دیکھنے کے قیمت نہیں طلب کر سکتا ہو اور اگر عاقدین نے یا ہم خرید و فروخت کی عین کی عوض عین کے مثلاً گٹھا کہا یا کوکٹا یا کیرے یا گھوٹے سے کیا تو دونوں کے واسطے خیاری روتہ ثابت ہو گا سو **ک** کہ ہر واحد مشتری ہو اور عین ضاکر جو اس کو حاصل ہو گا درخت یا روتہ

فصل خیاری عیب کے بیان میں

یعنی عیب نہ لکھنے کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اسکے بیان میں **ص** مشتری اگر بیع میں ایسا عیب لے جس سے اسکی قیمت تاجروں کے نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اس کو اختیار ہو چاہے پچھر دیوے اور چاہے پورے داموں سے لے لیوے **ف** دلیل اس خیاری کے ثبوت کی وہی ہو جو روتہ کی بخاری نے تعلیقاً عدا بن خالد سے کہ بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کے نہیں عیب ہو او سمین اور نہ خباثت اور نہ فریب اور نہ ویت ابن شاہین میں ہو بیع المسلم بالمسلم ما کان مسلماً بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کے وہ ہو جو سالم ہو عیب آؤرن الی داؤد میں ہو حضرت عائشہ سے کہ ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا اور وہ اس کے پاس پہر او سمین عیب پایا تو پھر وادیا شخصت

بیعت خیاری کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اسکے بیان میں مشتری اگر بیع میں ایسا عیب لے جس سے اسکی قیمت تاجروں کے نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اس کو اختیار ہو چاہے پچھر دیوے اور چاہے پورے داموں سے لے لیوے

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکو بایع پر **صل** اور مشتری کو یہ نہیں پہنچا کہ بیع کو اپنے پاس رکھے اور عیب کے سبب جو اسکا نقصان ہو اگر بایع سے پھر لیوے اور بجاگنا اگرچہ مدت سفر سے کم ہو تو آنچھونے میں موت دینا اور چوری کرنا غلام لوتڑی میں جھپٹنے میں جب عقل رکھتے ہوں عیب ہو اور برٹسے پن میں دو سرا عیب ہو **ف** حاصل نکاہ یہ ہو کہ جو عیب بایع کے پاس ہو اور وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اسکو خیانت ثابت ہوگا اور اگر بدل جاویگا تو اس صورت میں خیانت نہیں مثلاً **صل** بایع کے پاس چھوٹے پن چور یا اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں تو ایک ہی عیب جاویگا **ف** اسو اسطے کہ بیع چھوٹے پن کی کا دو لون ہوا ہو وہ بے پروائی جو عہد طفولیت میں ہوتی ہو **صل** اور مشتری کو اختیار پھر دینے کا ہوگا اور اگر بایع کے پاس چھوٹے پن میں چوری کی تھی اور مشتری کے پاس برٹسے پن میں دو سرا عیب گنا جاویگا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھر دینے کا ہوگا **ف** اسو اسطے کہ چھوٹے پن کی چوری کا سبب بدعتی اور بدعتی ہو **صل** اور عاقل ہونے کی قید اسو اسطے لگائی کہ اگر نہایت صغیر ہو تو نقل نہ رکھتا ہو تو اسکی چوری عیب نہیں ہو **ف** اور اسطرح بجاگنا اسکا شمار میں نہیں بلکہ وہ گناہ ہو **صل** ایدہ **صل** اور بچوں خواہ چھوٹے پن میں ہو یا برٹسے پن میں ہر طرح ایک عیب ہو تو اگر بایع کے پاس چھوٹے پن میں مجنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس اگر خواہ چھوٹے پن میں مجنون ہوا یا برٹسے پن میں ہر صورت میں اسکو اختیار واپسی کا ہو اور نہ اور بخل کی بددلی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی لوتڑی میں عیب ہو غلام میں نہیں **ف** اسو اسطے کہ لوتڑی صاحب طلب ولد کبھی منظور ہوگا اور یہ باتیں او میں محل میں برخلاف غلام کے کہ خدمت میں یہ باتیں قارح نہیں لاد صورتیکہ غلام کو عاقل زنا کی ہو کہ کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حرج ہوگا **صل** ایدہ **صل** اور کافر ہونا دونوں میں عیب ہو **ف** اسو اسطے کہ طبیعت مسلمان کی منتظر ہوتی ہو کافر کی صحبت سے دوسرے یہ کہ اسکی آزادی کفار قتل میں صحیح نہیں ہو تو اگر خریدار شرط پر کہ وہ کافر ہو اور مسلمان نکلا تو رد نہ کرے گا اسو اسطے کہ یہ زوال عیب ہو اور امام شافعی کے نزدیک رد کر سکتا ہو **صل** ایدہ **صل** اور ہمیشہ خون جاری رہنا اور حیض نہ آنا سترہ برس کی لڑکی کو عیب ہو **ف** سترہ برس کی قید اسو اسطے لگائی کہ یہ پختہ مدت ہو بلوغ کی نزدیک امام ابو حنیفہ کے عورت میں اور ان دونوں کی بچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھر دیجاوگی جب نام انکار کرے قسم سے خواہ قبل قبض کے ہو یا قبض کے **صل** ایدہ **صل** اور سترہ برس سے کم سن کو عیب نہیں **ف** کیونکہ ابھی حمار ہو بالغہ نہ ہوگا **صل** اگر مشتری کے پاس آنکر ایک عیب گیا تو جو عیب بایع کے پاس سے تھا اسکو موافق نقصان کے دم پھر لیوے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا مگر جب بایع راضی ہو تو پھر لینے پر اور جس نے ایک کپڑا خریدا اور اسکو قطع کیا اسکو اسے اوس میں عیب معلوم ہوا تو جس قدر عیب سے نقصان ہوا اس کے موافق دام پھر لیوے اور کپڑے کو نہیں پھر سکتا مگر جب بایع راضی ہو جاوے اس قطع کیے ہوئے کپڑے کے لینے پر اور اگر مشتری نے اس کپڑے کو بعد قطع کے بیچ ڈالا تو اب نقصان کا عوض بایع سے نہیں لے سکتا اور اگر قطع کر کے اسکو سیلیا یا سرخ رنگ **ف** اسو اسطے کہ اگر سیاہ رنگے کا تو بایع اگر راضی ہو جاویگا تو پھر سکتا ہو **صل** استیوار خرید کے اسکو گھی میں ملا یا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کے دم پھر لیوے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا **ف** اگرچہ بایع راضی ہو جاوے پھر لینے پر کیونکہ اوس میں زیادتی ہو گئی ہو اور وہ جدا نہیں ہو سکتی **صل** اور اگر بعد عیب معلوم ہو کہ ان چیزوں کو بیچ ڈالا تب بھی نقصان کے دم پھر سکتا ہو **ف** یہاں یہ کہ اگر کسی نے کپڑا خریدا اور اسکو قطع کر کے اپنے

بیع خیاری عیب کے بیان
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکو بایع پر
صل اور مشتری کو یہ نہیں پہنچا کہ بیع کو اپنے پاس رکھے اور عیب کے سبب جو اسکا نقصان ہو اگر بایع سے پھر لیوے اور بجاگنا اگرچہ مدت سفر سے کم ہو تو آنچھونے میں موت دینا اور چوری کرنا غلام لوتڑی میں جھپٹنے میں جب عقل رکھتے ہوں عیب ہو اور برٹسے پن میں دو سرا عیب ہو
ف حاصل نکاہ یہ ہو کہ جو عیب بایع کے پاس ہو اور وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اسکو خیانت ثابت ہوگا اور اگر بدل جاویگا تو اس صورت میں خیانت نہیں مثلاً
صل بایع کے پاس چھوٹے پن چور یا اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں تو ایک ہی عیب جاویگا
ف اسو اسطے کہ بیع چھوٹے پن کی کا دو لون ہوا ہو وہ بے پروائی جو عہد طفولیت میں ہوتی ہو
صل اور مشتری کو اختیار پھر دینے کا ہوگا اور اگر بایع کے پاس چھوٹے پن میں چوری کی تھی اور مشتری کے پاس برٹسے پن میں دو سرا عیب گنا جاویگا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھر دینے کا ہوگا
ف اسو اسطے کہ چھوٹے پن کی چوری کا سبب بدعتی اور بدعتی ہو
صل اور عاقل ہونے کی قید اسو اسطے لگائی کہ اگر نہایت صغیر ہو تو نقل نہ رکھتا ہو تو اسکی چوری عیب نہیں ہو
ف اور اسطرح بجاگنا اسکا شمار میں نہیں بلکہ وہ گناہ ہو
صل ایدہ
صل اور بچوں خواہ چھوٹے پن میں ہو یا برٹسے پن میں ہر طرح ایک عیب ہو تو اگر بایع کے پاس چھوٹے پن میں مجنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس اگر خواہ چھوٹے پن میں مجنون ہوا یا برٹسے پن میں ہر صورت میں اسکو اختیار واپسی کا ہو اور نہ اور بخل کی بددلی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی لوتڑی میں عیب ہو غلام میں نہیں
ف اسو اسطے کہ لوتڑی صاحب طلب ولد کبھی منظور ہوگا اور یہ باتیں او میں محل میں برخلاف غلام کے کہ خدمت میں یہ باتیں قارح نہیں لاد صورتیکہ غلام کو عاقل زنا کی ہو کہ کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حرج ہوگا
صل ایدہ
صل اور کافر ہونا دونوں میں عیب ہو
ف اسو اسطے کہ طبیعت مسلمان کی منتظر ہوتی ہو کافر کی صحبت سے دوسرے یہ کہ اسکی آزادی کفار قتل میں صحیح نہیں ہو تو اگر خریدار شرط پر کہ وہ کافر ہو اور مسلمان نکلا تو رد نہ کرے گا اسو اسطے کہ یہ زوال عیب ہو اور امام شافعی کے نزدیک رد کر سکتا ہو
صل ایدہ
صل اور ہمیشہ خون جاری رہنا اور حیض نہ آنا سترہ برس کی لڑکی کو عیب ہو
ف سترہ برس کی قید اسو اسطے لگائی کہ یہ پختہ مدت ہو بلوغ کی نزدیک امام ابو حنیفہ کے عورت میں اور ان دونوں کی بچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھر دیجاوگی جب نام انکار کرے قسم سے خواہ قبل قبض کے ہو یا قبض کے
صل ایدہ
صل اور سترہ برس سے کم سن کو عیب نہیں
ف کیونکہ ابھی حمار ہو بالغہ نہ ہوگا
صل اگر مشتری کے پاس آنکر ایک عیب گیا تو جو عیب بایع کے پاس سے تھا اسکو موافق نقصان کے دم پھر لیوے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا مگر جب بایع راضی ہو تو پھر لینے پر اور جس نے ایک کپڑا خریدا اور اسکو قطع کیا اسکو اسے اوس میں عیب معلوم ہوا تو جس قدر عیب سے نقصان ہوا اس کے موافق دام پھر لیوے اور کپڑے کو نہیں پھر سکتا مگر جب بایع راضی ہو جاوے اس قطع کیے ہوئے کپڑے کے لینے پر اور اگر مشتری نے اس کپڑے کو بعد قطع کے بیچ ڈالا تو اب نقصان کا عوض بایع سے نہیں لے سکتا اور اگر قطع کر کے اسکو سیلیا یا سرخ رنگ
ف اسو اسطے کہ اگر سیاہ رنگے کا تو بایع اگر راضی ہو جاویگا تو پھر سکتا ہو
صل استیوار خرید کے اسکو گھی میں ملا یا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کے دم پھر لیوے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا
ف اگرچہ بایع راضی ہو جاوے پھر لینے پر کیونکہ اوس میں زیادتی ہو گئی ہو اور وہ جدا نہیں ہو سکتی
صل اور اگر بعد عیب معلوم ہو کہ ان چیزوں کو بیچ ڈالا تب بھی نقصان کے دم پھر سکتا ہو
ف یہاں یہ کہ اگر کسی نے کپڑا خریدا اور اسکو قطع کر کے اپنے

نابالغ بچے کا کپڑا سیالیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دم نہیں بیچ سکتا اور اگر بالغ لڑکے کا سیالیا تو نقصان کا
 عوض بیچ سکتا ہے **ص** اگر ایک غلام خرید اور اس کو آزاد کر دیا مفت یا مد پر کر دیا یا نوٹسی خرید کی اور اس کو اُتم ولد بنایا یا مگر
 بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے بیچ سکتا ہو اور اگر مال کے عوض میں اس کو آزاد کیا یا اس کو قتل کر ڈالا یا کھا
 خریدا اور کھل یا بعض اور سمیت سے کھالیا یا کپڑا خرید کے اس قدر پہنا کہ پھٹ گیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض نہیں بیچ سکتا
ص اگر انڈیا یا خر بوزہ یا لکڑی یا کھیر یا یا خر و ط خرید اور توڑنے کے وقت ایسا خراب نکلا کہ کچھ کارآمد نہ ہو تو کل قیمت بائع
 سے بیچ لے کر اور اگر کچھ کارآمد ہو تو موافق نقصان کے دم بیچ لے کر **ف** اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو جاوے گی
 جیسے سوا خر و ٹون میں ایک یا دو برے نکلے ہوا یہ **ص** اگر مشتری نے بیع کو بیچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اس میں عیب
 معلوم ہوا اور اس نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مشتری اول نے اقرار کیا تھا اس میں عیب کا یا انھوں نے دیکھا تھا اس میں عیب کو جب بیع
 مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم طلب کی اس بات پر کہ میرے پاس عیب نہ تھا اور اس نے انکار کیا قسم سے اور قاضی
 نے بیع کو مشتری ثانی سے مشتری اول کو پھر وادیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اس شے کو بیچ سکتا ہے اور اگر مشتری اول نے
 اپنی رضامندی سے مشتری ثانی سے وہ شے پھیر لی تو اب اپنے بائع پر نہیں بیچ سکتا **ف** اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہو
ص اگر جس شخص نے بیع پر قبضہ کیا بعد اس کے اس میں عیب کا دعویٰ کیا تو قاضی مشتری کے واسطے ادائی قیمت کے جبر نہ کرے گا کیونکہ
 تک کہ بائع حلف کر لے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی یا مشتری گواہ قائم کر دیے کہ بیع بائع پاس عیب دار تھی **ف**
 اس واسطے کہ اول صورت میں قاضی ثمن بائع کو مشتری سے دلا دیوے گا اور دوسری صورت میں وہ شے بائع کو پھر وادے گا تو جب تک
 ان دونوں مرون بیچ کوئی امر نہ پایا جائے قاضی مشتری سے ثمن نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہو کہ بائع قسم سے منگول کرے اور مشتری گواہ
 عیب دار ہونے پر قائم کر دے تو اب قضای قاضی باطل ہو جاوے گی **ص** اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو ثمن
 بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھائے عیب نہ ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے منگول کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے
 پاس سے بائع کو پھر وادیاوے گی **ف** تو اگر بائع نے عیب نے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں ثمن مشتری
 دلا دیاوے گی اب اگر پھر اس کے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اس شے کے عیب دار ہونے پر بائع پاس ثمن پھر بائع سے لیکر
 مشتری کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو کھایا **ص** اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا
 اس بات کا کہ یہ بھگواڑا ہو تو بائع سے قسم نہ لی جاوے گی جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا
 اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے قسم اللہ کی بیشک بھاگے اس نے اس غلام کو اور سپرد کیا
 اس کو مشتری کے اور بیشک کبھی نہ بھاگا تھا یا اس طرح سے قسم اللہ کی مشتری کو دعویٰ کرے کہ انہیں ہونچتا اور پتیرے جیسے طور سے وہ دعویٰ
 کرتا ہو یا اس طرح سے کہ کبھی نہ بھاگا تھا پتیرے پاس **ف** کیونکہ ان تینوں صورتوں میں بائع کو گنجائش تاویل و زبانت بنانے کی نہیں ہو کہ وہ بیع
 قسم سے بیچے **ص** اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ جس وقت اس نے بیچا تھا اس وقت غلام بیچ عیب تھا یا اس وقت بیچا اور تسلیم کیا تھا
 اس وقت یہ عیب نہ تھا **ف** اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنجائش بات بنانے کی ہو کیونکہ اول صورت میں
 ممکن ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہو اور دوسری صورت میں

ہو سکتا ہو کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیخ اور بیخ دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا
ص اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو تو بیخ بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک اول قاضی بائع سے
قسم لے لے اس بات کی کہ واللہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہو تو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مشتری
کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کے پیش ہونے کے دی جاتی تھی **ف** یعنی اس وقت
طرح سے **ص** اور امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہو تو بائع کو قسم بالکل ندیا دی جائے گی **ف** اس طرح
کہ قسم مرتب ہوتی ہو دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بغیر خصم کے اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک ثبوت نہ کرے بیخ
میں گواہوں سے اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ واللہ میں نہیں جھاگا میرے
پاس سے یہ مردوں میں شریک ہوا یعنی بائع ہوا اس طرح کہ چھوٹے پن میں بھاگنا سبب نہیں دکا بعد بلوغ کے ہذا یہ **ص** اور اگر
قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحبین کے **ف** اور یہی مختار **ص** اگر ایک شخص نے ایک نوٹ خریدی اور مشتری نے نوٹ
پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے من پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھرنے کو لیکھا اور بائع
کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسی دامن میں نوٹ دیا ہے میں نے قبضہ کیا اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ میں نے تیرے پاس لیا اس
دامن میں بیچا ہے تھی تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اور اگر بائع اور مشتری کا اتفاق ہوا اس بات پر کہ دو نوٹ دیا ہے میں
تھیں لیکن مشتری یہ کہتا ہو کہ میرے قبضے میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہو کہ تو دو نوٹ لے گیا تھا تب بھی قول مشتری کا
قسم سے معتبر ہوگا اور اگر دو غلاموں کو ایک ہی مرتبے میں خریدا اور ان میں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں عیب معلوم ہوا تو چنانچہ
دونوں کو رکھے اور چاہے دونوں کو پھر دے **ف** اور یہ نہیں کہ سکتا کہ ایک کے پھر دیوے ایک کو رکھ لے اس واسطے کہ اسے صفت قبضہ
تمام نہیں ہو اہی سبب عدم قبضہ مشتری کے دونوں غلاموں پر تو ایک کے پھرنے میں تفریق صفت لازم آتی ہو قبل تمام کے اور وہ
جائز نہیں ہذا یہ **ص** اور اگر دونوں پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عیب کو پھر سکتا ہو **ف** اس واسطے کہ بیان صفت سبب قبضہ
کے تمام ہو گیا ہو تو تفریق میں چھ قباحات نہیں **ص** چیز نپٹانے کے کہتی ہو **ف** جیسے غلہ وغیرہ **ص** اگر اس میں کسی قدر عیب
پایا تو خواہ سارے کو پھر دیوے خواہ سب کو رکھ لیوے **ف** مثلاً میں بھر گھوٹ خریدے اور سپر بھر میں او میں کچھ عیب معلوم
ہوا تو چاہے کل کو واپس کرے چاہے کل کو رکھے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ چنانچہ عیب ہی اس کو واپس کرے اور باقی کو رکھ لیوے
ص اور یہ جب ہو کہ وہ سارے چیز ایک ہی طرف میں ہو اور جو دو طرفوں میں علیحدہ علیحدہ ہو **ف** جیسے دو بوری
گیہوں کے ہو دین میں بھر کے **ص** تو جب عیب نکلا اس طرف کو پھر سکتا ہو اور اگر بیچ میں کسی قدر دوسرے کا حق نکال لے
اور مشتری بیخ پر قبضہ کر چکا ہو تو اس کو یہ اختیار نہیں کہ جبکہ استحقاق استحقاق سے باقی رہے بائع کو پھر دیوے اور اگر قبل قبضہ کے
استحقاق ثابت ہو تو مشتری باقی کو واپس کر سکتا ہو ان میں بیخ اگر کھڑا ہوئے اور او میں تھوڑا کھڑا دوسرے کا نکلے تو مشتری
کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کرے **ف** اس واسطے کہ بیخ اگر کھڑا نہیں ہو بلکہ اناج وغیرہ ہو تو او میں تھوڑا نکل جانا
مشتری کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اس کے دامن بائع سے پھر لیکھا اور کھڑا نہیں ہوتا تو ضرر کرتا ہو
اس واسطے کہ مشتری نے جن چیز کے بنانے کے لیے لیا تھا وہ اب بن سکے گی **ص** اگر ایک گھوڑا خرید کر اس میں عیب پایا تو پھر

ع
داستے شاک
کو کوئی چیز
سب میں ہی
کھڑا ہو

اوسکا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اوسپر سوار ہوا تو خیار نہ ماقطع ہو جاوے گا اور اگر سوار ہوا اوسکے پھیرنے کے لیے یا پانی پانے کے لیے یا چارہ خریدنے کے لیے جب بغیر شرط سے چارہ نہ دیا اور پانی پلانا ناممکن نہ ہو تو اسکا وہ گھوڑا نہ رہے جو بغیر سوار ہونے نہ چلے یا مشتری چال سے عاجز ہو صلی تو خیار ساقط نہ ہو ویکہ اگر غلام نے بائع کے پاس سچی رسی کی تھی یا خون کہا تھا اور مشتری کو پاس نکراوے گا یا تھکے کا ٹاکیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتری غلام کو پھر بیچے اور دونوں صورتوں میں بائع سے ثمن پھیر لے اوسے امام صاحب کے نزدیک رصاصہ جین کے نزدیک اسکی قیمت دونوں حالت کی رگاکر جو بڑھے وہ پھیر لے ورنہ یعنی اوسے غلام کی اگر سارق نہ ہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہو رگاکر اول ہونا پر بڑھے اوسقدر بائع سے پھیر لے اوسے اور اسطرح غیر قاتل معصوم الدم کے ساتھ قاتل صراح الدم کے صلے سے ایک لوزی حاملہ خریدی اور مشتری کے پاس لکڑی بیٹ چکی کے مرگنی تھا تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل ثمن پھیر لے اور صاحب کے نزدیک حاملہ اور غیر حاملہ کی قیمت لگا کر ادل کی قیمت جتنی بڑھے اوسقدر پھیر لے یہاں یہ صلی اور اگر بائع نے وقت بیع کے کہ دیا کہ میں بیع کے سبب عیب سے بری ہوں اور مشتری نے اسکو منظور کیا تو یہ کہتا درست ہوگا کہ کسی عیب کی جیسے پھیرے گا اگرچہ بائع نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہو ورنہ اور امام شافعی کے نزدیک رست نہیں تو بائع عیب سے بری ہوگا خواہ وہ عیب وقت بیع ہو یا قبل قبض کے بعد بیع کے حادث ہو یا ہونزدیک امام ابو یوسف کے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جو عیب بعد بیع کے قبل قبض کے حادث ہو ہو اوسے بائع بری نہ ہوگا ورنہ اور یہی قول ہے زفر کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا ہو

باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

شرح میں ہے کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح ہو اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب بوجہ یا عیب غیر مہیز یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب بوجہ یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فساد ارکان بیع کے اور اگر ایجاب قبول بیع میں خلل نہ پڑے لیکن اوسکے ثمن میں خلل واقع ہو کہ اسطرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سورا یا غل ہو کہ بیع مقدر تسلیم نہ ہو یا اوسمیں ایسی شرط ہو جو متفقہ عقد کے خلاف ہو تو وہ بیع فاسد ہو نہ باطل کہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہو اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز جو ہمیں آدمیوں کی رغبت ہو و اوسکو لوگ خرچ کریں تو مٹی اور خون اور جو جانور آپسے مر جاوے اور شخص آزاد وہ مال نہیں ہو لیکن وہ جانور جو گلا گھونٹا جاوے یا اور کسی جگہ زخمی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہے اور ذبیحہ جو سی کے مال ہیں لیکن شرع میں یہ چیزیں مقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سورا در جو مال شرع میں غیر مقوم ہیں یعنی بے قیمت اسکی امانت اور ذلیل کرنے کا حکم ہوا ہے لیکن وہ اگر دینوں میں مال مقوم ہو تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے سٹی خون شخص آزاد اور آپسے جانور مر ہو تو اوسمیں بیع بالکل باطل ہے برابر ہے کہ اوسکو بیع بناوین یا ثمن اور جو مال غیر مقوم ہے ہمارے شرع میں جیسے شراب یا سورا یا ذبیحہ ہو تو اوسکو اگر بے میں روپیہ یا شرنی کیے بیچ باطل ہو اور اگر اسباب کے بے میں بیچیں یا اسباب کو ان چیزوں کے بے میں بیچیں تو اسباب میں بیع فاسد ہو اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہو کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہو جسکی اصل صحیح ہو ورنہ صرف فاسد ہو ورنہ امام شافعی کے نزدیک باطل اور فاسد میں کچھ

عائشہؓ اور زید بن ثابتؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ سے اور بھی روایت کی بخاریؒ کی کہ ان کی تبریر بد مانگتی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بدل کیا بت
 میں سو کہا حضرت عائشہؓ نے کہ اگر تیرے مالک رضی ہو جاوے اس بات پر کہ سب سے پہلی میں دیکھو ایک دفعہ دیدوں اور چکو آزاد کروں تو میں اپنے
 کرونگی تو ذکر کیا برپہ اس بات کا اپنے مالکوں کے کہ انھوں نے نہیں رضی ہیں ہم اس پر گریہ کہ ترک تیرا ہمارے واسطے ہو تو ذکر کیا حضرت
 عائشہؓ نے اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا آپ نے کہ خرید کر تو تم اس کو اور آزاد کرو اور ترکہ اس کو بیلا جو آزاد
 کر گیا اور اس حدیث صاف معلوم ہوتا ہے کہ کاتب کی بیع جب رضی ہو جائے بیع پر درست ہو اور یہی موافق قیاس کے ہے اصل
 باطل ہو بیع اس مال کی جو شریعت میں سے قیمت ہو جیسے شراب یا سحر و پڑا شرفی کے بدلے میں بیع یعنی اون چیزوں کے بدلے میں
 جو شرف میں جیسے روپے شرفی اور پیسے جنکا چلن ہو واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جنت حرام کرنا
 کوئی شئی حرام کرنا ہو شرفی اور سکی روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور گزرجی اور پر حدیث جابرؓ کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب
 اور سحر اور سحر اور سحر کی اصل اگر بائع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا بیع کی ہوئی بکری اور مردار کو بیع جس پر قصد اللہ کا
 نام ترک کیا گیا ہو یا کسی کے نام پر بیچ کیا جائے اصل تو وہ دونوں کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ کہدی ہو
 مثلاً یوں کہ کہ بیچا میرے ان دونوں کو بدلے میں روپے کے ایک روپے قیمت ہو مذکورہ کی اور ایک روپے مرد کی اصل اگر غلام کو
 مرد کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنے ملک کو شوق و فتنے کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی
 بیع درست ہو جاوے گی اور مرد اور دوسرے غلام کی اور وقت کی بیع جائز نہ ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیحدہ بیان
 نہ کی ہو کہ ہدایہ ص ۱۰۱ اسباب کا بیچا بدلے میں شراب کے یا شراب کے بدلے میں سب کے فاسد ہوتا ہے یعنی یہ بیع فاسد ہوا سب
 میں تو اگر شریعتی اسباب پر قبضہ کر لیا اس صورت میں اس کی قیمت اس پر لازم آوے گی اور اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن شراب میں باطل
 ہو میاں تک کہ میں شراب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جس کی طرف سے شراب بھری ہو وہ اس کی قیمت بیگا اصل باطل ہو بیع مچھلی
 کی دریا میں قبل فکاک کے اگر روپے شرفی کے بدلے میں ہو تو اور فاسد ہی سبب کے بدلے میں اصل واسطے کہ رویت ہو
 ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خرید و مچھلی کو پانی میں بیشک و سمین خطر ہو یعنی
 دھوکا ہو روایت کیا اس کو امام احمد نے اور اشارہ کیا اس طرف کہ وہ تو تمہارا سوا اب ہو اور روایت کی امام ابو یوسفؒ
 نے کتاب الخراج میں عمر بن خطابؓ کہ فرمایا انھوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک و دھوکا ہو اور انکا لاش اس کے انھوں نے
 اصل اگر مچھلی کو شکار کر کے ایسے گڑھے میں ڈال دیا کہ بغیر جال وغیرہ کے اس کو پکڑ سکتے ہیں تو اس کی بیع جائز ہو اور اگر بغیر
 جال یا شیش کے نہیں پکڑ سکتے ہیں تو فاسد ہو اور اگر مچھلیاں دریا سے ایک طرف گڑھے میں آکر جمع ہو رہیں اور ان کی راہ دریائی
 بند کر دی تو بیع ان کی جائز ہو ورنہ باطل ہو اور بھی باطل ہو بیع ہوا میں اور ٹے جانور کی اصل واسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ
 ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا ہو تو بھی جائز نہیں اس واسطے کہ اس کی تسلیم پر قمار نہیں ہو اور منع کیا حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پرند جانور یا سیا ہو کہ بائع سے
 ہلا ہو اور اس کے ہلائے سے چلا آتا ہو بغیر تکلف کے تو جائز ہو بیع اس کی ورنہ نہیں فتنہ اصل اور باطل ہو بیع بچہ کی بیعت میں
 اس واسطے کہ حدیث ابی سعیدؓ میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خریدنے سے اور بیچنے میں ہے چنانچہ روایت کیا

اوسکو ابن ماجہ نے اور روایت کی ہزار نے ابو ہریرہؓ کہ نبی صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے منع کیا بیچ اور بیچ کے جوڑ کی پشت میں ہو اور
 مادہ کے شکم میں **صل** اور بیچ کے بیچ کی **ف** یعنی جیسے پیچ کے بیچ کی بیچ باطل ہو ویسے ہی اوس بیچ کے بیچ کی جسکو عربی میں تلج اور
 جبل الجبلہ کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمرؓ کہ بیچ کیا حضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے بیچ سے جبل الجبلہ کے یعنی ولد الولد کے
 اور ابن عمرؓ سے جبل الجبلہ کے یہی معنی مصنف عبد الرزاق میں بسند صحیح مستقول ہیں اور یہی موافق ہر لغت کے اور قریب ہیں از روی ملاحظہ
 اور اسطریق کے ہیں امام احمدؒ اور امام شافعیؒ اور مالکؒ اس حدیث کے معنی بیان کیے ہیں کہ کسی چیز کو خریدے اس کو بیچ کر کہ جیساں اونٹنی کا
 بیچ ہو گا اور پھر بیچ کا بیچ اوس وقت میں نام دوں گا تو یہ بیچ بسبب جہالت میعاد کے فاسد ہو قسط لانی **صل** اور جائز نہیں
 بیچ دودھ کی تھن میں جانور کے **ف** اس واسطے کہ حدیث ابی سعیدؓ میں ہو منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے بیچ سے اور بیچ کے
 جو تھنوں میں جانور کے ہو اور روایت ہو ابن عباسؓ کہ کہا کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے اس بات سے کہ یہ بیچا جائے میوہاں تک کہ
 کھانے کے قابل ہو اور بیچ جاؤ اون بھڑکی پیٹھ پر اور دودھ تھن میں ایت کیا اسکو طبرانی نے معجم اوسط میں اور درقطنی نے اور
 نکالا اسکو ابو دود نے مرسل میں عکرمہ کے اور یہی راجح ہو اور بھی نکالا اسکو موقوف ابن عباسؓ اسناد قوی اور صحیح دلی و کو بیچنے نے
 اور روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں عکرمہ سے انھوں نے حضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم سے کہ منع کیا آپؐ اس سے کہ یہ بیچا جائے دودھ
 تھن میں اور گوشت بکری میں یا چربی اوسکی یا شیریں اوسکے یا پائے اوسکے یا کھالیں اوسکی جب زندہ ہو گا یا انا گھوٹ میں یا گھو
 دودھ میں **ف** **صل** جاننا چاہیے کہ دودھ کی تھن میں بیچ جائز نہونے کی وجہ میں ہیں یا کتب یہ کہ معلوم نہیں بیچ ہو یا بیچ تو اس
 صورت میں بیچ باطل ہوئی چاہیے اس واسطے کہ اوسکے وجود میں شک پڑ گیا دوسری وجہ یہ ہو کہ دودھ تھوڑا تھوڑا بڑھتا جاوے
 تو بعد بیچ دینے کے پہلے اگر بڑھ گیا تو ملک ملک کی مشتری کی ملک سے مخلوط ہو جاوے گی اور یہ وجہ چاہتی ہو کہ بیچ فاسد ہو **ف**
 ایسا کہ ہم نے اوسکو جائز نہیں کہا تا دونوں صورتوں کو شامل ہو جاوے **صل** فاسد ہو بیچ اون کی بھڑکی پیٹھ پر **ف** بسبب
 حدیث ابن عباسؓ کہ جو اوپر گدڑی **صل** ایک کڑی کی چھت میں اور ایک گدڑی کے پٹے میں اگرچہ اوسکے کلٹنے کی جگہ بیان کی
 ہو وکیانہ بیان کی ہو اور صحیح ہو جاوے گی یہ بیچ اگر بائع نے قبل فسخ کرنے مشتری کے کڑی کو اوکھاڑو یا یا ایک گدڑی کاٹ
 دیا اور باطل ہو بیچ اوس چیز کی جو شکاری کے ایک بار جال لگانے میں پھنسے **ف** اس واسطے کہ اس میں شک ہو اور منع کیا ہو
 حضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے اوس سے اور اسی طرح باطل ہو بیچ غوطہ باز کی ایک بار کے غوطے کی کیونکہ منع کیا اوس سے
 حضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے حدیث ابی سعیدؓ میں روایت کیا اوسکو ابن ماجہ نے **صل** فاسد ہو بیچ مڑا ہنہ اور وہ ہو
 کہ درخت پر کی کھجور کو ساتھ ٹوٹی ہوئی کھجور کے بیچے اٹکل سے **ف** اور اسی طرح سے محافلہ یعنی گھوٹ کو بالی میں بیچے اور گھوٹ کی
 بدنے میں جو کٹے ہوئے الگ رکھے ہیں اٹکل سے اور یہ حکم ہر بیچ کو شامل ہو اس واسطے کہ اس میں گناہ بیچ کا ہو بشیخے زیادتی
 کے اور اس واسطے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ آکھ وسلم نے بیچ مڑا ہنہ اور محافلہ سے روایت کیا اوسکو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے
 اور روایت کیا اوسکو ابو داؤد اور ترمذی و نسائی نے جابر سے اور صحیح کہا اوسکو ترمذی نے **صل** فاسد ہو بیچ ملا مسہ
 اور بیچ حصاة اور مٹا ہنہ **ف** یہ تینوں بیچ مروج تھیں نہ مانہ جاہلیت میں بیچ ملا مسہ اسے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری نے بیچ
 کہ بین ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب اوسکو شے می چھو لیوے تو بیچ لازم ہو جاوے اور بیچ حصاة سے کہتے ہیں کہ مشتری جانتا ہو

عقد اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہو اور ہر روزنی میں ہی حکم ہو اصل اگر لکھی گئی ہے میں خریدنا اور مشتری جب لکھا پھینک گیا تو وہ پانچ سیر کا ٹکڑا تب بائع نے کہا کہ میرا لکھا اور تھا اور وہ ٹکڑا حالی سیر کا تھا اور مشتری نے کہا کہ یہی لکھا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہو گا **ف** اس واسطے کہ کہتے پر قاضی مشتری تھا اور قول قاضی کا معتبر ہو گا ہاں ایسا اور بیان بھی قید لکھی کی اتفاقی ہو بلکہ جو روزنی ہو او سمین ہی حکم ہو **ف** اصل باطل ہو سیل یعنی پانی بہنے کی جگہ کی بیج اور بہہ اور سکا اور صحیح ہو بیج اور بہہ راہ کا **ف** یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہو اور اوتی زمین بیج کی تو باطل ہو اور اگر ایک شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اسے راستہ چھوٹا تو صحیح ہو **ف** اصل بعض علمائے کہا ہو کہ سیل سے یا رقبہ سیل مراد ہو یعنی وہ مکان جس میں پانی بہتا ہو **ف** جیسے نہریا یا چھت **ف** اصل اور راہ سے بھی رقبہ راہ یعنی اوتی جگہ جس میں سے گزرتا ہو تو پانی بہنے کی مقدار مجہول ہو لہذا او کی بیع اور بہہ جائز نہیں **ف** یہ جب ہو کہ اس کا طول و عرض معین معلوم نہ ہو وے اور چنانچہ کا طول و عرض بیان کر دیوے سطح پر کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا ہو جاوے تو جائز ہو بیع او کی جیسے بارگہ کی سرخسی نے یا پانی بہنے کی جگہ کے لکھا ہو اس کی حدود اور جگہ بیان کر دیوے تب بھی جائز ہو ذکر کیا اس کو قاضی خان نے چلی **ف** اصل اور رقبہ راہ معلوم ہو اگر اس کے حدود بیان کرے اور اگر نہیں بیان کیے جب بھی وہ معتبر ہو ورنہ کے عرض سے جیسے تقسیم زمین میں تو جائز ہو او سمین بیع اور بہہ اور سیل سے حق تقسیم یعنی پانی بہنے کا حق مراد ہو تو اگر زمین پر ہو تو مجہول ہو اور اگر چھت پر ہو تو وہ حق تعلقی ہو یعنی ایسا حق ہو کہ متعلق ہو ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا **ف** جب چھت گر جاوے **ف** اصل اور راہ سے بھی حق گزرنے کا مراد ہو تو او سمین دو روایتیں ہیں **ف** ایک روایت میں بیع او کی صحیح ہی اور دوسری روایت میں باطل ہو و فقہاء میں ہو کہ اکثر فقہانے روایت اول سے اخذ کیا ہو اور روایت ثانی کو فقہ ابو اللیث نے صحیح کیا ہو **ف** اصل بطلان یہ ہو کہ وہ صرف حق ہو اور مال نہیں ہو اور وجہ صحت یہ ہو کہ اس کی طرف احتیاج ہو اور وہ ایک حق معلوم ہو متعلق ہو او اس چیز سے جو باقی ہو **ف** جب ہو کہ حق گزرنے کا زمین پر ہو اور جو چھت پر ہو تو باتفاق باطل ہو **ف** اصل صحیح ہو وکیل کروینا مسلمان کا وحی کو واسطے بیچنے یا خریدنے شراب و سکر کے اور احرام باندھے ہوئے کا غیر محرم کو واسطے بیچنے فساد کرنے کے نزدیک نام صاحب **ف** لیکن مکروہ ہو بکرا بیت شدیدہ تو مسلم کو واجب ہو کہ در صورت خرید و فروش کو سکر بٹا دیا او سکو بہا دیوے اور سکر کو چھوڑ دیوے اور در صورت بیع او کے ثمن کو تصدق کرے طحاوی **ف** اصل مرخصی کے نزدیک صحیح نہیں **ف** مرخصی میں ہو کہ یہی ظاہر تر ہو **ف** اصل ن پر بیع بالشروط کے قواعد کلیہ مذکور ہوتے ہیں **ف** جانا چاہیے کہ حدیث اور آثار شرط بیع میں مختلف وارد ہوئے ہیں ظہرانی نے او بسط میں روایت کی عمرو شعیب علیہ السلام سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ آ کہ وسلم نے بیع سے اور شرط سے اور اس حدیث سے باطل ہونا بیع اور شرط دونوں کا معلوم ہوتا ہو اور حدیث اور گز چکی کہ شخص صلی اللہ علیہ آ کہ وسلم نے کہا حضرت عائشہ سے کہ خرید لو بریرہ کو اور شرط کر لو اس کے مال کو کہ خرید لو اس کو اور لاؤ اس کو بیگ جو آزا کرے اسے معلوم ہوتا ہو کہ بیع جائز ہو اور شرط باطل و بھی او پر گزری بیع بالشروط کی اور اس سے معلوم ہوتا ہو کہ بیع اور شرط دونوں جائز ہیں **ف** اصل فقہانے شرط کی تقسیم کر دی **ف** اصل بیع لیس شرط کے ساتھ ہو کہ عقد متقشش ہو و جیسے شرط مالک

ان کا حکم

و بیع مشتری کے یا اسکو عقد مقتضی نہ ہو لیکن او میں نفع کسیکو نہ ہو و بیع یعنی نفع بائع کو ہو نہ مشتری کو نہ معقود علیہ کو یعنی جس چیز کی بیع ہو رہی ہو اسکی مثال ہمارے میں لگتی ہے کہ بائع ایک جانور کو اس شرط پر بیچے کہ مشتری پھر اسکو بیچ کر **صل جائز ہو** اور وہ شرط لغو ہو مثلاً اس صورت میں مشتری کو اختیار ہو بیچا کہ جانور کو بیچ ڈالے **صل** بیع ایسی شرط کے ساتھ جسکو عقد مقتضی نہ ہو اور او میں بائع کو نفع ہو یا مشتری کو یا معقود علیہ کو فاسد ہو اول کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ ایک عینے تک میری خدمت کرے کیونکہ اس صورت میں بائع کو نفع ہی دوسرا کی مثال یہ ہے کہ مشتری ایک کپڑا اس شرط پر خریدے کہ بائع اسکو قطع کر دیوے یا اسکی قباضی دیوے یا پھر اگر یہ اس شرط پر کہ اسکی جوٹی بنا دیوے یا اسکا شمشیر لگا دیوے کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کا نفع ہی تیسرے کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ مشتری اسکو آزاد کرے یا دیر یا مکاتب کرے کیونکہ ان صورتوں میں معقود علیہ کو نفع ہی اور فاسد ہو بیع نوڈی کی ہون حل کے **ف** یعنی ایک نوڈی حاملہ کو بیچا بغیر حمل کے یعنی بائع نے کہا کہ حمل میرا ہو اور نوڈی میری ہے تو یہ بیع فاسد ہے اسواسطے کہ صرون حمل کا ہونا درست نہیں تو اسکا استثنائ بھی درست نہ ہو گا **صل** اگر مشتری بچہ قیمت ادا کرنے کے لیے یہ کہہ کہ نوروز تک یا ہر گان تک یا نصاری کے روزوں تک یا یہودیوں کی عید تک دون کا اور بائع اور مشتری کو یہ دن معلوم نہ ہوں تو یہ بیع فاسد ہے اسواسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی بائع قیمت جلدی مانگے گا اور مشتری دیر میں دیگا اور اگر ان دنوں کو دونوں چھانتے ہوں تو جائز ہے ددھتاد نوروزوں دن کو کہتے ہیں جب جارا ختم ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو اور ہر گان وہ دن ہو جب گرمی تمام ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو **صل** یا یہ کہہ کہ حاجیوں کے آنے تک رکھتی کشتہ تک ردائیں چلنے تک دمیوہ توڑنے تک رجائوں کی پیٹھ پر نہ اون کاٹتے تک دنگا تو بھی بیع فاسد ہے اسواسطے کہ یہ سو کہ جس جلدی کبھی دیر میں ہو تو بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی **صل** اگر ان دنوں تک بیچ او قبل ان دنوں کے آٹھ دن کو ساقط کر دیا تو بیچ صحیح ہو جاوے گا اور اگر ان دنوں تک کسی کی ضمانت کی نہ صحیح ہو

بیع باطل اور فاسد کے بیان میں
بیع باطل اور فاسد کے بیان میں
بیع باطل اور فاسد کے بیان میں
بیع باطل اور فاسد کے بیان میں
بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

فصل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

بیع باطل میں بیع مشتری کے باطل یا منت ہوئی ہو بعضوں کے نزدیک اس کے تلف ہو جانے سے مشتری پر ضمان نہ واجب ہو گا اور بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اسکی قیمت کا لازم ہو گا **ف** ان ہی مختار ہو اور اسی پر فتویٰ ہو قسیدہ **صل** بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا خواہ رضا اسکی ضرر تھا ہو **ف** مثلاً بائع کہے کہ تو اس پر قبضہ کرے **صل** یا دلالت حال سے **ف** مثلاً بائع کے سامنے مجلس میں قبضہ کیا **صل** بیع اور ثمن دونوں مال ہوں تو مشتری بیچ کا مالک ہو جاوے گا اور مشتری پر بیع کا مثل لازم ہو گا خواہ وہ مثل حقیقہ ہو یا معنی **ف** مثل حقیقہ اون چیزوں میں جو مثلی ہیں جیسے گھوڑا چانول اور اناج وغیرہ اور مثل معنی اون چیزوں میں جو غیر مثلی ہیں جیسے جانور کپڑا ہتھیار وغیرہ ان چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا سبب و صاف میں ایک ہونا دشوار ہے سو اسکی قیمت کو انکا مثل معنوی قرار دیا گیا ہے **صل** ان کو جب ہو کر ایک بائع اور مشتری فتح کر لیا بیع فاسد کا قبل قبضہ بیع شکستہ مشتری کی ملک میں ہو اور اس طرح قبضہ میں سے اگر فاسد و فاسد میں ہو تو یعنی احد العینین میں بیع دوم کی پھر دیر میں کے **ف** ان اسکے میں حکم قاضی شرط نہیں اور اگر کہی

فسخ میں انکار کرے تو قاضی جبراً فسخ کر دیوے۔ دس مختار صل او اگر فساد کسی شرط کے سبب ہو تو مثلاً بائع نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری مجھ کو ایک گھوڑا دے دیوے تو جس نے شرط لگائی ہو وہ اس کو فسخ دے جب ہی امام مجتہد کے نزدیک و شیخین کے نزدیک ہر ایک کو جب ہو تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بیچ ڈالا یا ہبہ کر دیا اور تسلیم کر دیا سو مہوب کہ کو بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات مشتری کے صحیح ہو جائیں گے اور اس پر قیمت لازم آوے گی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا۔ **ف** اس واسطے کہ بیع سے حق غیر کا تعلق ہو گیا اور فسخ تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہو حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بندہ محتاج ہو۔ **ص** اور بیع کا اگر فسخ کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں لے سکتا جب تک اس کی شے نہ پھیر دیوے تو اگر بائع بعد فسخ کے مرجع ہوے تو پہلے اس شے کو بچکر مشتری کی شے ادا کرے۔ اگر اس کے بعد اس کے اور قرض خواہوں کو جو بچے گا دیا جائیگا۔ **ف** جیسے رہن میں گراہن مرجع ہو تو شے مرجع ہو کر بچکر اولاد و سپہ مرہن کا ادا کرے۔ اگر اس کے بعد اس کے جو بچے گا بعد تجہیز و تکفین کے اور قرض خواہوں کو ملے گا۔ **ہ** ایدہ **ص** اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع کو بیچا اور اس میں نفع کیا یا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں تھا اس کو صدقہ دیدیے اور بائع نے جو نفع کیا یا تھا اس کو حلال ہو گیا۔ **ف** اور دلیل اس کی یہ ہے اور اصل کتاب میں مذکور ہے **ص** اسی طرح ہر اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ مجھ کو روپیوں کا ہتھوڑا دوسرے پر اور مدعا علیہ مدعی کو وہ روپیہ مشتری ادا کر دے بعد اس کے مدعی نے اقرار کیا کہ میرا کچھ مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی اور روپیوں میں نفع کیا چکا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جائیگا۔ **ف** اور مدعا علیہ سے جس قدر روپیے لیے تھے وہ پھر نہ پڑنے کے **ص** اور اگر بائع نے بیع فاسد سے ایک میں بھی اور مشتری نے اس میں پر مکان بتایا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہوگی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحب زمین کے نزدیک مکان گرایا جائیگا اور زمین بائع کو واپس کی جائیگی اور مشتری اپنا عملہ لے جائیگا۔ **ف** ایسا ہی اگر مشتری نے اس میں زمین و خست بونے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آوے گی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ خست و کھاڑ لیوے اور زمین خالی کرے۔ **کمال الدین ابن الہمام** نے مذکور صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہ ہر الفائق میں مذہب امام صاحب کو اور وہی مختار ہے اس زمانے میں **ص**

فصل مکروہات بیع میں

مکروہ ہی لاڑ بھاپن یعنی مال کی قیمت زیادہ کم دینی اس عرض سے کہ دوسرا شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور اپنے کو خریدنا منظور نہ ہو۔ **ف** اس کو عربی میں نجس کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ نجس کو **ص** اور مول کرنا اس چیز پر جس کا کوئی اور مول کر چکا ہو یعنی اس قیمت پر بائع راضی ہو چکا ہو۔ **ف** اور اگر اس نے ابھی مول نہیں چکا یا تو جائز ہو صحاح ستہ میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مول نہ چکائے کوئی اپنے بھائی کے مول چکائے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا دے اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاقی ہو واسطے زیادتی نفرت اور قباحت کے ورنہ یہی حکم ہے اگر غیر ذمی ہو یا مستاجر۔ **ف** مختار **ص** اور مکروہ ہی اناج کی بھرتی کو آگے بڑھکر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے۔ **ف** یعنی اناج لیکر بنجا سے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر ان سے خرید لینا مکروہ ہے اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہے اور یہ شخص قافلے میں جا کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں

لاکر خاطر خواہ پیدا اور اگر یہ شخص نہ جاتا اور قافلہ بخارون کا شہر میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا و دوسرے کہ شہرین
 قحط اور تنگی نہ ہو مگر یہ کہ قافلہ والوں کو نرخ شہر کا معلوم نہ ہو و اسے اور یہ شخص اوں سے جا کر سستا خرید کر کو
 قریب بیکر اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تو مکر وہ نہیں ہدایہ صحیحین میں بھی ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وآلہ وسلم نے تلمیذی جلب سے اور اس کے ہی معنی ہیں جو اوپر گزے صواب مکروہ ہو بیع حاضر کی واسطے
 بادی کے زمانہ قحط میں منگے دھون کی طمع سے حاضر و شخص ہی جو شہر میں رہتا ہو بادی وہ جو بیرون
 شہر دیہات کا رہنے والا ہو مخالفت اس بیع کی حدیث سے ثابت ہو روایت کی بخاری نے ابن عمر سے کہ منع کیا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حاضر سے واسطے بادی کے اور اس حدیث کے دو معنی ہیں ایک کہ شہر کا بنیا
 بقال شہر کے لوگوں کے ہاتھ نہ بیچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں اوتکے ہاتھ بیچے تاکہ دم زیادہ ملے اور اس کے قحط
 کیا ہو یا یہ معنی دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لاوے اور اس کے طرف سے شہری دلال ہو کہ اور کہے کہ تو جلدی نہ کر میں تجھ کو
 گران بیچ دون کا تو بانی بادی ہو اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کیے ہیں مجتبیٰ اور مختار اور اصل کتاب میں درمقول
 یہی تفسیر ابن عباس سے اور مناسب خواہے آخر حدیث کہ چھوڑو لوگوں کو تا اللہ تعالیٰ روزی و بعضے آدمیوں کو بعضوں سے
 روایت کیا اس کو سب سے صواب مکروہ ہو بیع وقت آذان جمعہ کے تحریف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فُدِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِهِمُ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ أَوْ يَأْتُوا
 جوقت پکارا جاوے واسطے نماز کے دن جمعہ کے لیون و روز واسطے یاد خدا کے اور چھوڑو سو واکرنا اور اس واسطے کہ بیع کرنے میں خلل
 آتا ہو سعی میں اور وہ واجب ہو یہاں تک کہ اگر سعی میں خلل نہ آوے بلکہ سعی بھی ہوئی جاوے اور بیع بھی جیسے بالغ اور شریک
 ایک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہو مسجد جامع کو تو مضائقہ نہیں درمختار ص ابن دو بردون میں
 قرابت قریب محرم ہوا یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم ہو تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جوڑ یا قریب غیر محرم جیسے چچا
 کی اولاد دونوں نکل گئے ہدایہ ص اق و دونوں صغیر سن ہوں یا ایک صغیر سن تو او نہیں جد الی والنا مکر وہ جو جب کسی حق کے
 سبب نہ ہو کہ نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک جب دن و نون میں ناما ولادت کا ہو تو ایک کی بیع بڑی
 دوسرے کے جائز نہیں ف اور بعضوں نے کہا کہ مطلق امام ابو یوسف کے نزدیک بیع جائز نہیں خواہ ناما ولادت کا ہو
 یا اور طرح کا اور یہی قول ہونے والا ہے ثلثہ کا اور اصل سن اب میں قول ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو روایت کی ترمذی نے
 ابی ایوب رضی اللہ عنہ کہ سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے جس شخص نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اس کے والد کے
 جدائی ڈالیکا اللہ تعالیٰ درمیان اس کے اور درمیان وستون اس کے کے قیامت کے اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے غریب ہے اور صحیح کیا اس کو حاکم نے
 شرط مسلم پر اور نظر کی اوس میں جی نہیں کہ اس کے سنا وین بھی عین اللہ ہی نہیں اچ کیا اس سے صحیح میں اختلاف کیا گیا اوس میں اختلاف
 کے نہیں صحیح کیا اس کو ترمذی نے اور روایت کیا اس کو امام احمد نے ایک قصے کے ساتھ اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عین ابن جحش سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہو شخص جس نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اس کے والد کے اور کہا کہ سنا وین کی صحیح ہو
 اور روایت کی ترمذی نے اور ابن جحش نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ یہ کہیے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو غلام کہ آپس میں بیانی تھے تو چچا

قیمت پر جتنے کو تم نے خریدا تو قبول کیا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اور سوار ہو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس وقت پر اور وہیت کی عبدالرزاق نے سعید بن المسیب سے سنا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تولیہ اور اقالہ اور شرکت مثلاً برہین نہیں ہے حج ان میں اور مراسلات سعید کے قبول ہیں فتح ص اور شرط ان دونوں کی یہ ہے کہ پہلی قیمت جو بائع نے دی تھی مثلاً ہوف یا غیر مثلاً لیکن وہ چیز وقت مرابحہ کے مشتری کی ملک ہو چکا ہو جس کی قیمتیں پیسے روپی انشرفی اور کیل موزون یعنی جو چیزیں تمل کر بکٹی ہیں اور جو کن کر بکٹی ہیں لیکن مقدار میں یکساں اور قریب ہوتے ہیں اور ثمن مثلاً اس واسطے شرط ہوئی کہ اگر ثمن غیر مثلاً ہو چنانچہ کپڑا بعض غلام کے خرید کیا تو یہاں مرابحہ اور تولیت قیمت غلام پر ہو گا اور حال آنکہ قیمت قبول ہی ہاں اگر مثلاً ثانی اور اسی چیز کا مالک ہو چکا ہو جس کو بائع ثانی نے قیمت میں دیا تھا تو غیر مثلاً سے بھی مرابحہ جائز ہے صورت اس کی یہ ہے کہ گھر خرید کیا عوض کپڑے کے اور اس کو تسلیم کر دیا پھر گھر کے بائع نے وہی کپڑا مثلاً زید کو بطریق بیع یا ہبہ کے دیا پھر گھر کے مشتری نے گھر پر زید کے ہاتھ بعض اسی کپڑے کے اور کچھ منفعت کے تو جائز ہے کیونکہ زید ثمن اول کے دینے پر قادر ہو نہں **صل** مرابحہ اور تولیہ کی طرف احتیاج اس واسطے ہے کہ جو شخص ناواقف اور نادان ہو خرید و فروخت میں وہ شخص واقف کے ایمان پر خواہ نفع دیکر یا بلاگت پر خرید کر سکتا ہو اور اس سے اپنے جی کو خوش کرتا ہو اس واسطے ان دونوں بیعوں کا مدار امانت اور دیانت پر ہے اور ضرر ہو اس میں احتراز خیانت اور شبہ خیانت سے مسألاً اور اصل لاگت میں شریک ہوگی مزدوری و صلواتی اور رنگالی اور چھپوئی کے کپڑے میں اور ہر طرح ڈور میں بٹوائی کی مزدوری اور غلہ میں بابر برداری کی **ف** اور بھیر ٹیکریوں کے ٹکنے کی مزدوری اور شوب اور درخت کی مزدوری اور پوشاک اور طعام بیع کا بڑن اسراف کے اور سچوائی پانی کی کھیت میں اور مزدوروں کی صفائی کی اور باغ میں درخت لگانے کی اور گھر کے چونہ کاری کی ان سب تروں کی مزدور یا اصل لاگت میں گنی جاوے گی اس طرح موتی میں سوراخ کر نیکی مزدوری اور لکڑی میں روزہ بنانے کی درختدار و نہس پھلے میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ لکھا ہو کہ جن مصارف کی لاگت میں ملائے کا دستور ہو چکا رہیں اور اس کے سبب سے بیع میں یا قیمت میں زیادتی ہو تو وہ لاگت میں ملائے جاوے گئے **صل** لیکن ان چیزوں کی اجرت اور مزدوری جب لاگت میں ملائی جاوے تو بلع یوں کہے کہ اتنے دھون کو مجھے یہ چیز پڑی ہے اور یوں نہ کہے کہ اتنے کو میں نے خریدا ہوتا کہ جھوٹ نہو چکا اور جس مکان میں اسباب کھا ہو و اس کا کرایہ یا چرواہے کی مزدوری یا تعلیم غلام اور لونڈی کی مزدوری اصل لاگت میں داخل نہوگی ہدایہ **صل** قول اگر مشتری دوم کو معلوم ہو کہ مشتری اول نے مرابحہ میں خیانت کی تو اس کو اختیار ہے چلے اور دامن پر جو مشتری اول نے بیان کیے ہیں خرید لیوے اور چاہے پھر دیوے اور تولیہ میں اگر خیانت معلوم ہوئی تو بقدر مشتری اول نے خیانت کی رستہ اصل لاگت پر دام بڑھائے ہو کئی ٹکڑا باقی دام دیدیوے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مرابحہ اور تولیہ میں دونوں صورتوں میں کاٹ لیوے اور امام محمد کے نزدیک دونوں صورتوں میں چاہے مشتری اول کے بتائے دامن پر لیوے یا پھر دیوے **ف** اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے **صل** اور جس شخص نے ایک چیز خرید کر نفع پہنچی اور پھر اس کو بیچا تو اس سے کم کو خرید لیا تو اب اگر اس کو پھر مرابحہ یا تولیہ سے بیچے گا تو مقدار نفع کو اصل لاگت سے جو کرے اور اگر نفع پوری لاگت کو گھیر لے یعنی وہ مشتری مفت پڑ جاوے تو اب اس کو بطریق مرابحہ نہ بیچے **ف** مثلاً ایک گھوڑا دس روپے

بیع مرابحہ اور تولیہ کی کیا چیز
 بیع مرابحہ اور تولیہ کی کیا چیز
 بیع مرابحہ اور تولیہ کی کیا چیز
 بیع مرابحہ اور تولیہ کی کیا چیز
 بیع مرابحہ اور تولیہ کی کیا چیز

کو خرید اور پھر پندرہ کو بیچا اور پھر دس کو خرید لیا تو اب اگر اسکو مراحہ سے بیچے گا تو یہ کہنے کہ مجھ کو پانچ روپے کو پڑا ہوا اگر دس روپے کو خرید اور بیس کو بیچا اور پھر دس کو خرید تو اب اسکو مراحہ کے طور پر بالکل شیعہ بلکہ مساومتہ یا اور طرچہ بیچا اسے بر خلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک نون صورتوں میں خرید پر مراحہ بیچنا جائز ہو اور صاحبین کا قول خلق پر اسل ہو اور امام کا قول مضبوط تر ہو تو جس قول پر چاہے عمل کرے **ص** اگر اس غلام نے جسکو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہو اگرچہ وہ قرضدار ہو یا ایک کپڑا خرید اور دس روپے کو اور مولیٰ نے اس سے پندرہ کو خرید اتو مولیٰ اگر اس کپڑے کو مراحہ سے بیچے تو چاہیے کہ اصل جمع دس پڑے اور ایسا ہی اسکا اولیٰ یعنی اگر مولیٰ دس روپے کو کپڑا لیکر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مراحہ سے بیچنا چاہے تو دس روپے لاگت بتلاوے اور پندرہ نہ کہے **ف** اور دلیل اسکی اصل کتاب و روایے میں مذکور ہو اور قرضدار غلام میں حیثیت صورت ہوئی تو اگر قرضدار نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ مولیٰ کو یا غلام کو وہی دام بتلانا پڑے گا جس داموں کو لی یا غلام نے اس شے کو لیا ہو یعنی دس پڑے ان دونوں صورتوں میں **ص** اور اگر مضارب کے پاس دس پڑے تھے مثلاً آدھے نفع کے قرار اور دس روپے کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خرید اور پندرہ روپے کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال اسکو مراحہ سے بیچے تو ساڑھے بارہ قیمت کپڑے کی بتا دے **ف** اس واسطے کہ نصف نفع یعنی اڑھائی روپیہ مالک ہی صاحب مال کی اور سیطرہ اس کے اولیٰ میں حکم ہی یعنی جبکہ صاحب مال نام ہوگا اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اسکا کتاب المضاربہ میں آویگا **ص** اگر کوئی مشتری خریدے صحیح و سالم اور مشتری پاس آنکر کانی ہو گئی **ف** کسی آفت سماوی سے **ص** یا وہ لونڈی شیعہ تھی اور مشتری نے اس سے جماع کیا اور پھر اپنا بیچنا ہی اسکو مراحہ سے تو اپنی اصل لاگت بیان کرے اور اسکا بیان ضرور نہیں کہ یہ لونڈی اچھی تھی میرے پاس آنکر کانی ہو گئی یا اس سے بیچ جماع کیا ہو **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک بیان اسکا ضرور ہو اور یہی مذہب ہی باقی ایسے کا فقیہ ابو اللیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں اور اسی کو ترجیح دیا کہ مال الدین ابن الہمام نے **ص** اور اگر مشتری نے خود آلہ اسکی بھڑ دی یا کسی اور نے اسکی آنکھ بھڑی اور مشتری نے اس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی باکرہ تھی اور مشتری نے اسکا ازالہ بکارت کا کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جب وقت مراحہ سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دے اگر ایک کپڑا خرید اور جو کچھ اسکو چاہے کھا یا گے سے جل گیا تو اب اگر اسکو مراحہ سے بیچے تو بیان کرنا اسکا ضرور نہیں اور اگر اسکی لمپٹنے اور کھولنے سے کپڑی ٹک ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اسکا ضرور ہو اگر ایک غلام خریدا ہزار روپے کو اور دس روپے کو اس سے نفع پر اس سے فروخت کیا بغیر بیان **ف** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہا کہ میں نے ہزار روپے کو دیا اور دس روپے کو لیا ہی **ص** تو مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اسکو یہ بات چاہے اس غلام کو پھر دیے چاہے رکھ لے **ف** لیکن اگر رکھ لے لیا تو اسکو گیارہ سو روپے نقد دینے پڑینگے نہ موصول **ص** تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اسکو گیارہ سو روپے دینا لازم آوے گا نقد اور یہی حال تو لیکہا ہو **ف** بلکہ اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو خیانت مشتری اول کی معلوم ہوگی تب اختیار ہوگا چاہے اس چیز کو رکھ لے اور چاہے واپس کر دیے اور اگر بعد بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پہ اطلاع ہوگی تو جتنے دم ٹھہرے تھے پورے دینا پڑینگے **ص** اگر خریدنے سے پہلے کو یہ چیز مجبوری ہو گئی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بیچنا ہوں اور عمر کو معلوم نہیں

کہ یہ کوئی چیز بڑی ہی تو بیع فاسد ہو اور اگر عمر کو اسی مجلس بیع میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز بڑی کو بڑی ہو تو اسکو اختیار ہوگا چاہے بے چارے پھر دیکھے **ف** اتنا اگر مجلس میں بھی حال شن کا معلوم نہ ہو تو بیع باطل ہو جائے گی **د** دھتار **ص** جس چیز کو خریدے تو تنگ اوپر قبضہ نہ کر لے بیع اسکی جائز نہیں مگر عقار میں **ف** جاننا چاہیے کہ بیع و قسم ہوا ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیا سکیں جیسے چاندی سونہار تنگھوڑا اسباب غیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متغیر ہو جیسے زمین مکان باغ وغیرہ اور اسکو عقار کہتے ہیں قلیل اسباب میں وہ روایت ہی جو اخراج کیا اسکا شیخیر اور مالک نے اس عمر سے کہ نہ شیخ کوئی غلام کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے اور بیع اور طعام وغیرہ منقولہ بیع ہی اور مگر جس کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل قبضہ کے جائز نہیں لیکن حدیث کے جسکو روایت کی نسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن حرام نے کہا میں نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو ہادیجی کہ کون سی خرید و فروخت حلال ہو اور کون سی حرام ہو تب فرمایا آپ نے کہ بیع تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کرے تو اسپر اور بھی روایت کیا اسکو احادیث میں اور ابن عباس اور کما کہ حدیث مشہور ہو یوسف بن مانہ سے انھوں نے حکیم بن حرام سے اور انکے بیچ میں ابن عصفہ نہیں ہو اور حاصل یہ کہ مخیر جہاں حدیث کے بعض ابن عصفہ کو داخل کرتے ہیں مسلمان ابن ہز اور حکیم کے اور بعض نہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ اس حدیث کے بعض ابن عصفہ مجہول ہو اور صحیح کہا اور انھوں نے حدیث کو ہر حدیث یوسف بن مانہ خود حکیم سے واسطے کہ اس نے تصدیق کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قائم بن اصعب میں اور صحیح ہو کہ عبداللہ بن عصفہ ان دونوں کی بیچ میں ہو ذکر کیا اسکو ابن عباس نے ثقات میں اور عبداللہ اور ابن قطان نے اسکو ضعیف کہا اور دونوں نے خطا کی واسطے کہ عبداللہ بن عصفہ شمی حجازی ہو اور وہ جو ضعیف ہے عبداللہ بن عصفہ بنی ہاشمی اور کوئی ہو تو حق یہ ہو کہ یہ حدیث صحیح ہو اور ابن عباس اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت کہ شیخ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب یہاں تک کہ لیا وین اسکو تجارت اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اسکو اور تنقیح میں ہی کہ اسناد صحیح ہی اور یہ حدیث دلالت کرتی ہو اس بات پر کہ مراد اسباب یہاں منقول ہی کیونکہ منقولات کا لیا جانا اپنی منزلوں تک ممکن ہونے غیر منقول کا البتہ حدیث نسائی کی عام ہی تو اسکا جواب امام صاحب دیتے ہیں کہ مراد اس سے بھی شے منقول ہی سلیے کہ حدیث اس سے بھی ہو کہ تنگ بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہو اس کے تلف اور ہلاک ہو جائیگا اور تلف و ہلاک عقار میں نہایت نادر ہی واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دریا کے کنارے پر چٹیل لہو طوطا اور مانند اسکے چنانچہ خوف ہوز زمین یا گھر کے چھپانے کا ریت تو اسوقت میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہوگا عدم صحت بیع میں قبل قبضہ کے فتح و دھتار **ص** اور جس شخص کوئی ایسی چیز خریدی جو نہ کر یا گن کر بکتی ہو **ف** جیسے غلہ کہ ٹپ کر عرب میں اور حوالی مدراس میں بکتا ہو اور سونا چاندی ٹپ کر بکتا ہو اور خروٹ وغیرہ گن کر **ص** تو نہ بیچے اسکو اور نہ کھائے یہاں تک کہ لپے اسکو یا تو لے یا گنے **ف** اور اگر کوئی کھاوے گا یا بیع کر لگا تو مکر وہ تحریری ہو دھتار **ص** اور مطلب اسکا یہ ہو کہ بائع مشتری کے سامنے اسکو ناپ یا تول یا گن دیوے اور صحیح یہ ہو کہ بائع کا اس صورت میں ناپنا اور تولنا اور گننا کافی ہو اب پھر مشتری کو ضرور نہیں **ف** یہاں تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے اسکو ناپ یا تول یا گن رکھا ہو تو یہ کافی نہیں اگرچہ مشتری کے سامنے ہو یا

ابن عصفہ بنی حرام

اصل میں بیجا جاویگا **ص** اور امام شافعی اور زفر کے نزدیک زیادتی اصل عقد سے نہ ٹیکلی بلکہ ایک علیحدہ احسان ہوگا تو اب بعد زیادتی میں بیع کے اگر عقد مراجعہ کرے تو کل پر کرے اور بعد کی بیع یا بیع کے باقی پر عقد مراجعہ کرے اور شفعی صورت میں کم قیمت سے لیکھا یعنی مثلاً زید نے عمر سے ایک مکان خریدا سو روپیہ پر بیع ہو سکے زید نے پچیس روپیہ پر بیع کیا یا عمر نے پچیس روپیہ پر بیع کیا اور بکر کا شفعہ اس مکان پر ثابت ہو اتو بکر صورت اول میں صرف تنوہی و پڑاؤ اور صورت ثانی میں بیع کر کے لے سکتا ہے **ص** اگر ایک شخص نے بیع کر لیا تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ بیسے میں ہزار روپیہ کے اس شرط پر کہ میں بیسے میں بیسے سو ہزار کے سو روپیہ کا مثلاً اور اسے بیچے الا تو مالک غلام کا ہزار روپیہ وصول کرے اور سو روپیہ ضمانت اور اگر اس نے بیسے میں بیسے سو ہزار کے سو کا ضمانت ہون **ف** یعنی میں کی قید اس سے نہیں لگائی **ص** بلکہ اشنا ہی کہا کہ میں سو ہزار کے سو کا ضمانت ہون تو مالک غلام کا ہزار روپیہ وصول کرے اور ضمانت کچھ نہیں لازم آتا سو اسی قرض کے **ف** قرض و عقد مخصوص ہی جو وار و ہوال مثالی کے نیچے پر دوسرے شخص کو تادہ شخص بیسے روپیہ اشرافی غلہ و غیرہ **ص** اور طرح کے دین کے **ف** مثلاً میں بیع **ص** اسکی مدت اگر دائن مقرر کر دے گا تو وہ موصول ہو جاویگا یعنی پھر دائرہ کے اوکو مطالبہ نہیں ہو سکتا اور قرض کی مدت اگر مقرض یعنی قرض نے والا مقرر کرے تو صحیح نہیں یعنی اوکو لازم نہیں کہ پھر مدت اندر مطالبہ کر سکے بلکہ باوجود تقرر مدت کے جب چاہے اپنا قرض طلب کر سکتا ہے وجہ اسکی یہ ہو کہ قرض باعتبار ابتداء کے محض تبرع ہو تو جیسے تبرع کو مدت ہتھیامی عاریت کی لازم نہیں اسی طرح مقرض کو اور باعتبار استمات کے معاوضہ ہو کیونکہ اوس میں قرض و مثل وجہ اس اعتبار سے تا جیل صحیح نہیں کیونکہ لازم آتا ہو کہ دراہم کی بیع دراہم سے او و صا ہو اور مقتضی فساد قرض ہو حال آنکہ یہ خلاف اجماع ہے لہذا علمای حنفیہ قائل ہوئے کہ تا جیل قرض صحیح غیر لازم ہون یا بیعی و نہ مسائل الحاقیہ ایک لڑکے صغیر تجر کو قرض دیا اور اسے ہلاک کر دیا تو ضمانت نہوگا اور مثل اس کے مرد بالغ بیہوش ہو شرائط زائدہ قرض میں ہل ہن اور اون قرض باطل نہیں ہوتا روٹی کا قرض لینا اور گوندے ہو آٹے کا تو لکر جائز ہو کمر چیر کا خرید کر نامن کران سے بسبب حاجت قرض کے جائز ہو اور مکروہ ہو **د** مختار

۱۷
بجوولنے
اذن نہی ہو
نصرت کا

باب ربوا یعنی سود کے بیان میں

ف سود لینا باتفاق امت حرام ہوا اور گناہ کبیرہ ہی فرمایا اللہ سبحانہ نے **بَايَعُوا الَّذِينَ آمَنُوا الْأَنْفُسُ الْيَتَامَىٰ** ای ایمان والو بیع نہ کھاؤ اس آیت میں مراد ربو ہے مال نہ ہو خواہ قرض میں ہو یا اموال ربوہ کی بیع میں اور گناہ ربوہ نفس زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی معنی مصدری فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاحْلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا** اور حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام کیا ربوہ کو یعنی اموال ربوہ کے قرض میں بیع میں زیادہ دین کو قرض صحیح مسلم میں جابر سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع کھانے والے پر اور کھانے والے پر اور اسکے لکھنے والے پر اور اسکے گواہوں پر اور فرمایا آپ نے فرمایا میں اور روایت کی امام احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ کو بیگا ایک ماہ کو کوئی نہ باقی ہو بیگا کوئی نہ لکھنے والا بیع کا تو اگر نہ کھاویگا اوکو بیع جاویگی اوکو بیع پ وکی اور ایک آیت میں گرداؤ **ع** ۱۱ حفظ سے مراد یہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک جہم سود کا کھاویگا اوکو آدمی جان بچ کر سخت زیادہ ہو

چھتیس اڑنا سے اخراج کیا اور دارقطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعبا لایمان بن بن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہو مال حرام سے تو جہنم قریب ہی اس کے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیاج کے شتر گٹے میں سے کم ایسا ہو جیسے کوئی اپنی ماک کے جماع کرے اور ابن مسعودؓ سے کہ بیاج اگر چہ بہت ہوتا ہو مال اس سے لیکن انجام اس کا نقصان ہو اور احمد و ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شتر بیاج کو یا میں ایک قوم پر بیٹ اٹکے شتر کو بیاج میں پانی دے دیتے ہیں تو پوچھا میں نے جبریل علیہ السلام کو کہ میں یہ لوگ کہاں اچھونچے یہ سود خوار ہیں فرمایا حضرت عمرؓ نے کہ اخیر آیت کلام اللہ کی آیت بیاج کی ہو اور تحقیق حضرت نے وفات کی اور خوب کھول کر بیان فرمایا بیاج کو تو چھوڑ دو تم بیاج کو اور بیاج سے بھی بیاج کا ہووے **ص** رہو ایک شتر دیتی ہو ایک جنس کی دو چیزوں میں تو لانا ہے جو خالی ہو عوض سے اور شرط کی گئی ہو واسطے احد المتعاقبین کے **ف** یعنی واسطے بائع کے یا مشتری کے یا مقرر صُن کے مستقر صُن کے **ص** معاوضہ میں **ف** تو ایک جنس کی دو چیزوں کے کہنے سے نکل گیا سب دل ایک سیر جو کا ساتھ ایک سیر گہیوں کے بسبب نہ ہونے جنس کے اور تول ناپ کی قید سے نکل گیا دس گز کے پڑا بے میں بیاج گزے کا تو خالی ہو عوض سے اس سے وہ صورت نکل گئی کہ سیر گہیوں میں سیر گہیوں کو دو سیر گہیوں میں دو سیر جو کے بدلے میں بیاج اس واسطے کہ بیان اگر چہ ثانی زائد ہو لیکن زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ سیر جو کے مقابلے میں دو سیر گہیوں میں دو سیر گہیوں کے عوض میں دو سیر جو اور یہ جو کہ شرط کی گئی ہو احد المتعاقبین کے واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی شرط مختصر ثالث کے لیے ہو کہ تو وہ رہو انہیں شمار کیا ویکل اور معاوضہ کی قید اس واسطے لگائی کہ زیادتی اور عقد میں خالی ہوتا ہو عوض سے جیسے بیاج نہیں ہو **ص** علت اور شرط رہو ایک دو چیزیں ہیں ایک کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی پیمانے میں نہ پائی گئی ہو بلکہ پیمانی ہو دوسرے یہ کہ ان دونوں چیزوں کی جنس ایک ہو **ف** مثلاً دونوں طرف گہیوں ہوں یا چائول یا جو اور اگر وہ چیزیں نکل کر نہ بگتی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے خر بوزے آم وغیرہ تو اس میں ایک کے بدلے دینا درست ہو یا قسم اور جنس ایک نہ ہو جیسے جو کے بدلے گہیوں یا چائول کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیاج نہ کہلاؤ **ک** اور شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہے کہ وہ دونوں چیزیں ایک کھانے کی قسم ہو ورنہ قیمت جیسے سونا چاندی اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہو کہ کھانے کی قسم ہو یا قابل رکھ چھو کے اور جمع کر نیے کے ہو **ف** اصل میں وہ حدیث ہی حکم روایت کیا صحاح ستہ والوں نے سوامی بخاری کے عنان بن صامتؓ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بچو مٹوئے کو بدلے میں مٹوئے کے اور چاندی کو بدلے میں چاندی کے اور چاندی کو بدلے میں گہیوں کے اور جو کو بدلے میں جو کے اور کھجور کو بدلے میں کھجور کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے مثل کو بدلے میں مثل کے دست بدست برابر ہو اگرچہ قیمتیں مختلف ہو ورنہ بیاج نہیں ہو کہ یا جو بدلے میں نمک کے مثلاً تو بیج و بطرح چاہتم لیکن دست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت سود کلی تھا و جنس ہر قدر ہو اور کسی اختیار کیا امام اعظمؒ نے اور دلیل اس کی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہے **ص** تو جو چیزیں یا نکل کر بگتی ہو یا بیچ میں اپنی جنس کے بیجی جاوے گی تو اس میں زیادتی لینا حرام ہی اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہ ہو جیسے چرنا اور لوہا **ف** کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں لیکن چونکہ در اور جنس متحد ہو اس واسطے زیادتی حرام ہو گی اور شافعی رحمہ کے نزدیک حرام نہیں

ص اور برابر پہنچا درست ہو اور جو قدر مشتری میں داخل نہیں جس سے نصف صاع سے کم اونٹین بھی زیادتی حرام نہیں
 جس سے بیع ایک مٹھی گیہوں کی بدلتے ہیں دو مٹھی گیہوں کے یا ایک انٹیس کی بدلتے ہیں دو انڈون کے یا ایک
 کھجور کی بدلتے ہیں دو کھجور کے **ف** اس واسطے کہ مقدار میں شریعتاً نصف صاع سے کم کا اعتبار نہیں البتہ نصف
 صاع تک کا اعتبار ہو صدقہ فطر وغیرہ میں تو جو اس سے کم ہی اور سین زیادتی حرام نہ ہو گی بوجہ معدوم ہونے قدر کے
 ص تو جہان پر قدر و جنس و نون موجود ہیں وہاں زیادہ لینا اور دھار پہنچا دو نون حرام ہیں جیسے ایک صاع
 گیہوں کو بدلتے ہیں دو صاع گیہوں کے بیچ یا ایک صاع گیہوں کو بدلتے ہیں ایک صاع گیہوں کے بیچ ایک
 طرف اور دھار کیا دو نون طرف اور دھار سے اور جہان پر نہ قدر و جنس ہاں نون باقی رہے ہیں **ف** مثلاً چار آمون کو بدلتے ہیں
 دو خربوزوں کے بیچ یا دو آمون کے بدلتے ہیں دو خربوزوں کی ایک طرف اور دھار کر کے یا دو نون طرف اور دھار کر کے **ص**
 اور جہان پر فقط قدر ہی یا فقط جنس تو وہاں زیادتی درست ہے لیکن اور دھار پہنچانا درست ہے جیسے ایک صاع
 گیہوں کی بیچ ساتھ دو صاع جو کے یا بیچ گز ہراتی کپڑے کی بیچ چھ گز ہراتی کپڑے کے بدلتے ہیں تو یہ بیع نقد
 درست ہے اور اور دھار درست نہیں **ف** پہلی صورت میں صرف قدر ہی اور دوسری صورت میں صرف اتنا ذکر
 ص اور جو اور گیہوں اور کھجور اور نمک ہمیشہ کیلئے رہیں گے اور چاندی سونا وزنی اگرچہ لوگ ٹکا کیل یا وزن چھوڑ دیں
ف اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو گیہوں کھجور نمک کو کیلی قرار دیا اور چاندی سونکو وزنی تو لوگوں
 اگر گیہوں کو تول کو بیچنا اختیار کیا یا چاندی سونکو ناپ کر جب بھی وہ کیلی قرار دیے جاویں گے اور چاندی سونا وزنی جیسا حضرت صلی
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا **ص** اور سوان چھ چیزوں کے باقی چیزیں لوگوں کی عادت کے موافق تھیں جاوینگی **ف** یعنی اگر
 لوگ و سونو ناپ کر بیچتے ہیں کیلی گنی جاوینگی ورنہ وزنی **ص** تو بیع گیہوں کی گیہوں کے ساتھ برابر تول کر جائز نہیں **ف** اس
 کہ اصل میں کیلی ہو تو حتمال ہو کہ باوجود برابر ہونے کیل میں فرق ہو میں رتین بوا ہو جاوے گا **ص** اور سونے کی سونیکے
 ساتھ برابر ناپ کر جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ وہ اصل میں زنی ہو تو حتمال ہو کہ باوجود برابر ہونیکے ناپ میں وزن بلقیات
 نکلے تو برابر ہو جاوے گا **ص** جیسے جائز نہیں بیع ان چیزوں کی دھیر لگا کر **ف** اس واسطے کہ اس میں حتمال زیادتی کا ہو **ص**
 اور ان چیزوں میں وقت عقد کے میں کر دینا بیع کا ضروری چیز نہیں کہ بائع اور مشتری مبیع اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیں **ف**
 یعنی اگر گیہوں کے بدلے میں گیہوں بیچے جاویں تو دونوں کو معین کر دینا مجلس عقد میں ضروری ہے یا لازم نہیں کہ اوسے وقت ہر ایک
 شخص اپنی اپنی عوص پر قبضہ بھی کر لیں **ص** البتہ عقد صرف میں قبض کرنا بدلیں کا مجلس عقد میں ضروری
ف یعنی اگر بیع اور ثمن دونوں ثمن کی چیزیں ہوں مثلاً روپو اشرفی ہوں یا چاندی سونا تو اس صورت میں مجلس
 عقد میں بائع اور مشتری کا قبضہ کرنا مستحب ہے **ف** اور بیان اسباب الصرف میں آوے گا **ص** اور شافعی کے نزدیک
 جب طعام کی بیع ہو تو قبضہ کرنا دونوں طرف سے عوضین پر مجلس عقد میں ضروری ہے **ف** شافعی کی دلیل یہی
 حدیث عبادہ بن صامت ہو جس میں دست بدست مذکور ہے یعنی یہ کہ ایک آدمی عظم کہتے ہیں کہ معنی اس کے عیناً بیع میں
 جیسا کہ روایت مسلم اور شافعی میں ہے باقی تفصیل ہر ایسے اور فتح القدر میں ہے **ص**

کے بیچنے والے
 کو قبضہ کرنا
 سب سے پہلے

ایک پیسے میں دو پیسے عین کے جائز اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پیسے چلن دارن میں داخل ہیں اور ہماری دلیل اصل میں مذکور ہو لیکن بحث طاقول امام محمد کا یہی **ص** اور درست ہے بیع گوشت کی ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جنس سے ہووے **ف** مثلاً گاو کا گوشت گائے یا بیل سے بیع کے تو جائز ہے کیونکہ بیع وزنی چیز کی جو غیر وزنی سے تو جائز ہے جس طرح سے کہ ہوم ویش شرط تیسرے کے البتہ اودھار درست نہیں **د** مگر محتار **ص** اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر جس جانور کا گوشت ہو اسی جانور کے بدلے میں بیع ہو تو ضرور یہ کہ گوشت زندہ ہو اس قدر گوشت سے جتنا اوس حیوان میں نکلے تاکہ گوشت مقابل گوشت کے ہو جاوے اور باقی بقایہ او جھڑی پھوپھی وغیرہ کے **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک بیع مطلقاً جائز نہیں بدلیل اوس حدیث کے جسکو روایت کیا مالک نے نو طامین اور ابو داؤد نے راسیل بن سعید بن المسیب سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے گوشت کی بدلے میں حیوان کے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ بیع سے زندہ کی بدلے میں بے جان کے اور مرسل سعید کے بالاتفاق مقبول ہیں اور روایت کی ابن خزیمہ سے سمرقہ سے مانند اسکے بروایت حسن عن سمرقہ کہا یہ قحی نے اسناد اوسکی صحیح ہے اور جس شخص نے سماع حسن کا سمرقہ سے ثابت کیا ہے اوس کے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور جس نے نہیں ثابت کیا اوس کے نزدیک مرسل ہے جبہ تو لحاظ ان احادیث کے احتیاط اسی میں ہے کہ بیع گوشت کی ساتھ حیوان کے نکرے والہ **ص** اور جائز ہے بیع آٹے کی اپنی جنس کے ساتھ ناپ کر اور بیع رطب کی ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں تازی کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیع بدلے میں رطب کے اور اسید طرح رطب کی بدلے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک رطب کی بیع ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب جو کھجور کے پھل ہے اور کھجور کی بیع بدلے میں رطب کے تو قاصضی البتہ کہہ اوتھون نے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال ہوا آپ سے خریدنے رطب کا بدلے میں تمر کے تو فرمایا آپ نے کیا کہ ہو جائے تاہم ترخا سو کہہ کر کہا اوتھون نے مان تو منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اوسکو یا بچوں جان اور صحیح کہا اوسکو ابن المدینی اور ترمذی اور ابن حبان اور حاکم نے اور امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے بدلیل اوس حدیث کے جو ہدیہ میں ہے کہ ہدیہ بھیجے گئے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رطب خیبر کے تو فرمایا آپ نے کیا اکل تمر خیبر کے اسید طرح ہیں اور بیع تمر کی اپنی جنس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث بخاری مسلم میں بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن ابومہن رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طحاوی نے سعید سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے تمر کی ساتھ رطب کے اودھار اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق بیع رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف اودھار ممنوع ہے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک بھی ثابت ہے حکایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس سائل میں امام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت ظاہری حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اون سے کہ رطب کی بیع تمر سے کس طرح جائز کہتے ہو امام نے فرمایا کہ دو حال سے خالی نہیں یا رطب تمر ہے یا تمر نہیں ہے اگر تمر ہو تو عقد جائز ہے بدلیل حدیث الثمر بالثمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے بدلیل آخر حدیث کے اذ اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتہم پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعید کی وارد کی امام اعظم رحمہ نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور زید بن عیاش کی حدیث مقبول نہیں تو حیران ہو گئے سب علما اور نہ رد کر سکے حجت کو

اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک

عقود صحیحہ

مباحات

امام کی وتمامہ فی فتح القلین ص اور درست بیع انگور ترکہ بدلی میں انگور خشک کے جیسے جائز بیع تریا بھگوئے ہوئے
 گیہوں کی اپنی مثل سے اور خشک سے اور اسطرح جائز بیع بھگوئی ہوئی خشک کھجور کی یا انگور کی بھگوئی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے
 و اور کھجور خشک اور انگور خشک سے بھی برخلاف امام محمد رحمہ کے **دست مختار ص** اور جائز بیع ایک حیوان کے گوشت کی
 ساتھ دوسرے حیوان کے گوشت کے کم زیادہ بھی **ف** یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری کے
 عوض لیکن گائے بھینس ایک جنس ہیں اور اسطرح بھٹی بکری تو انہیں زیادتی کی درست نہیں **ہدایہ ص** اور اسطرح
 ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے دودھ کے عوض میں کم و بیش چنانہ درست ہے **ف** بخلاف بکری اور بھٹی کے دودھ کے
 کہ انہیں تفاضل جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک جنس ہیں **طحاوی ص** اور اسطرح ناقص کھجور کے سکر کی بیع عوض سے کہ انگور سے
 اور پیٹ کی چربی کی عوض نہ کی جکتی کے یا گوشت کی کمی بیشی کے ساتھ درست ہے **ف** ناقص کھجور کی قید اتفاقی ہو چو تک اکثر کر ناقص
 ہی کھجور کا ہوتا ہو اسواسطے لفظ کما ص اور اسطرح درست ہو روئی کی بیع **ف** اگر گھریوں کی ہو **دست مختار ص** عوض میں
 گیہوں کے اور آٹے کے کمی بیشی سے اگرچہ ایک جانب دھار ہووے اسی پرفوتوی **ف** اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ بہترین بیہ اور بیہ
 محتاط ہو ص اور نہیں جائز بیع جید کی ساتھ ردی کے سوال ربو میں سے مگر ساوی اور اسطرح بیع کد کھجور کی یعنی کسی عوض
 رطب یعنی سخت کھجور کے مگر برابر برابر **ف** جتنا کہتے ہیں عمدہ اور بہتر کو اور ردی کہتے ہیں خراب کو جیسے گیہوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب
 یا کھجور کہ جید اور ردی سب قسم کی ہوتی تو یہ نہیں جائز ہے جس ایک ہو کہ جید والا زیادہ لیوے یا ردی والا زیادہ دیوے اسواسطے کہ حد
 ہایہ میں جو جید ہا و حرجیہ اسواسطے یعنی جید اور ردی ان چیزوں میں سے سب برابر ہیں کہ انہیں نے غریب ہی اس لفظ سے لیکن معنی
 اس حدیث کے اور احادیث صحاح سے ثابت ہوئے ہیں ص اور اسطرح جائز نہیں بیع گیہوں کی ساتھ ستو کے یا گیہوں کے
 آٹے کی یا آٹے اور ستو کی نہ برابر برابر کم زیادہ **ف** اسواسطے کہ یہ چیزیں پکڑتی ہیں اور ناپا میں انکی زیادتی کمی کا احتمال ہو کہ وہ گیہوں
 کم ہاویں گے نسبت آٹے کے ص اور جائز نہیں بیع زیتون کی ساتھ روغن زیتون کے اور تل کی ساتھ تل کے تیل کے یہاں تک
 کہ روغن زیتون یا تیل زیادہ ہووے اس روغن سے کہ زیتون اور تل سے نکلے تاکہ تھوڑا تیل جو زیادہ و عوض میں کھلی کے ہو جائے
 اور روئی کا قرض لینا تو کھجور جائز ہے گرنہ جائز نہیں امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اور اسی پرفوتوی **ف** اور امام صاحب کے نزدیک بالکل
 جائز نہیں اور محمد رحمہ کے نزدیک دونوں طرح درست ہو مالک اور غلام میں سود نہیں مستحق ہوتا اسواسطے کہ غلام سے اس کے مال کے
 ملک ہو تو لا کی **ف** یہ صورت جب ہو کہ عبد یا زون ہو اور او سپرین نہ ہووے اور اگر او سپرین ہو تو زیادتی کی سود گنی جاوگی **ہدایہ**
ص اور سلمان اور حربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا **ف** نہ دارالاسلام میں اسواسطے کہ مال حربی کا صلح ہی
 تو لینا اسکا جسطرح ممکن ہو جائز ہو اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت جب درست ہو کہ زیادتی مسلمان کے لیے ہووے لیکن جواب
 مسئلہ عام **ف** اور ابو یوسف اور شافعی رحمہ کے اور ائمہ باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ نصوص حریت ربو اسطرح ہیں اور امام حنابلہ
 کی دلیل وہ ہے جو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہی بیع درمیان مسلمان اور حربی کے دار الحرب میں
 اور یہ حدیث غریب ہے لیکن روایت کیا کہ کوکچا شامی نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں ہی بیع
 درمیان میں اہل حرب کے اور گمان کرتا ہوں کہ کہا آپ نے اور درمیان میں اہل اسلام کے کہا شافعی نے

کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہو اور نہین حجت ہو اسناد کی یہی حدیث کی یہی حق نے مغربہ میں قسوط میں ہو کہ یہ حدیث مرسل ہے اور کچھول تقیم ہو اور مرسل ثقہ کی مقبول ہو اور دوسری دلیل یہ کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ غلبہ روم کی فاصل پر شرط کی تھی شریکین مکہ سے اور بحکم صاحب شرع مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم فارس پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے مال شرط و شرط شریکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعینہ قمار ہو اور مکہ اور سوقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ کہ مال اہل حرب مباح ہو بشرط نہونے عمدہ شکنی کے اور اطلاق انصوص کا مال مخطویر میں ہو نہ مال مباح میں اور علمائے مذہب نے درس میں لازم کیا ہو کہ حلت ربوا اور قمار سے فقہاء کی مراد وہ ہو کہ زیادہت مسلم کو حاصل ہو اگرچہ اطلاق جواب اسکے مخالف ہو انتہی ما قال الشیخ ابن الہمام ملخصاً

باب اون حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

حقوق جمع ہونے کی اور اصطلاح فقہ میں وہ ہو جو بیع کا تابع ہووے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود نہ ہو کہ بیع کے سبب سے جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہو دار کی بیع میں عمارت اور عمارت اسکی اور مفتاح مراد مفتاح سے وہ ہیں جو اخلاق سے متصل ہیں کبھی جدا نہ ہوں جیسے ضمیمہ اور کیٹون اگرچہ چاندی کے ہوں نہ قفل یعنی قفل اور اسکی گنجی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اخلاق جمع ہونے کی اور غلق کو فارسی میں کلید کہتے ہیں اور بند کہتے ہیں یعنی لوسہ کا آکہ جو دونوں کو اڑون میں کیلون سے جڑا ہوتا ہو دروازہ کھولنے اور بند کرنے کے واسطے بعض اہل ہند اسکو کھٹکا کہتے ہیں اور بعض پیلن اور عرب اسکو ختمہ اور کیٹون بولتے ہیں غایۃ الاوطار میں اور بالا خانہ اور پاخانہ اور نہین داخل ہوتا ہو دار کی بیع میں غلطہ فاضلہ کا بیع اور تشدید لام کے اوس تختے کو کہتے ہیں جو دروازہ پر ہوتا ہو اور صاحب ختمہ کہتے ہیں کہ غلطہ وہ ہو کہ ایک طرف اسکی کڑیوں کا اس دار پر ہووے اور دوسرا کنارہ ہمسایہ گھر کی دیوار پر ہووے اور تختہ زمین ہو کہ غلطہ اگر ایسا ہو کہ اسکا دروازہ اندر سے مکان کے ہووے تو دار کی بیع میں داخل ہو گا بالا خانہ کے مانند فائدہ فتح القدر حاشیہ ہدایہ میں ہو کہ میان تین چیر میں ہونے کی شناخت ضروری ہو دار بیت منزل بیت وہ ہو جسکی ایک چھت ہووے اور شب پاشی کے واسطے بنا ہووے اور بعضوں کے نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہو اور منزل بیت سے زیادہ اور دار سے کم ہو یعنی وہ مکان جو دو تین بیوت پر مشتمل ہو جو زمین وں آدمی زمین اور اوس میں باور چچانہ اور پاخانہ بھی ہو مگر اوس میں بے چھت نہ ہو اور اوس میں اصطبل نہ ہو اور دار نام ہو اوس احاطہ کا جسکے گرد و دیوار ہوں اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل اور بے چھت کے آنگن پر مشتمل ہو ص مگر اوس صورت میں جب بیع بکل حق ہو لیا یا بمرافقہ یا بکفل قلیل و کثیر ہو منہا اوفیہا ہووے ف یعنی اگر مال نے عقب بیع میں یہ الفاظ بڑھا دیے تو غلطہ بھی داخل ہو جاوے گا حتیٰ اسکے یہ ہیں کہ بیع کیا میں نے دار کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہو یا ساتھ منافع اور حقوق اوسکے کے یا ساتھ ہر قلیل اور کثیر کے کہ وہ اوس دار سے ہو یا دار میں ہو ص اور زمین کی بیع میں اشجار یعنی درخت اوسکے داخل ہووین گے اور کھیت داخل ہوگا ف وجہ اسکی یہ ہو کہ اشجار متصل ہیں زمین سے با اتصال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہوتے کہ پھر وہ اٹھا

حقوق اعلیٰ و سفلیہ کے مابین

جاہلین یا جاہلیہ کے جاہلین بر خلاف کھیتی کے اور ضابطہ اس بات کا یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ بیع کا اسم اس کو شامل ہو عرف میں یا متصل ہو بیع سے یا اتصال قرار دینے جدا کرنے کے لیے نہ ہو تو وہ بیع میں داخل ہو جاوے گا ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹ چو کا اور لکڑی کا جو گڑا ہوا ہو وہ یا زنجیریں اور قنادیل جو چھت میں کیلون سے جڑی ہو وہ بیع میں داخل ہوں گی اور جو لکڑی کا زمینہ الگ گھڑیں رکھا ہو تو وہ داخل نہ ہو گا۔ **ف** مختار و قاتل اس خانہ ہم اس قاعدہ کی راہ سے جو اوکھلی گھڑیں تھری گڑی ہوئی ہو گھڑی بیع میں داخل ہوگی اور اسید طرح ڈنڈا اسکا ازروی استحسان کے جیسے چکی گڑی ہوئی کا نیچے کا پاٹ ازروے قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہے **ص** اور نہیں داخل ہوتے پھل لگے ہوئے درخت کے درخت کی بیج میں مگر اگر خریدار شرط کر لے کہ **ف** اس واسطے کہ روایت کی ایمرہ ستہ نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ جو شخص بیچے ایک غلام مالدار کو تو مال اسکا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار اور جو بیچے ایک کھجور پیوند کی ہوئی کو تو پھل اسکا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار اور امام محمد رحمہ نے روایت کی اصل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کھجور کے درخت ہیں تو پھل بائع کا ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار **ص** پر خرید کر زمین کی یا درخت کی بیج میں بائع یہ کہہ کرے کہ بیعت بحقوقہ او بمرافقہ **ف** یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا و منہا من حقوقہا یا من مرافقہا ہلایہ **ص** جب بھی کھیت اور پھل داخل نہ ہوں گے **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ بیعتہ بکل قلیل و کثیر ہولہ منہا و فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوے گی اس واسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرافقہ اور منافع کی نہیں کی ہلایہ **ص** اور بیعت کی بیج میں بالا خانہ داخل نہ ہو گا اگرچہ بکل حق ہولہ کہے ورنہ منزل کی بیج میں مگر جب کہ منزل کی بیج میں بکل حق ہولہ کہہ دے گا تو بالا خانہ داخل ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ بالا خانہ ایک جہادیت ہے اور شو اپنے ہمسکون نہیں شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ وہ در صورت ذکر حقوق و مرافق شامل ہو بالا خانے کو جیسا انکی تعریف سے معلوم ہو چکا **ص** جیسے داخل نہیں راہ اور شرب اور سیل بیج میں البتہ اگر حقوق و مرافق کو ذکر کر دے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوے گی اور جاہلین میں ہر طرح خواہ ذکر کرے یا نہ کرے داخل ہوں گی **ف** راہ سے وہ راہ مراد ہے جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہو لیکن وہ راہ جو کوچہ غیر نافذہ کی طرف ہو یا شارع عام کی طرف ہو وہ داخل بیع کے ہو چنانچہ بحر الرائق میں مہراج سے منقول ہے اور گھر کی راہ کا عرض اس گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو اور طول اسکا شارع عام تک ہو چنانچہ قسستانی میں ہے اور سیل وہ مکان ہے جسے پابش وغیرہ کا پانی بہتا ہو اور شرب کے سوا اور سکون ثانی عبارت ہے پانی لینے کے حصے کثافی الطحاوی **ص** وجہ اسکی یہ ہے کہ اجارہ منعقد ہوتا ہے منفعت پر اور بدون ان چیزوں کے منفعت مقصود نہیں اور بیع سے ملک مقصود ہوتی ہو تو ممکن ہے کہ غرض شتری کی بھریج ہو یا تنفع کے اور یہ بدون ان حقوق کے متصور ہے **ف** کیونکہ ملک قبہ میں کچھ قدرت علی الانتفاع ضرور نہیں ہمسائل الحاقیہ گھر کی بیج میں کنواں جو اس گھر میں ہو اور اسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گڑا ہو وہ اور خانہ باغ جو گھر کے اندر ہو وہ داخل ہو اور ڈول رتبی کوئین کی داخل نہیں اور حمام کی بیج میں دیگرین داخل ہیں نہ کانے یعنی بڑے پیالے اور دھوپوں اور رنگریزوں کی دیگرین اور خستالوں کے تغار و تیلین کی مٹھور اور شکر اور دھوپ کا پٹا جیسے کہ پٹے کوٹ کر صاف کرتے ہیں زمین کی بیج میں داخل نہیں اور گدھے کی بیج میں اسکا بالان داخل ہو گا اگر گدھے کو دھقانوں یا بھائیوں

خریدار ہو اور چوتھا بیرون سے خریدیگا تو داخل نہوگا البتہ تیسری جو اس کے گلے میں بندھی ہوئی ہو داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور چوڑی کی پل کے سینکڑوں پر بندھی ہو اور چھوٹے غیر شتر و بکے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیچ میں لگام اور اونٹ کی بیچ میں فقط تکمیل داخل ہوگا اور گائے کا شیرخوار بچہ گائے کی بیچ میں داخل ہوگا اور گدھی کی بیچ میں اس کا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیرخوار ہووے اور اگر انگور کے درختوں کو خرید کیا تو وہ رستیاں جو زمین کی گڑھی ہوئی لیکن میں بندھی ہیں داخل بیچ میں اور اسید طرح وہ تھوئیاں جو ایک طرف سے زمین میں گڑھی ہیں اور جتنی چیزیں تبعاً داخل ہیں ان کے مقابل کچھ ثمن نہوگا تو اگر وہ تلف ہو جاوے گا قبل اس کے ثمن کے اس صورت میں ثمن کچھ سا قسط نہوگا جیسے بیچ میں اشیاء داخل ہوئی ہیں بالقیع اسید طرح سے چند چیزیں بے نکالے ہوئے نکل بھی جاتی ہیں جیسے قرعے کتب سے راہیں اور مساجد اور شہر بنیاد انتہی ملتقطاً من الدر المختار الفتح والعالمگیریۃ

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیع دوسرے کسی کی بکھنے کے بیان میں

یعنی بعد بیع کے یہ بات ثابت ہوئی کہ بیع بائع کی ملک تھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک کلی ص اگر ایک شخص نے ایک لونڈی خریدی کی بعد خرید کے مشتری پاس آنکر وہ جہی جب وہ جہن چکی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی زید کی ہو تو زید صرف لونڈی کو لے لیکر لو کہ نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت لونڈی مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت میں زید لونڈی اور لڑکوں کو لے سکتا ہے فرق کی وجہ اصل کتاب اور ہدایہ اور در مختار میں مذکور ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ بیہ حجت مطلقہ ہو اور اقرار حجت قاصرہ تو یہ صورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہے ساتھ ثبوت ملک مقررہ کے بعد انفصال ملک کے برخلاف صورت اول کے ص ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تجا کو خرید کے کیونکہ میں غلام ہوں اور اس نے خرید بعد خرید کے وہ غلام آزاد نکلا اور اس کے بائع کا پتہ نہیں اس صورت میں مشتری ضمان ثمن اس شخص سے جس نے اپنے ثمن غلام کا اتھا لے لیکر **ف** اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس پر ضمان نہیں اور اگر بائع کا نشان دیتا ہو جو وہ تو مشتری رجوع ثمن اسی بائع پر کرے گا نہ غلام پر **ف** اختصار ص اور وہ شخص بائع سے لیکر بائع کو اس کو بائع کا بخلاف رہن کے اس طرح کہ ایک شخص نے کہا کہ میں سے کہ مجھ کو رہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہو کہ وہ آزاد ہو تو ضامن ہوگا اگر رہن رکھ رہا ہے کا نشان معلوم ہو یا نہ ہو اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک حق مجھ کو کا ایک دار میں اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اسکے اس دار میں سے کچھ حصہ کسی شخص غیر کا ملک نکلا تو اس صورت میں مدعی علیہ مدعی پر رجوع نہ کرے گا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرا حق اس حصہ کے سوا نہیں تھا اور اگر کل دار کسی اور کا نکلا تو اس صورت میں البتہ مدعی علیہ نے جو روپیہ صلحاً مدعی کو دیا ہے سب پھیر لیا اس سلسلے سے یہاں سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ مجھ کو سے جائز ہے اور پر مال معلوم کے اس واسطے کہ جمالت اس چیز میں ہے جو ساقط ہو جاوے گی اور یہ جمالت نشانتاعت نہیں ہے اور بعض فتاویٰ نے منقول کر کے صلح نہیں صحیح ہو کر جب دعویٰ صحیح ہووے تو اس سلسلے سے اس روایت کی عدم صحت معلوم ہو گئی اس واسطے کہ دعویٰ حق مجھ کو کا غیر صحیح ہے اور باوجود اسکے صلح ایسے دعویٰ سے درست ہے اور بہت مسائل ذہنیہ کے دالالت کرتے ہیں اس روایت کی عدم صحت پر مسائل اگر مدعی نے دعویٰ کل دار کا کیا اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اس کے اٹھا لیا تو گھر کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعی علیہ اسی قدر حصہ اپنے زر صلح سے مدعی سے پھیر لے **ف** مثلاً اگر آدمی داس کی صورت میں اٹھا روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں

وقت تسلیم سلم فیہ تک تو پھر سنا زحمت ہوگی **ص** اور کسی خاص گائون کے گھون پر یا کسی خاص درخت کی کھجور پر **ف**
 اس واسطے کہ احتمال ہے کہ اس سال میں اس قریب میں کچھ پیدا نہ ہو یا اس درخت میں کچھ نہ ملے تو سلم فیہ کی تسلیم پرست اور ہوگا
ص اور نہیں جائز ہی سلم بیان تک کہ سلم فیہ موجود ہو ورنہ بازار میں وقت عقد سے لیکر مدت معین تک تو اگر عدم
 ہوگا سلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گذرنے پر یا موجود ہو عقد کے وقت اور عدم ہو ورنہ مدت کے
 گذرنے پر یا بیچ میں دونوں وقتوں کے معدوم ہو جاوے تو سلم جائز نہیں اور شافعی رہے کے نزدیک اگر سلم فیہ مدت گذرنے
 کے وقت موجود ہوگا تو سلم جائز ہوگی **ف** اگرچہ وقت المقدور فقوہ ہوا اور دلیل ہماری اصل اور بیچ میں مذکور ہو **ص**
 اور نہیں جائز ہوتی ہو سلم گوشت میں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہو اگر صفت اور جنس اور
 نوع اور سن اور مقام اور مقدار اور سکی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکرے غرضی رو برس کا یا ٹاپسلی کا تسلیف **ف**
 اور ایسے ثلاثہ بھی صاحبین کے متفق ہیں اور اسی فتویٰ پر **ص** مختار **ص** سلم کے جائز ہونے کی چند شرطیں
 ہیں اول تو معلوم کرنا چاہیے آیا ان کرنا جنس سلم فیہ کا مثلاً گھون یا بیج تو ہم بیان کرنا اسکی نوع کا کہ آدمی کی سپی ہوگی
 یا بارانی سم بیان کرنا اسکی صفت کا کہ عمدہ ہوں یا ناقص ہم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل معروف سے جسکا مقدار
 معلوم ہو ورنہ **ف** اور وہ کیل سکر تا اور پھیلتا نہ ہو ورنہ **ص** یا یا بت معلوم و معین سے جسکا
 وزن معلوم ہو ورنہ مدت سلم فیہ کے ادا کرنے کی **ف** ہمارے نزدیک سلم غیر مدت کے جائز نہیں اور شافعی رحمہ کے
 نزدیک درست ہو اور ہماری دلیل صاف وہ حدیث ہے ابن عباس رضی کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور اس میں
 الی اجل معلوم موجود ہو **ص** اور اقل مدت ایک مہینہ پر صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن
 ہیں اور بعضوں کے نزدیک آٹھ دن سے زیادہ **ف** اور مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہو **ص**
ف راس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو مقدار سے جیسے راس المال کیسلی ہو یا زنی یا عددی اس واسطے کہ عقد
 ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہو مقدار سے تو ضروری بیان مقدار اسکا **ف** کہ یہ روپیہ اسٹن ہیں یا یہ غلہ اتنا ہو **ص** اور
 یہ امام صاحب کے نزدیک ہو اور صاحبین کے نزدیک جب راس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں
 اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اسکی طرف اشارہ کر دینے سے جیسے تین بیج میں یا اجرت اجارے میں **ف** کہ تین بیج
 یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضرور نہیں **ص** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال
 کے روپیہ یا اشرفی کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد سلم میں سلم الیہ اسکو نہیں بدلتا ہی تو اگر اندازہ اور مقدار روپیہ وغیرہ کا معلوم
 نہ ہوگا تو متحقق نہ ہوگا کہ کتنے روپے سلم باقی رہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سلم الیہ سلم فیہ کی تسلیم پر وقت مدت گذر جانے کے قابض میں ہوتا ہو
 اسکو رو کرنا راس المال کا لازم آتا ہو اور جب راس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو سنا زحمت واقع ہوگی ہاں اگر راس المال کوئی چیز
 معین ہو ورنہ تو اسکا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کچھ سے **ص** عقد متعلق اسکی ذات سے ہوتا ہو نہ اس کے مقدار سے **ف**
 اب دو سالوں کی تضرع کرتا ہو چھٹی شہر طبر **ص** تو جائز نہ ہوگی سلم و جنسوں میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے
ف سنا دس درجہ دیہ اور سلم کی ایک کریمز گھون کے اور ایک کریمز جوئے کے اور یہ نہ بیان کیا گیا کہ گھون کے حصے کے

کتنے روپیہ ہیں اور جو کے حصے کے کتنے تو یہ سلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے حصے یا دو نقد وین بین بخیلین
 حصے ہر ایک کے مسلم فیہ سے **ف** جیسے سلم کیا اور ہم دونائیں دیکر ایک کہ میں گہیوں کے اور ایک کا حصہ معاوم ہی اور دوسرے کا
 معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہو مسلم فیہ سے **ص** کے بیان مکان جہان پر مسلم فیہ رب السلم کو ادا کیا جاوے گا اگر مسلم فیہ
 ایسی چیز ہو جسکی بار برداری اور مزدوری چاہیے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہان پر عقد سلم واقع ہوا
 اویسی جگہ سلم فیہ کا وینا لازم آویگا اور اسی خلاف پر جو ثمن اور اجرت اور قسمت **ف** ثمن کی صورت یہ ہو کہ ایک شخص نے
 غلام کو عوض مکمل یا موزون کے اوپر عارضہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک مکان ایفا شرطی اور اجرت کی صورت
 ہو کہ ایک شخص نے گھیرا جانور کو بیے کو لیا عوض مکمل یا موزون کے مدت مقرر کر کے تو امام کے نزدیک مکان ایفا اجرت
 شرطی اور قسمت کی صورت یہ ہو کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بقابلہ زائد
 کے مکمل یا موزون کے دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایفا شرطی بر خلاف صاحبین کے
کذا في الطحاوی ص اور جو سلم ایسی چیز ہو دے کہ اوکین بار برداری وغیرہ کی حاجت نہ ہو دے تو جہان چاہے
 سلم فیہ رب السلم کو جو لے کرے اور یہی قول اصح ہے اور جامع صغیر کی روایت میں جہان پر عقد سلم ہوا ہو مان لکھ کرے اور سلم کے
 باقی رہنے کی شرط یہ ہو کہ راس المال سلم الیہ قبل ایک دوسرے کے جاہوں کے لیے ہوے تو اگر سلم کیا کسی نے عوض دوسرے کا
 تنو نقد اور تنو قرض تھے سلم الیہ پر ایک گہیوں کے تو باطل ہوگی سلم سو روپیہ قرضے میں اور سو نقد میں صحیح ہو جاوے گی
ف اگر ہوتا ہو ساتھ قفیز کا اور قفیز ہوتا ہو آٹھ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہو تو قفیز بارہ صاع کا ہوا اور کرات سبب
 صاع کا **ص** اور سلم نہیں صحیح ہوتی اگر اوکین خیار الشرط ہو یا خیار الرویۃ کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام تسلیم کے البتہ خیار
 مانع نہیں ہوتا تمام تسلیم کا تو اگر ساقط کیا خیار الشرط کو قبل جدا ہونے متعاقبین کے صحیح ہو جاوے گی اور زفر رحمہ کے نزدیک صحیح نہ ہوگی
ف اور دلیل اسکی یہ ہے میں مذکور ہو **ص** راس المال اور مسلم فیہ میں قبضہ کرنے سے پیشتر تصرف کرنا درست نہیں جیسے
 شرکت اور تولیہ صورت شرکت کی یہ ہو کہ رب السلم کسی شخص سے کہے تو مجھ کو نصف راس المال دیدے تا نصف سلم فیہ تیری
 ہو جاوے اور صورت تولیہ کی یہ ہو کہ کہے تو کل راس المال مجھے دیدے تا مسلم فیہ کل تیری ہو جاوے اور تصرف کی یہ صورت
 بھی ہو کہ رب السلم راس المال کے بدلے میں کوئی اور چیز دیوے یا مسلم الیہ سلم فیہ کے بدلے میں کوئی اور چیز ادا کرے اگر زیادہ
 عمر و سبب سلم کی پھر اسکو اقالہ کیا تو زید عمر و سے اپنے راس المال کے بدلے میں کوئی دوسری چیز نہ لیوے بلکہ جو مال عمر و کو
 دیا ہو پھر لیوے فرمایا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ لے تو مگر سلم فیہ یا راس المال **ف** یہ حدیث اس نقطہ سے روایت کیا اسکو
 دارقطنی نے سنن میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے عن ابراہیم بن سید الجوهری عن اسلم بن شیبہ فلا یأخذ الا ما
 سلم فیہ او راس مالہ اور ضعیف کیا اسکو دارقطنی نے بسبب عطیہ عوفی کے لیکن روایت کیا اسکو ابو داؤد و
 ابن ماجہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص سلم کرے کسی شے میں تو نہ پھیرے اسکو غیر میں سلم فیہ کے
 اور یہ مقتضی ہے اس بات کو کہ نہ لے مگر اویسی چیز کو اور حسن کہا اسکو تبریدی نے اور کہا کہ نہیں بچا تھے ہم مرفوع اسکو مگر
 اسی طریقہ سے اور عطیہ عوفی ضعیف کہا اسکو احمد وغیرہ نے اور حسن کہا تبریدی نے اسکی حدیث کو تو حدیث حسن ہے

اور روایت کیا اور سکو عبد الرزاق نے موقوفہ فرمایا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جس وقت سلم کہے تو کسی شخص میں تو نہ لے مگر اس مال اپنا یا وہ چیز کہ سلم کی ہو تو نے اس میں اور روایت کیا ابو الشعثار سے مثل اس کے کذا فی "اختصار القدیور للشیخ ابن الہمام" اور زفر فرم کا اسمین غلات ہو اور حجت اون پر یہی حدیث ہے جس نے عمر سے ایک گریہ میں کہیوں کے سلم کی جب وہ عدو گذرا تو عمر نے ایک گریہ میں کا بکر سے خریدنے کے قبل قبضے کے اور ناپ تول لینے کے زید کو حکم کیا کہ بکر سے جا کر وہ گریہ میں جو بخرض اسے سلم فیہ کے تو جائز نہ ہو گا **ف** اس واسطے کہ یہاں دو عقیدہ ہیں تو ضرور یہ کہ اس میں صاع بائع اور مشتری کے دونوں جاری ہو وہیں بدلیل اس حدیث کے جو اوپر گزری **ص** اور فرض میں یہ صورت درست ہو مثلاً زید نے عمر سے کچھ گریہ میں قرض لیے بعد اس کے اتنے گریہ میں زید نے بکر سے خرید کر کے عمر کو حکم کیا کہ وہ گریہ میں بکر سے اپنے قرض کی ادائیگی کیو تو صحیح ہو **ف** دلیل اس کی اصل کتاب اور بیانیہ میں مذکور ہے **ص** البتہ سلم میں بھی درست ہو اس طرح سے کہ عمر زید سے کہے کہ تو گریہ میں اپنی سلم کے بکر سے لیکر اول میری طرف سے وکالتہ او سپر قبضہ کر کے ناپ تول لے اور پھر اپنے واسطے قبضہ کر کے ناپ تول لے اس واسطے کہ اس صورت میں دونوں کے صاع جاری ہو گئے **ف** اور یہ صورت اوپر گزری چکی ہے **ص** اگر سلم البیہ نے رب السلم کے حکم سے اس کی غیبت میں اس کے برتن سے سلم فیہ کو ناپ یا بالغ نے اپنے طرف میں مشتری کی غیبت میں اس کے حکم سے یا اپنے مکان میں ایک کونے میں بیع کو ناپ دیا تو یہ قبضہ رب السلم اور مشتری کا نہ شمار کیا جاوے گا البتہ اگر بیع کی صورت میں بائع نے مشتری کے حکم سے مشتری کی طرف سے اس کی غیبت میں بیع کو ناپ دیا تو یہ قبضہ مشتری کا شمار کیا جاوے گا اگر ایک شخص نے حکم کیا بائع کو کہ ایک گرنے کا سلم کی بابت اور ایک گرنے کا دونوں میرے برتن میں ڈال دو تو اگر بائع نے پہلے خرید کا غلہ ڈالنا شروع کیا بعد اس کے سلم کا بھی ڈال دیا تو یہ مشتری کا قبضہ شمار کیا جاوے گا اور اگر پہلے سلم کا غلہ ڈالنا شروع کیا تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کسی کا قابض قرار نہ دیا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتری مختار ہو چاہے بیع کو توڑ ڈالے چاہے اسے اپنے مال میں بائع کا شریک ہو جاوے اگر رب السلم نے ایک لونڈی راس المال میں دیکر سلم کیا اور سلم البیہ نے اس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد اس کے دونوں نے اقالہ سلم کیا اب وہ لونڈی مرنے کی تو اقالہ باقی رہے گا اور اس لونڈی کی قیمت جو دن قبض کے تھی سلم البیہ کو واپس کرنا پڑے گی اور اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہو **ف** یعنی اقالہ صحیح ہو جائے گا اور سلم البیہ کو قیمت اس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑے گی **ص** یہی حکم ہے اگر لونڈی کو کسی اسباب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ سبب تلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد اس کے تلف ہو گیا یا بعد تلف ہو جانے کے اقالہ کیا برخلاف خریدنے لونڈی کے جو میں میں کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالہ کے مرنے کی تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اس کے مرنے کی تو اقالہ صحیح نہ ہو گا اور اگر سلم البیہ کہہ کہ میں نے شرط کر لی تھی خراب گریہ میں کی اور رب السلم نے کہا تو نے کچھ شرط نہیں لگائی تھی یا اس کا اولٹا ہوا یا ایک کہے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی اور دوسرے کہے کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اوس کا مستحب ہو گا جو مدعی خراب گریہ میں ٹھہرنے کا یا مدت قرار پانے کا ہو گا اور جو ٹھکانا منکر ہو گا اس کا قول مستحب نہ ہو گا اس لیے کہ مدعی کے قول سے صحت سلم ہوتی ہے کیونکہ سلم میں بیان صفت اور مدت ضرور ہے اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کار گیر سے کہے کہ مجھ کو یہ چیز بنا دے جیسے

جوتے والے سے کہہ کر جو تیار کر دے اپنے پاس سے **ف** استصناع قیاساً ناجائز تھا کیونکہ بیع ہی عدم کی
لیکن بسبب تعامل یعنی آدمیوں کے رواج کے جائز ہو گیا یہ **ص** تو اگر استصناع ایک مدت میں کے ساتھ
ہو تو مسلم ہو جاوے گا خواہ اس کا رواج ہو یا نہ ہو اور اگر مدت نہ ہو تو جس چیز میں رواج ہو جائے جیسے موزہ طشت کا سہ تو بیع
ہو نہ وہ **ف** حاکم شہر کے نزدیک استصناع ایک وعدہ ہو تو بائع جب بنا کر وہ شے لاتا ہو تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعاملی کے
لیکن اکثر کے نزدیک ابتداء سے وہ بیع **ص** اور جب بیع ہو تو کار گیر اسکے بنانے پر چتر کیا جاوے گا اور جسے بنانے کا حکم
کیا ہو وہ اپنے قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود وہ چیز ہو نہ کام و محنت اس کی تو اگر کار گیر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی بنائی
لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اس کو لے لیا صحیح ہو گا اور بیع متعین نہ ہوگی قبل اختیار کر کے بنوانے والے کے تو اگر
قبل کھانے کے بنوانے والے کے متعین کار گیر نے اس کو کسی اور کے ہاتھ بیچ ڈالا صحیح ہے اور جب بنوانے والے نے اس چیز کو
دیکھا تو اس کو اختیار ہو چاہے لے چاہے نہ لے **ف** اس واسطے کہ اس نے خریدی ایسی چیز جس کو نہیں دیکھا تھا اور اس کو
اختیار ہوتا ہو جیسا کہ رائیالہ روایت میں **ص** اور نہیں صحیح ہے استصناع بغیر بیان مدت کے اس چیز میں جس کا رواج نہیں ہے جیسے کپڑا وغیرہ

باب مسائل متفرق بیع کے بیان میں

بیل یا گھوڑا مٹی کا خریدار کے کہی گئے کے واسطے تو بیع صحیح نہیں اور اس کی قیمت نہیں اور اس کے تلف کرنا اس پر
تاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہے اور تلف کرنے والے پر اس کے ضمان ہو اور مجتبیٰ کی کتاب الخطر کے آخر میں ابو یوسف
سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے **ص** مختار **ص** صحیح ہے بیع گتے کی اور جیتے کی
اور درندوں کی برابر ہے کہ سکھائے ہوئے ہوں یا بے سکھائے ہوئے **ف** جس درندے کو شکار کی تدبیر اور آداب
سکھائے ہوں تو اس کو متکلم کہتے ہیں ورنہ غیر متکلم تو مطلب بے صنف رہ کا یہ ہے کہ گناخواہ چیتا جو درندہ ہو خواہ متکلم ہو یا نہ
بیع اس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیع اس کے گتے کی درست نہیں ہے جو گناہی اور نزدیک
شافعی رحمہ کے کسی گتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے صحیح میں ابو ہریرہ رضی سے کہ نہ پایا
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تمام ہر شے کی خریدی اور قیمت گتے کی اور کمائی گتے لگانے والے کی اور روایت
کی شیخین نے ابو سعید انصاری رضی سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گتے کی قیمت لینے سے اور خرچے
فاحشہ کی اور کمائی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ہے ابی الزبیر رضی سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت
لینے سے بچی اور گتے کی پس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے
کہ گناہ جس العین ہو اور نجاست سے قلت اس کی لازم ہوئی اور بیع سے اس کو لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل جاری وہ حدیث ہے جس کو
روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ رضی سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف
کہ اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث جابر رضی سے بھی مرفوعہ عامری ہے اور اسناد اس کی صحیح نہیں اور احادیث صحیحہ میں
اس کا استثناء مذکور نہیں ہم کہتے ہیں کہ روایت کی ابو حنیفہ رحمہ نے سند میں بیہوشی سے انھوں نے عکرمہ سے انھوں نے
ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سند بخیر ہے اس واسطے

صحیح ہے
بیع گتے کی
صحیح ہے

ثمن بائع ادا کیا ہوگی **ف** تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑین گے جب مشتری حاضر ہوگا
 اوسکو جو ادا کیا ہوگی اور اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اوسکا پیچھا کرے جب اوسکو پاوے تو اوس سے لے لیوے اور اگر
 مشتری غائب ہو بعد قبضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سنے کیونکہ بائع کا حق بیع سے متعلق نہ رہا اور بیع کے مانند
 مرہون ہی یعنی اگر اس میں ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اور مرہون نے اپنے دین کے واسطے بیع مرہون کی نالش
 کی قاضی کے پاس تو سزاوار ہے کہ بیع اوسکی جائز ہو کذا فی الدلائل المختارہ **ط** خطاوی **ص** اگر دو شخصوں نے ایک
 چیز خریدی اور ان میں سے ایک شخص غائب ہو **ف** یعنی اس طرح کہ اوسکا مکان معلوم نہیں نہ **ص** تو شخص
 حاضر کو کل ثمن کا دیدینا اور کل بیع قبضہ کرنا اور اوسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی ثمن ادا کرے ورنہ
 طرفین کے نزدیک **را** ابو یوسف کے نزدیک اوسکو روک رکھنا کل بیع کا شخص غائب حاضر ہوئے رست نہیں **ط** طرفین کی دلیل یہ ہے کہ
 شخص حاضر لاچار ہو اوسکو نفع اٹھانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا کرے تو جو وقت اوسنے کل ثمن ادا کر دی
 تو تبرع نہوگا تو جب غائب حاضر ہو تو نہ لیا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا کرے اور ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ شخص
 حاضر تبرع ہی اپنے شریک کے حصے کی ثمن کے ادا کرنے میں توجب وہ حاضر ہوگا تو اوس سے حصہ ثمن کو پھر نہیں لیتا
 اور نہ بیع کو روک سکتا ہے اور فتویٰ طرفین کے قول پر یہ **ھ** دایہ **ص** کوئی چیز بیچے سوئے اور چاندی کی ہزار مثقال سے
 تو سونا اور چاندی نصفانصف ہونگے تو پانسو مثقال ہر ایک کی واجب ہوگی **ف** اسواسطے کہ مثقال چاندی اور سونے
 دونوں کی ہوتی ہو توجب مثقال کی اصناف دونوں کی طرف برابر ہوتی تو پانسو مثقال سونا اور پانسو مثقال چاندی واجب ہوگی
 مشتری پر بسبب عدم ترجیح کے **ص** کوئی چیز بیچے بعض ہزار کے سوئے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصفانصف ہونگی
 تو سونے کے نصف سے مثقال مرہون کے اور چاندی کے نصف سے درہم وزن سببہ واسطے **ف** یعنی وہ درہم
 جو دس سات مثقال کے ہوتے ہیں اور ذکر اسکا کتاب الزکوۃ میں گذرا اسواسطے کہ یہی متعارف ہو تو پانسو مثقال سونا اور
 پانسو درہم اس صورت میں لازم آوین گے **ص** اگر ایک شخص کے کچھ روپے کھڑے دوسرے پر آتے تھے اور مدیون نے
 دائن کو زیور ادا کیے اور دائن کو معلوم نہوا اوسنے خرچ کر ڈالے یا اوسکے پاس سے تلف ہو گئے تو اوسکا حق ادا ہو گیا
 طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اوس قسم کے زیور مدیون کو پھر کر کھڑے لے لیوے **ف** زیور جمع
 زیور کی ہر زیور وہ روپیہ جسکو تاجر لے لیوین اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جاوے اور اگر وہ روپے ستوقہ یا نہر جہ ہوں تو
 بالاتفاق ویسے پھیر کر کھڑے لیوے اور اسی پر فتویٰ ہر فتویٰ ہر فتویٰ کہ جسپر چاندی کا پتھر ہو اور نہر جہ وہ درہم جو دار الفز
 سلطانی میں نہ بنا ہووے یا جسکو تاجر بھی نہ لیوین **م** **ھ** **ص** اگر پرند نے انڈے یا بچے دیے ایک شخص
 کی زمین پر یا بہرن کا پائون اوسکی زمین میں جا کر خود بخود ڈوٹ گیا تو جو اوسکو پاوے گا اوسکی ملک ہو جاوے گی البتہ اگر صاحب زمین
 نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کی ہوگی جیسے کھجے نے چھتہ لگایا کسی کی زمین میں تو
 وہ اوسکا مالک ہوگا خواہ اپنی زمین شہر کے چھتہ لگانے والی کے واسطے تیار کی ہو یا نہوا اور اگر شکار چھنس گیا
 اوس جال میں جو پھیلایا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا درہم اور سٹھائی اوچھالی گئی لینے کے واسطے ہو کسی کے

کپڑے پر جاپڑی تو وہ اس کا مالک نہ ہوگا بلکہ جو پاویگا اوس کی ملکیت الیبتہ اگر کپڑے والے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اس کو ملے گا یا اوس نے اس لیے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن اوس کا ماتھہ پڑ گیا اور نہ اس میں یا سٹھالی پر تب بھی اوس کی ہو جاوے گی +

مسائل الحاقیہ بندہ سے سخاوت کرنا اگرچہ حرام ہے لیکن وہ مانع بیع نہیں بلکہ اوس کی بیع مکروہ ہے چنانچہ انکو کا پڑا پانی اوس شخص کے ماتھہ چھینا جو شراب بنا تا پھر اور گتے کا پالنا اور رکھنا درست نہیں مگر چورو وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضایقہ نہیں اور گتے کے مانند باقی درختوں اور گتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری اور کھیت کی حفاظت کے واسطے بالاتفاق درست ہے اقل قیمت بیع ایک پیسہ ہے تو جو چیز مالیت میں ایک پیسے سے بھی کم ہوگی چنانچہ ایک ٹکڑا روٹی کا اوس کے عوض میں بیع جائز نہیں چنانچہ اون پرند جانوروں کی بیٹ کا جتنا گوشت حلال ہے درست ہے مگر اس قدر بیٹ ہو کہ اوس کی قیمت ایک پیسہ ہو جاوے اور جائز نہیں بیع زمین کے کٹروں کی جیسے چھپکنی چھو کوہ اور گبر یا الیبتہ چونکہ کی بیع درست ہے اس واسطے کہ لوگ اوس کو مال جانتے ہیں اور خون نکالنے کے علاج میں اوس کی حاجت ہے اور دریا کے جانوروں میں سے بھی سوائے مچھلی کے اور کسی کی بیع جیسے کیکڑا وغیرہ درست نہیں الیبتہ قناری قنبیہ میں لکھا ہے کہ جو جانور قیمت دار ہیں جیسے سقور اور کھال خڑکی اور پانی کا اونٹ بشرطیکہ زندہ ہو تو بیع انکی درست ہے اور سانپوں کی بیع اگر اون سے فائدہ حاصل ہو دواؤں میں تو فقیہ ابو اللیث نے اوس کو جائز رکھا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر نفع اور صحت مرض منحصر ہو جاوے اور میں تو جائز ہے اور نہ یہ اور تہذیب میں ہے کہ بیا کر پینا پیشاب اور خون اور کھانا مردے کا واسطے دوا کے درست ہے جب تک کہ طبیب مسلمان ہو اس سے کہنچے کہ اس چیز میں تیری شفا ہے اور اویہ مباح میں کوئی چیز قائم مقام اوس کے نہ ہے اور اگر طبیب یہ کہے کہ اس چیز میں جلدی شفا ہوگی تو اوس میں دو قول ہیں اسی طرح شراب کے پینے میں بھی بعد مرض لا علاج و صحت کہنے طبیب حاذق کے اختلاف ہے لیکن حدیث صحیح میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری شفا نہیں کی اوس چیز میں جو ٹیپر حرام کی اور نجس تیل کی بیع درست ہے اور اوس کو جلانا جائز ہے سوائے مسجد کے اور مکانوں میں کافر کو خرید کر غلام یا مصحف بنید کی درست ہے لیکن جب کرایا جاویگا پھر اوس کی بیع پر اسی طرح اگر کافر کا غلام مسلمان ہو جاوے تب بھی اوس غلام کی بیع پر کافر کو جبر کر کے ایک درخت خرید کیا پھر مسیت اور جڑ سے اوس کے اوکھاڑنے میں بائع کا ضرر ہے تو اوس کو کاٹ نہیں کے پورے ہرمان سے بائع کو ضرر ہووے اور اگر اوس کے ساقط ہونے سے کوئی دیوار گر جائے تو درخت کا اوکھاڑنے والا اوس کا تاوان دے جو اوس کے اوکھاڑنے سے پیدا ہووے **دستار مختار**

باب بیع صرف کے بیان میں

بیع صرف کہتے ہیں جن کے بیچنے کو بدلے میں جن کے خواہ اپنی جنس کے ساتھ ہووے مثلاً سونے کو بدلے میں سونے کے یا چاندی کو بدلے میں چاندی کے یا غیر جنس کے ساتھ جیسے سونے کو بدلے میں چاندی کے فروخت کرے شرط بیع صرف میں کہ بائع اور مشتری کا قبضہ بدلتین پر مجلس عقد میں ہو جاوے یعنی دونوں بدلوں پر ہر ایک قبضہ کر لےوے مجلس عقد میں ماتھہ سے فقط طلب سے **دستار مختار** بدلیل اوس حدیث کے جو گزری باب الرہون میں کہ جو سونے کو بدلے میں

مسائل الحاقیہ بندہ سے سخاوت کرنا اگرچہ حرام ہے لیکن وہ مانع بیع نہیں بلکہ اوس کی بیع مکروہ ہے چنانچہ انکو کا پڑا پانی اوس شخص کے ماتھہ چھینا جو شراب بنا تا پھر اور گتے کا پالنا اور رکھنا درست نہیں مگر چورو وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضایقہ نہیں اور گتے کے مانند باقی درختوں اور گتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری اور کھیت کی حفاظت کے واسطے بالاتفاق درست ہے اقل قیمت بیع ایک پیسہ ہے تو جو چیز مالیت میں ایک پیسے سے بھی کم ہوگی چنانچہ ایک ٹکڑا روٹی کا اوس کے عوض میں بیع جائز نہیں چنانچہ اون پرند جانوروں کی بیٹ کا جتنا گوشت حلال ہے درست ہے مگر اس قدر بیٹ ہو کہ اوس کی قیمت ایک پیسہ ہو جاوے اور جائز نہیں بیع زمین کے کٹروں کی جیسے چھپکنی چھو کوہ اور گبر یا الیبتہ چونکہ کی بیع درست ہے اس واسطے کہ لوگ اوس کو مال جانتے ہیں اور خون نکالنے کے علاج میں اوس کی حاجت ہے اور دریا کے جانوروں میں سے بھی سوائے مچھلی کے اور کسی کی بیع جیسے کیکڑا وغیرہ درست نہیں الیبتہ قناری قنبیہ میں لکھا ہے کہ جو جانور قیمت دار ہیں جیسے سقور اور کھال خڑکی اور پانی کا اونٹ بشرطیکہ زندہ ہو تو بیع انکی درست ہے اور سانپوں کی بیع اگر اون سے فائدہ حاصل ہو دواؤں میں تو فقیہ ابو اللیث نے اوس کو جائز رکھا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر نفع اور صحت مرض منحصر ہو جاوے اور میں تو جائز ہے اور نہ یہ اور تہذیب میں ہے کہ بیا کر پینا پیشاب اور خون اور کھانا مردے کا واسطے دوا کے درست ہے جب تک کہ طبیب مسلمان ہو اس سے کہنچے کہ اس چیز میں تیری شفا ہے اور اویہ مباح میں کوئی چیز قائم مقام اوس کے نہ ہے اور اگر طبیب یہ کہے کہ اس چیز میں جلدی شفا ہوگی تو اوس میں دو قول ہیں اسی طرح شراب کے پینے میں بھی بعد مرض لا علاج و صحت کہنے طبیب حاذق کے اختلاف ہے لیکن حدیث صحیح میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری شفا نہیں کی اوس چیز میں جو ٹیپر حرام کی اور نجس تیل کی بیع درست ہے اور اوس کو جلانا جائز ہے سوائے مسجد کے اور مکانوں میں کافر کو خرید کر غلام یا مصحف بنید کی درست ہے لیکن جب کرایا جاویگا پھر اوس کی بیع پر اسی طرح اگر کافر کا غلام مسلمان ہو جاوے تب بھی اوس غلام کی بیع پر کافر کو جبر کر کے ایک درخت خرید کیا پھر مسیت اور جڑ سے اوس کے اوکھاڑنے میں بائع کا ضرر ہے تو اوس کو کاٹ نہیں کے پورے ہرمان سے بائع کو ضرر ہووے اور اگر اوس کے ساقط ہونے سے کوئی دیوار گر جائے تو درخت کا اوکھاڑنے والا اوس کا تاوان دے جو اوس کے اوکھاڑنے سے پیدا ہووے

سونے کے برابر اس ہاتھ سے اس ہاتھ لے اور زیادتی سودی اور روایت کی مالک رہنے کو طامین حضرت عمرؓ سے کہ نہ سچو سونے کو
 برے میں سونے کے برابر اور نہ سچو سونے کو بدلے میں چاندی کے اس طرح کہ ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب اور اگر دوسرا غائب
 مانگے اتنی کہ داخل ہو گھر اپنے میں تو نہ دے مہلت اس کو گزشت بدست اوھر لے اوھر سے اورین خوف کرتا ہوں تم پر بیاج کا
 اور بدلیل اس بات کے کہ دونوں میں سے ایک کا قبضہ پہلے ضروری تو نہ ہو جاوے بیع او دھار کی بدیلے میں او دھار کے اس واسطے کہ
 منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو ابن عمرؓ سے اس طرح نے اور برابر نے پھر جب ایک نے
 قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضروری تاکہ مساوات اور برابری حاصل ہووے اور مراد اس سے یہ ہے کہ قبضہ کے ہر ایک کا
 بدن دوسرے کے بدن سے جدا نہ ہووے تو اگر دونوں ساتھ چلے جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں سوتے ہیں
 یا بیہوش ہو گئے تو بیع صرف باطل نہ ہوگی بدلیل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کوئی کو دوسرے چھت سے تو کو دوسرے کے کہا ابن الہمامؓ
 نے کہ یہ حدیث غریب ہے نہایت درجے کی کتب حدیث سے ہیں کتابوں روایت کیا اس کو محمد رحمہ نے آثار میں لایا م نے
 اپنی سند میں **ص** اور سونے کو چاندی کے عوض یا دتی کے اور اٹھل اور ٹھہرنے کے ساتھ بھی رستہ **ف** اس واسطے کہ قبضہ
 بدل کی لیکن قبضہ کرنا مجلس عقد میں بدلتین پر بیان بھی ضروری **ص** اور سونے کی بیع سونے کے ساتھ یا چاندی کی
 چاندی کے ساتھ بھی بیعی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابر یا پیسہ اگرچہ عمدگی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں **ف** اس واسطے
 کہ بالبلو میں یہ بات گزر چکی کہ جید اور روی سب برابر ہیں **ص** بیع صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر ثمن میں تصرف کرنا درست
 نہیں مثلاً ایک دینار دس درہم کے بدلے میں بیجا اور بھی اوس دنل درم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اوس کے عوض میں ایک کپڑا خرید لیا تو اس
 تھان کی بیع فاسد ہوئی سالہ زید نے ایک لونڈی جسکی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اوس کے گلے میں ہزار روپیہ کا طوق تھا وہ ہزار
 روپیہ کو عمرہ کے ہاتھ پہنی اور ہزار روپیہ نقد وصول کیے یا دوسرا کہ کو بی بی ہزار نقد اور ہزار او دھار پر اور ہزار نقد وصول کیے
 اور بعد اوس کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپیہ قیمت اوس طوق کی ہوں گے **ف** یعنی ہزار روپیہ نقد وصول
 ہوئے ہیں وہ طوق کی قیمت میں شمار کیے جاوین گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیع صرف ہو اور اوس میں تقابض بدلتین
 شرطی **ص** برابر ہو کہ مشتری ہزار روپیہ دینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہ یا ہو کہ اس ہزار روپیہ کو تو دونوں کی ثمن میں
 سے لے **ف** اس واسطے کہ اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی ثمن لے لے البتہ اگر مشتری صاف
 کہہ دیا کہ یہ ہزار روپیہ لونڈی کی ثمن میں خاص تو بیع طوق میں فاسد ہو جاوے گی **ص** اس طرح اگر ایک تلوار بیچی جائے اور دوسری
 روپیہ کا زیور ہو سو روپیہ کو اور پچاس نقد وصول کیے تو یہ زیور کے دام سمجھے جاوین گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبضہ ثمن کے
 تو بیع زیور میں فقط باطل ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے بدون ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی
 جانتا چاہیے کہ بیع اوس تلوار کی جس میں زیور ہو اوس ثمن کے عوض میں درست ہو تو زیور سے زیادہ ہوتا بعض ثمن بمقابلہ زیور
 اور بعض بمقابلہ تلوار ہووے اور اگر ثمن برابر ہووے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم نہ تو بیع جائز نہ ہوگی **ف**
 اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہو تو بھی
 شبہ سود کا ہے **ص** اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی **ف** خواہ سونے کا **ص** چا اور کچھ قیمت اوسکی

مشتری سے وصول کی اور پھر اسکے جدا ہو گئے تو جائز ہو جائیگی بیع اس مقدار میں برتن کے جتنے کی ثمن پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو جائیگی باقی میں اور شریک ہو جائیگا کے بائع اور مشتری اس برتن میں اب اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا نکلا **ف** یعنی گواہوں سے اس کا استحقاق ثابت ہوا **ص** تو مشتری باقی کو بقدر اس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پھر **ف** اس واسطے کہ شرکت طرف میں عیب ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو حصہ رسد دام دیکر لے لیوے چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو بائع کو واپس دے مثال اسکی یہ ہو کہ برتن نور و پی بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خرید لیا لیکن دام کے کل تین روپیہ دیے بعد اس کے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اس برتن کا کسی شخص ثالث کا نکلا تو مشتری کو اب اختیار ہی چاہے وہ ثلث جو باقی ہی بائع کو تین روپیہ اور دیکر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی بیع کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لیکر ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جائیگا مستحق کا اس کے حصے میں تو ضرور ہے کہ بائع اور مشتری جدا نہ ہوے ہوں بعد اجازت مستحق کے **ص** اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا راضی ہو چکا ہو اس عیب سے مسئلہ آوے اگر ایک ٹکڑا چاندی کا چچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسری کا نکلا **ف** یعنی وہی صورت برتن کی یہاں واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا نور و پی بھر کا تھا مشتری نے نور و پی کو خرید کر صرف تین روپیہ دیے اب ثلث اس کا کسی اور کا نکلا **ص** تو مشتری باقی کو حصہ رسد **ف** دام یعنی تین روپیہ دیکر خرید لیوے **ص** اور یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے **ف** کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ڈالے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کاٹ لینا ممکن ہو بلا ضرر بخلاف طرف کے کہ اوس میں قطع کرنا ضروری **ص** اور صحیح بیع دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک گرہر گیون اور گرہر جو کے بدلے میں دو گرہر گیون اور دو گرہر جو کے ہمارے نزدیک اور زفر اور شافعی رحمہ کے نزدیک جائز نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہاں ہر جنس کو اس کے خلاف کی طرف پھیر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہو سکتا ہو اور صورت ثانی میں گرہر گیون کے عوض میں دو گرہر جو اور گرہر جو کے عوض میں دو گرہر گیون ہو سکتے ہیں **ص** اور گیارہ درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے **ف** اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم ہو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں دینار رہ گیا اسی طرح دس روپیہ اور آٹھ پیسے کی بیع بمقابلے گیارہ روپیہ کے جائز ہو کیونکہ ہو سکتا ہو کہ دس روپیہ بمقابلے میں دس روپیہ کے اور ایک روپیہ بمقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جاوے اور یہی حیلہ ہو جہاں روپیہ کا بدلہ لیا روپیہ سے منظور ہووے اور وزن کی برابری نہ ہو کے **ص** اور دو درہم اور ایک گرہر کے عوض میں ایک زیف اور دو گرہر کے **ف** زیف اور غلہ اوسی درہم کو کہتے ہیں جو پست مال میں نہ لیا جاوے مگر سوداگر لے لیون جیسے ٹوٹے بھوٹے روپیہ **ص** زیف کے دس درہم گرہر پر آتے تھے

حساب میں برابر ہو جائیگا تو بیج صحیح ہو جائیگی اگر غلطی ہو جائے تو یا تو اب ششہر کے دو سو سر در میں درم ہو گئے **ف**
 لیکن جو سر در تو اس واسطے کہ وہ بیکڑوں درم کا مقروض تھا اور لیکن زید پر تو دینار کی قیمت کے وزن درم واجب ہو **ص**
 اب اگر دو ٹون کے متقاض کیا تو بیج اول نسخ ہو جائیگی اور متقاض صحیح ہو جائیگا **ف** اور یہ متقاض بیج مانی ہوگا اوس دینار
 کی بقابلہ درم کے جو سر در مقروض تھے **ص** اگر چاندی راہم میں غالب ہو تو وہ چاندی کی شمار کیے جائیں گے سونا اگر دینار میں غالب ہو تو وہ
 سونے کا گنا جائیگا **ف** یعنی جس قدر بیج کی کم ہو چاندی نہ ہونے سے تو وہ چتر حکم میں چاندی کی سو لکی ہی شمار کی جائیگی مثلاً نو ماشہ و پین چاندی ہو
 اور تین ماشہ تانیا اشرقی میں نو ماشہ سونا ہو اور تین ماشہ پتل تو وہ روپے پیشہ میں چاندی کی سو لکی ہی شمار کیا جائیگا **ص** تو اسے
 درہم دنانیر کی بیج درہم دنانیر خالص یا انکی بیج آپس میں نہیں درست ہر گز برابر ہر گز برابر **ف** اور قرض لینا اٹکانہ درست ہوگا
 مگر وزن کے خالص کے مانند یعنی جیسے درہم خالص چاندی کے بغیر وزن کیے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم بھی اس
 معلوم ہوا کہ ہمارے زمانہ میں جو روپے اشرقیان مروج ہیں انکا قرض لینا بھی بدون وزن کیے صرف شمار سے جائز نہیں اگرچہ
 عادت ہو کہ یون ہی جاری ہو البتہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دنانیر ایسے مضبوط النور ہوں کہ ہر درہم دو سو درہم سے اور
 دینار دو سو دینار سے کم کم بیش نہ ہو تو اس صورت میں عدد کا ذکر کرنا بہتر نہ ذکر وزن کے ہے تو قرض لینا ایسے درہم دنانیر
 کا عدد و بظاہر روایت ابو یوسف کے درست ہوگا لیکن آخر میں شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت
 پر بھی جائز نہیں کیونکہ ان کا منسوب یہ ہے کہ اگر کیل کی تقدیر متعارف ہو جائے وزن سے یا موزن کی کیل سے تو نہ صرف مستحب ہوگا
 نہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جائے جیسا ہمارے زمانہ میں ہے کہ سب لوگ قصہ کرتے ہیں شمار پر بالحاظ وزن کے تو یہ جائز ہوگا نہ روایات
 مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آئے ابطال اون نصوص کا جو دلالت کرتے ہیں مساوات کیل
 اور وزنی پرحین پر اتفاق کیا ایمہ مجتہدین اتقی باختصار **ص** اور اگر ملو فی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنانیر بہتر نہ
 اسباب ایسے اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی سے ہوگی تو اس کا حکم بعینہ تلوار کے زیور کی بیج کا حکم ہو جو گذرا
ف یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اس قدر چاندی کے جتنی درہم میں ہے یا کم یا بچہ معاوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی
 تو جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ چاندی چاندی مقابل ہو کر باقی ملو کا عوض ہو جائیگی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیج ایسے ہی درہم کے عوض میں
 ہوگی تو برابر برابر کم زیادہ بھی تو لکھ درست ہے لیکن ضروری ہے کہ قبضہ متعاقبین کا بدین پچیس میں ہو جائے **ف** کمی بیشی سے اس واسطے
 درست ہے کہ ایسے درہم دنانیر حکم میں نہیں ہے تو اب جنس کو طرف خلاف جنس کے پھیر کر یا دتی کمی جائز کر لیجیگی ایسے درہم
 دنانیر کا گن کر اور شمار کر کر بلا وزن کے قرض لینا بھی درست ہے رد المحتار باقی ری ایک صورت و صاحب کتاب نے ذکر نہیں کیا کہ ملو فی
 برابر ہو چاندی یا سونے کا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہو تو اس کا حکم اوچین درہم دنانیر کا جن میں ملو فی زیادہ ہو کر درہم یا سونے کا ایک شخص
 نے ایسے درہم کے عوض میں **ف** یعنی جن میں ملو فی غالب ہو یا برابر ہو **ص** یا اون بیسوں کے مضمین جو چلتے تھے بازار میں
 ایک چیز خریدی اور ابھی ہشتی شش نہیں ادا کی تھی کہ چلن اون درہم یا بیسوں کا جانا یا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بیج باطل
 ہو جائیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک شری پر قیمت اون درہم یا بیسوں کی جو دن بیج کے تھی لازم آویگی اور امام محمد کے نزدیک
 اون درہم یا بیسوں کی جو آخری دن میں رواج کے دنوں میں سے قیمت تھی ہشتی پر لازم آویگی **ف** فتویٰ امام محمد کے

فتاویٰ حاکم علیہ السلام
 درہم یا بیسوں کا جانا یا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بیج باطل
 ہو جائیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک شری پر قیمت اون درہم یا بیسوں کی جو دن بیج کے تھی لازم آویگی اور امام محمد کے نزدیک
 اون درہم یا بیسوں کی جو آخری دن میں رواج کے دنوں میں سے قیمت تھی ہشتی پر لازم آویگی **ف** فتویٰ امام محمد کے

قول پیر کزانی المحیط اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیع باطل ہو گئی تو مشتری اگر بیع بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل کو بھیر دیکو
والا جہاد سکا نزع بازار ہو ویکو **ص** ایک شخص نے پیسے چلتے ہوئے بازار میں قرض لیے بعد اسکے قبل قرض داکرنیکے اونکا چلن
جائتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک قرض بروہی پیسے لازم کوینکے اور جب وہ پیسے چھوٹے کر دیکو تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف
نزدیک قرض لینے کے دن جو قیمت دن میں کی گئی اور امام محمد کے نزدیک آخر روزین چلن کے دنوں میں جو اونکی قیمت ہوگی دینا
پڑیگی **ف** اسی پر فتویٰ ہر دس ہزار **ص** ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے بدلے میں یا ایک دانق کے پیسوں
کے بدلے میں یا ایک تھلے کے پیسوں کے بدلے میں تو صحیح ہو اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے یا ایک تھلے کے بازار میں آتے ہیں
لازم آوینگے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور قریب نصف دانق کا ہوتا ہے اور زر کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں اور بیطل ایک
درہم کے یا دو درہم کے پیسوں کے بدلے میں کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
کے پیسے جتنے بازار میں آتے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دیدیگا اور محمد کو ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عادت یہ ہے کہ پیسوں خرید و فروخت
جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف صحیح ہے خاص کہ ہمارے شریعتین ہدایۃ **ص** اگر ایک شخص نے
صرف کو ایک درہم دیا اور کہا کہ آدھے درہم پیسے آدھے اور آدھے درہم کے بدلے میں چاندی کی اڑھی جو نصف درہم ایک تہی
بھر کم ہوتی ہے تو بیع فاسد ہوگی **ف** پیسوں میں بھی اور اڑھی میں بھی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پیسوں
میں جائز ہو جاوے گی **ص** اور اگر یون کہما کہ دے تو آدھے درہم کے پیسے اور ایک اڑھی چاندی کی تو بیع صحیح ہو جاوے گی کل میں **ف**
کیونکہ اس صورت میں اڑھی جو ایک تہی کم نصف درہم سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درہم
ایک رتی زیادہ کے مقابل پیسے ہو جاوینگے **ص** اور اگر دے کا لفظ مکرر کیا یعنی یون کہما ایک درہم دیا تو آدھے درہم کے پیسے
اور آدھے درہم کی اڑھی ایک رتی کم دے تو اس صورت میں پیسوں میں بیع جائز ہوگی اور اڑھی میں فاسد **ف** امام
صاحب کے نزدیک بھی جیسا صاحبین کہتے ہیں ہر قسم بیع کے ایک بیع الوفا ہے یعنی باطل مشتری کے ہاتھ ایک چیز بیچے ہیں
شرط ہے کہ جب باطل مشتری کو دشمن پھیر دیوے تو مشتری اوسکو بیع پھیر دیکو اس صورت میں مشتری کو روز فسخ تک نفع اوٹھنا
بیع سے درست ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور جو بول سکون قرار دیتے ہیں اونکے نزدیک مشتری کو نفع اوٹھانا اوس سے
درست نہیں آئیں اگر معیاد کوئی مقرر ہو جاوے تو وقت میعاد جب باطل ثمن دیکو مشتری کو فسخ کرنا پڑیگا گو کہ یہ وعدہ تھا مشتری
اور وعدوں کی وفا قضا لازم نہیں لیکن وعدوں کی وفا کبھی لازم ہو جاتی ہے بسبب اضیاج ماس کہ دس ہزار جیسے کوئی شخص
کفالت منعلقہ کرے یعنی کہے کہ اگر شخص نے دیکو تو میں دو گنا تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اگرچہ وعدہ ہو کیونکہ وعدہ معلق لازم الوفا ہوتا ہے
رد الھنار اور اگر اوس میعاد میں تک باطل ثمن نہیں ادا کی تو مشتری کو مطالعہ میں یا بیات بیع باطل سے پہنچتا ہے اور اگر
اگر مشتری مر جاوے گا تو اوسکے وارثوں کو اختیار ہے چاہیں بیع کو فسخ کریں یا کریں اور اگر باطل نے اپنا لھریج وفا کر کے پھر مشتری سے
اوسکو ایک مدت معین پر کر لیا اور قبضہ کیا تو باوجود شرائط صحت اجارہ باطل پر کر لیا لازم نہ آوے گا اون لوگوں کے نزدیک
جو سکون میں قرار دیتے ہیں اور جو بیع قرار دیتے ہیں اونکے نزدیک ضرر کر لیا لازم نہ ہوگا بلکہ

تذکرہ احوال

یا
میں
میں
میں

یعنی ضامن کے بیان میں کفالت کے معنی لغت میں ملائے گئے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور صلح و صلح
 شرح میں عبارت ہے ملائے دیکھیں اس سے طرف دوم میں کے مطابق **ف** یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ پہلے سے ملے یعنی اس
 دیوں سے متعلق تھا وہ بسبب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہو گیا جانتا ہے کہ شخص ضمانت ہوتا ہے اور کفیل کہتے ہیں
 اور جب کا ضمانت ہوتا ہے اور کفیل غفلت اور جس کے واسطے ضمانت ہوتا ہے یعنی جس کے نفع کے لیے ضمانت ہوتا ہے یعنی دامن اور کفیل
 کفیل کہتے ہیں یا مال یا نفس کو کفول ہے **ص** کفالت دو قسم کی ایک کفالت بالذات یعنی حاضر ضمانت دوسری کفالت بالمال یعنی
 مال ضمانت اور قسم اول یعنی حاضر ضمانت منعقد ہوتی ہے ان الفاظ سے **ف** ضامن کے نزدیک حاضر ضمانت درست نہیں ہے
 اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو سکورایت کیا ابو داؤد و ترمذی نے کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کفیل ضامن ہے اور یہ لفظ
 ہوشال ہوا مال ضامن اور حاضر ضامن دونوں کو **ص** کفیل یوں کہ کفیل ہوا میں اس کے نفس کا اور مال کا اور اس کے
 اس کے وہ لفظ ہیں جس سے تعبیر کیا جاتا ہے بدن انسان **ف** مثلاً اگر دن روح سر بدن و جینی مثلاً لو کہ کفیل ہوا میں اس کے ہاتھ پاؤں
 تو کفالت درست نہ ہو گی کیونکہ ہاتھ پاؤں تعبیر کن بن کی نہیں ہوتی یہاں تک کہ اضافت علاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں
 بخلاف الفاظ مذکورہ بالا کے ہدایہ **ص** یا جہ غیر میں جسے نصف یا ثلث **ف** تو اگر یوں کہ کفیل ہوا میں اس کے
 نصف کا یا ثلث کا تو بھی کفالت منعقد ہو جائیگی **ص** یا یوں کہ ضامن ہوا میں اس کا یا وہ سیر کرنے پر ہے یا میری طرف
 یا میں اس کا زعم ہوں یا قبض ہوں یعنی کفیل ہوں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے کہ حاضر ضامن پر ضرر
 کرنا کفول ہے یا اگر کفول کا مطلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حاکم اس کو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کہہ دیا تھا کہ کفول
 کو فلان وقت حاضر کرے گا **ف** تو جب وہ وقت آئے اور کفول نہ حاضر کرے تو اس کو حاضر کرنا یا پڑے گا اگر حاضر نہ کرے
 تو حاکم اس کو قید کرے لیکن نہ قید کرے اس کو فی الفور لے کرے اس کے کہ کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس کو سٹے قاضی نے بلوایا ہے
 اس لیے پہلے اس سے اطلاع کرے اگر حاضر نہ دیا کفول غنہ کو تو قہراً ورنہ مقید کرے اور اگر کفول غنہ غائب ہوا مگر حیرت نشان اس کو
 معلوم ہو کہ تو حاکم ضامن کو اتنی جلدی ہے کہ ضامن کے پاس جاؤ اور چلا آئے پس اگر اس قدر بھی تندرست جاؤ اور حاضر نہ کرے تو حاکم
 ضامن کو قید کرے اور اگر کفول غنہ ایسا غائب ہو کہ اس کا پتا نہ لگتا ہے تو بھی معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ ہو گا اور وہ
 قید ہو گا کیونکہ وہ معذور ہے ہدایہ **ص** اور اگر کفول غنہ مگر گیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جائیگا مواخذہ **ف**
 اس واسطے کہ وہ کفول غنہ کے حاضر کرنے سے عاجز ہے اور اس لیے کہ اصل کفول غنہ کو صلاحیت حضور کی جاتی رہی تو کفیل پر
 احتساب کیا گیا اور اس طرح اگر کفیل حاضر ہو جائے بھی وہ مواخذہ سے بری ہو جائیگا کہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قاور نہ رہا کفول پر
 یہ بسبب موت کے اور مال سے اس کے جوت اور نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور مگر گیا تو اس کی جاہد است دین و مال کیا
 جاوے گا اور اگر کفول کہ مگر گیا تو وصی کفول کہ کو پہنچتا ہے کہ مطالبہ کرے کفیل سے اگر وہی نہ ہو تو وارث اس کے قائم مقام ہے ہدایہ
ص اس طرح اگر کفیل نے کفول غنہ کو ایسی جگہ حاضر کر دیا کہ کفول و دامن اس سے خدمت کر سکتا ہے تو بھی کفیل ہی ہوا **ف** جسے
 شہر یا ایسی جگہ میں جہاں قاضی موجود ہو واسطے سماعت مقدمات کے **ص** اگر کفیل نے وقت کفالت نہ کیا ہو کہ جب کفول
 کوین تیرے محلے کے درون تو میں بری ہوں **ف** کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم کرے کفول سے اس کے

کہ تہیٰ حق کو پہنچ جائے اور اگر کفیل نے شرط کی تھی اس بات کی کہ میں مفعول عنہ کو قاضی کے محلے میں سپرد کر دوں گا پھر اسے تسلیم کیا بازار میں یا کفیل نے مفعول عنہ کو تسلیم کیا جنگل میں یا دیہات میں یا مفعول عنہ قید تھا کسی اور مقدمہ میں ف اس واسطے کہ اگر مفعول نے قید کرایا تھا اور کفیل نے وہیں تسلیم کر دیا تو بڑی ہو جاویگا اصل اور قید خانہ میں کفیل نے سپرد کیا مفعول عنہ کو مفعول کہے تو کفیل بری ہوگا کفالت اور بعضوں نے کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم مفعول عنہ کی مجلس قاضی میں تو اب ہی ہوگا بازار میں تسلیم کرنے سے ہمارے زمانے میں ف و مختار میں ہو کہ اسی قول پر فتویٰ جو بسبب پستی کرنے لوگوں کے امر حق کی ہوگا میں ص اس روایت کے موافق اگر کفیل نے تسلیم کیا مفعول عنہ کو دوسرے شہر میں تو جب بری ہوگا کہ اس مقام میں مفعول قادر ہو کہ اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا دوسرے شہر کے بازار میں تو نہ بری ہوگا اس بات میں اور قید خانہ میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں ہی ہوگا جب قید خانہ دوسرے قاضی کا ہوگا اور اگر قاضی کا قید خانہ ہو جس کے پاس مفعول کا مقدمہ نہ ہو تو بری ہو جاویگا اگرچہ وہ مفعول عنہ کی طرف سے مقدمہ میں قید ہو تو اور بھی بری ہو جاویگا کفیل اگر خود مفعول عنہ کے اپنے نفس کو مفعول کے سپرد کیا یا کفیل کے کو بیلا فرستاد نہ سپرد کیا اس کو مفعول لے کے اگر مفعول لے کر گیا تو اس کے صبی و وارث کو طالبہ پنہنچائی کفیل سے اگر حاضر عناصر نے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اس کو حاضر کروں تو جتنا مال وسیع ہو اس کا ضمانت میں ہوں اور پھر کل اس نے حاضر کیا تو مال و سپر لازم آ جاویگا اور شافی کے نزدیک اس طرح کی کفالت صحیح نہیں ف دلیل ہماری یہ ہو کہ کفالت ایک وجہ مشابہہ ہے کہ ہو اور ایک وجہ سے تذر کے تو دونوں کی مشابہت یہ حکم ہو کہ اگر کفالت شایستہ شرط پر معلق ہو تو جو مناسب ہو عقد کے تو جائز ہوگا اگر ایسے شرط پر ہو کہ جو ملایم نہ عقیدت کے جیسے ہو کہ چلنا دریا میں موج آتا تو صحیح نہ ہوگی ہدایہ ضل و باوجود اس کے کفالت بالنفیس بھی بری ہوگا البتہ جب مال ادا کر دیا تو بری ہو جاویگا اور اگر صورت مذکورہ میں مفعول عنہ کل مر گیا جب بھی کفیل مال کا ضمانت ہوگا اس واسطے کہ شرط اور وہ حاضر نہ کرنا پائی گئی ایک شخص نے دعویٰ کیا سو دینار کا مدعی علیہ پر برابر ہو کہ اس کی صفت بیان کی ہو یا نہ ہو یعنی کھڑے کھوٹے وغیرہ کفالت ص اب مدعی علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو میرے اوپر وہ سکو ہیں اور اس نے حاضر کیا تو اس پر سو دینار لازم ہونگے شیخ کے نزدیک خلاف امام حنفی کے ف وجہ یہ کہ مذہب حنفی جو کہ کفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو میرے اوپر ہیں تو وہ کی لفظ سے مراد وہی سو دینار ہیں جبکہ دعویٰ مدعی نے کیا ہو اور محمد کہتے ہیں کہ کفیل نے کفالت میں نہیں کہا کہ حق سو دینار کا مدعی نے دعویٰ کیا ہو وہ میرے اوپر ہیں تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں نے کہا کہ محمد کے خلاف کہی وجہ یہ کہ مدعی نے دعویٰ نہیں کیا تھا خود اس کا دعویٰ صحیح نہ ہوا اور مدعی علیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہوا تو کفالت بھی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں کہ مخصوص جادو لگا اسی صورت کے جب مدعی نے قبل کفالت صفت اون تائید کی بیان نہیں کی ہو اور جاری لیت ہوگی کہ گواہی نے قبل کفالت کی صفت کیا لیکر کفالت کے بیان و کمال و بستی ملحق ہوگا اس واسطے کہ عادت ہر حال کی عادی میں ہذا حاصل ہوا ہدایہ و شرح الوقایہ ص اگر کسی شخص نے مدعی علیہ دعویٰ کیا قصاص کا یا جگہ قتل کا قذف یا حد سے قتل ص او مدعی علیہ قرار نہیں کرتا اور نہ مدعی نے بھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ جبر نہ لیا جاویگا واسطے دخل کرنے حاضر ضمانت کے امام صاحب کے نزدیک و صاحبین کے نزدیک حد قتل اور قصاص میں خبر کیا جاویگا ف مراد جو ہے بقول صاحبین ملازمست ہو یعنی ساتھ چھوڑنا نہ قید کرنا دہشتا ص اس واسطے کہ حد قتل میں حق بندہ کا غالب ہو اور قصاص خالص حق العبد ہو اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ کہ مدعی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہو تو اونہیں مضبوطی جب نہ ہوگی ف اپنی قصاص اور حد دونوں سے بے دخل

پہاں منقود
صرت بیان
وعوی نقش
حدود و اور
آگود می عوی
یا یا الفرب
نواد کا پاک
ازیکہ کہ دعویت
اثر ارضی
افشار و عوی
مدی علیست
تین دن کے
لیجھا منقود
لی جاوگی
علی علی

عس تیکیا جاوگا
تا ادخال ضمنت
یا ملازمت کا حکم
تھوگا فقط

نکردن اوصاف در احوال و دنیا

عمر بن الخطاب

بہر اہل بیت

ہو جائیں تو ان کی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہی دلیل اہل اصحاب کی ایک حدیث ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہو کفالت حدیث روایت کیا اور سکو بیعتی نے اور کہا کہ متفرق ہو اساتذہ اسکے عمر بن ابی عمرو بن محمد بن ابی عمر بن جہدہ سے روئے وہ مشائخ مجاہدین ہیں یہی لقیہ کے اور روایت کیا اور سکو ابن عدی نے کامل میں عمر بن الخطاب سے اور معلول کیا حدیث بسبب اسی عمر کے اور کہا مجہول ہے ہن اسکا حال نہیں جانتا **صل** البتہ اگر خود مدعی علیہ نے حد یا قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے اور حد قصاص کے دعویٰ میں قید نہ کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا مدعی علیہ کے ساتھ سہنے کا تو مدعی اگر وقت برخواست قاضی تک گواہ لایا تو بہتر ہے اور اگر مدعی نے دو گواہ مستور **ف** مستور وہ گواہ ہیں جنکا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق **صل** یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ سے حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اسکو قید کرے بسبب تہمت کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو **ف** یعنی مدعی دوسرا گواہ دل بھی لے کرے یا دن دو گواہوں کی عداوت کی عدالت ثابت ہو جائے **صل** اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کیے نہ مستور نہ ایک گواہ عادل لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دیوے **ف** جس سبب تہمت کے جائز ہے تو جب مذہبی دو گواہ مجہول الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ ضمانت پور نہ ہو اسکا کہ شہادت میں دو یا تین ضرور ہیں ایک عدد اور دوسری عدالت اور بیان یا عدد و پایا گیا عدالت تو مدعی علیہ تہمت ہو گیا اور جس تہمت کا جائز ہے نہ نظر حدیث کے جسکو روایت کیا بن بن حکیم نے عن ابیہ عن جید سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قید کیا ایک شخص کو ب تہمت کے پھر چھوڑ دیا اور سکو روایت کیا اور سکو اصحاب میں نے **صل** خارج کار و پیہ اگر کسی شخص پر واجب ہو کر اور کوئی اسکی طرف سے کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس روپے کے عوض میں ہن کرے تو درست ہے اگر دائن نے مدیون سے ایک کفیل لیا اور پھر دوسرا کفیل تو دونوں مدیون سے کفیل ہو جائینگے یعنی کفالت ثانی لینے سے کفالت اولی باطل ہوگی کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ کفیل مجہول ہو لیکن یہ شرط ہے کہ کفیل وین صحیح ہو **ف** وین صحیح اسکو کہتے ہیں کہ بغیر آدمیوں یا معاف کر دینے والوں کے مدیون کے ساقط ہو کر اس سے نکل گیا بدل کتابت یعنی مکاتب پر چومال مقرر کر دینا ہر مدیون میں اس کے آزادی کے تو دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے مکاتب کے عاجز ہو جاتے **صل** جیسے کفیل کہ دائن سے جو کچھ تیرا آتا ہے مدیون پر اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اگرچہ کفیل مجہول ہے یعنی مقدار اسکی معلوم نہیں یا کفیل کہ مشتری سے جو کچھ دینا پڑے اس بیج میں اسکا میں ضامن ہوں **ف** یہ ضمانت تحقق کلاتا ہے بصورت میں اگر بیع کسی اور کو سوا بیع کے نکلیگی تو مشتری کی ضمانت دینی ہوگی **صل** اگر متعلق کرے کفالت کو شرط مناسب پر جیسے یون کہے اگر تو فلاں سے معاملہ بیع کرے تو اسکا میں ضامن ہوں **ف** یعنی اسکا میں ضمانت کفالت نفس بیج کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے **صل** یا اگر تیرا دوسرا کچھ بچے لے تو اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اور اگر وہ شرط مناسب نہ ہو تو کفالت صحیح نہ ہوگی جیسے یون کہے اگر ہو چلے گی یا پانی بہے گا تو میں ضامن ہوں تو اگر اس طرح کفالت کی کہ چوتیرا دوسرا اسکا میں ضامن ہوں تو ضمانت مال گویا سے دین کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں ہن کفیل لے پاس تو کفیل حلف کی رے کہ دیکھا اونا دینا پر گیا اس زیادہ کا اگر کفیل عنہ اقرار کرے تو اسکا مواخذہ کفیل سے نہ ہوگا بلکہ ذات پر کفیل عنہ کی لازم آوے گا **ف** در صورت نہ ہونے شہادت کے کفیل سے جو حلف لی جاوے گی تو علم کرے تو نہیں چلتا ہے

کہ اس سے زیادہ مکفول ایک مکفول عنہ پر واجب ہے اس واسطے کہ حلف غیر کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطعی ص اور جب کفالت کر لی کہ فیصل نے تو مکفول کہ کو پہنچا ہے کہ جس سے چاہے ایسا دین طلب کیے خواہ مکفول عنہ سے جو اصل میں ہوتا ہے اور سے جو اس کا ضامن ہے اور دونوں سے معاً بھی مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ مطالبہ حق ہے مکفول کا اتنا اس کو اختیار ہے جس سے چاہے جس طرح سے طلب کیے **ص** اور مالک مال کی صورت اس کے برخلاف ہے **ف** مثال اس کی یہ کہ زید کا گھوڑا غصب کر لے گیا اور عمر کو وہ گھوڑا بک کر بے کر لے گیا بعد اس کے وہ گھوڑا بک کر پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے کہ خواہ غاصب سے تاوان طلب کیے یا غاصب غاصب سے یعنی بکیر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرنے پر رضی ہو گیا یا مقضیٰ فاضلی اور سپر واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر تاوان اس سے غاصب سے لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب غاصب پر اور اگر غاصب غاصب سے لیا تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے **ص** اور جائز ہے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بدون اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی اس صورت میں جو روپیہ کفیل ادا کر گیا وہ مکفول عنہ سے پھر لیگا لیکن قبل ادا کے مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا برخلاف اس شخص کے جو وکیل ہو کسی چیز کی خرید کا کہ اس سے جب کوئی چیز خرید کی تو قبل اسے نشن کے بائع کو اپنے موکل سے نشن طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدون اس کے حکم کے ہوئی ہے تو کفیل جمال ادا کر گیا مکفول عنہ کو اس کا پھیرنا لازم نہیں تھا تو اگر چھپا کیا جاوے کفیل کا مال کے لیے تو کفیل پھیرا کرے مکفول عنہ کا اور اگر کفیل قید کیا جائے تو وہ مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول اس نے مکفول عنہ کو قرض معاف کر دیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اور اگر کفیل اس سے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری نہ ہو گا اس واسطے کہ اصل قرض مکفول عنہ پر ہے تو جب وہ بری ہو جاوے گا تو کفیل کا بری ہونا ضرور ہے نہ اس کا ارتکاب یعنی اگر کفیل سے اس کا اصل ضرور نہیں **ص** اور اگر مکفول اس نے کفیل کو مہلت دیدی اور قرض کے لیے تو مکفول عنہ کو نہ ہوگی کہ لبتہ اگر مکفول عنہ کو مہلت دیدی تو کفیل کو بھی مہلت ہو جاوے گی اگر قرض کے نہ رہا روپیہ تھے اور کفیل نے مکفول کو سور و سپہ پر رضی کر کے اس سے صلح کر لی تو سور و سپہ مکفول عنہ کے اور کفیل کے دونوں کے ذمے سے ساقط ہو جاوے گا بصورت میں اگر کفیل رجوع کر گیا مکفول عنہ پر تو صرف سور و سپہ لیگا اگر کفالت اس کے حکم سے کی ہوگی **ف** ورنہ کچھ نہ لیگا **ص** اور اگر کفیل نے کسی دوسری جنس پر **ف** یعنی جنس دین کے سوا دوسری جنس پر جیسے گھوڑا بیل خیر کتاب وغیرہ مکفول کو رضی کر کے اس سے صلح کر لے تو اس صورت میں اگر کفیل نے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہے تو کفیل بن اس سے پھر لیگا **ف** اس واسطے کہ یہ مبادلہ ہے مکفول اس سے یعنی بدلنا ہے اس جنس کو عوض میں دین کے تو کفیل بن کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کر گیا **ص** اور اگر کفیل نے مکفول سے صلح کر لی تو جب کفالت ہے تو بصورت میں مکفول عنہ دین بری نہ ہو گا **ف** موجب بفتح جیم فاعول کا صیغہ ہے یعنی جس کو کوئی اور چیز موجب بالکسر ہے یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی جس امر کو کفالت واجب کیا تھا مطالبہ تھا اور مطالبہ کے مقاطع سے اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا **ص** مکفول اس نے کفیل سے یہ کہائے **ف** الیٰ من الماکل یعنی تو بری الذمہ ہو مجھ تک تو بصورت میں کفالت رجوع کرے مکفول عنہ پر **ف** اس واسطے کہ انی موضع ہے اس واسطے انتہائے غایت کے تو معنی یہ ہو کہ برات شروع ہو کر طرف کفیل کے منتہی ہوئی طالب پر اور ایسی برات جس کا شروع کفیل سے اور انتہا طالب پر ہوئے نہیں ہو سکتی بدون ایقان

تو گویا مکفول نے یوں کہا کہ بری ہوا تو بسبب دین کے مجھ کو رجوع کر گیا ساتھ مال کے مکفول عنہ پر اگر اس کے حکم سے کفالت ہو گئی
ص اور ایسے ہی ترجیح کر کے کفیل اگر مکفول لے لے اس کا کہا کہ بری ہوا تو نزدیک ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک رجوع کر کے
ف درختا میں ہو کر قبول امام محمد سے ہر ساتھ قول ابو یوسف کے اور سہیکو اختیار کیا ہے بلکہ میں اور یہی اولیٰ ہے **ص** ہاں اگر
 مکفول نے یہ کہا کہ بری کیا مینے تجھ کو تو صورت میں رجوع کر کے **ف** اس واسطے کہ یہ برابر ہر طرف طالب کے باستقاط دین اور
 اول استقاط دین جب نہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو رجوع ثابت ہوگا اور بعضوں نے کہا ہاں اگر ان سب سے دور تو نہ میں طالب اگر
 موجود ہوگا تو اس سے استفسار کر لیں گے کہ مطلب تیرا کیا ہے پھر اس کے بیان کے لحاظ سے عمل ہوگا **ص** اگر مکفول براءت کفیل کو
 سعلق کرے شرط پر جیسے یوں کہ اگر فلاں شخص سفر سے لوٹ آئے تو تو دین سے بری ہو تو براءت صحیح ہوگی **ف** کیونکہ براءت ایک
 ہر دین کی اصل یوں کہ اور جو چیزیں تملیک ہیں ان کی تعلیق شرط پر صحیح نہیں **ص** اس طرح کفالت صحیح نہیں نفس صدیا قصاص کے کیونکہ یہ
 انکا کفیل سے مستعد ہوا نہ بیع کی قبض مشتری کے اور نہ عین مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اس چیز
 کی جو اجارہ لی گئی ہو اور نہ مال مضاربت کی اور نہ مال شرکت کی **ف** البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم
 اس وقت کو رہا ہے لازم ہو تو کفیل کا التزام کر سکتا ہے تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے
 تو ضمانت پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضمانت کے **ص** درختا میں البتہ صحیح ہے کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد
 یا منسوب کا مقبوض کی نہایت خریداری **ف** بشرطیکہ ثمن معین ہو گیا ہو اور نہ میں تو امانت ہو جاوے گی اور ایسے ہی صحیح ہے اگر
 مال کی جو صلح ہو تو قفل عمد سے یا عوض ہو خارج کا یا مرہوم درختا میں جانتا ہے کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہیں ان کی کفالت صحیح ہے
 اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں جیسے امانت عاریت مال شرکت مال مضاربت درختا میں مضمون ہیں لیکن بغیر ہاتھ تو ان کی کفالت درست
 نہیں یہی قاعدہ کلیہ ہے بکتاب کا مضمون بغیر ہاتھ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی قیمت ان کی واجب ہو تو بیع بہ بیع صحیح
 قبض القبض کہ اگر وہ بائع کے پاس تلف ہو جاوے گی تو رد میں مشتری واجب ہوگا نہ کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آئے اس طرح
 مرہون کہ مضمون بالمدین ہے مضمون بنفسہا وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت واجب ہو تو در صورت ہلاک چنانچہ منسوب اور بیع فاسد کا
 بیع اور مقبوض نہایت خرید تو ان کی کفالت صحیح ہے اور ضمانت پر وہ واجب ہو جو اصل پر واجب ہے یعنی دفع عین اور در صورت غمزدہ
 قیمت کذا فی فسخ القدر **ص** اور صحیح نہیں ضمانت بوجہ لادنے کے کسی خاص جانور پر جو کر یہ لیا گیا ہو **ف** اس واسطے کہ
 کفیل کو قدرت نہیں ہے بات پر کہ مکفول عنہ کا جانور معین تسلیم کرے برخلاف جانور غیر معین کے کہ وہاں فقط تسلیم کر جانور
 کی لازم ہوئی ہو اور اس کفیل کو در صورت لینے کا ایک غلغلہ ہوگا کہ اگر وہ کسی جانور کے گزری جانور میں کسی شخص میں بیع اور
 مرگیا بایسے مرجائیکہ کوئی شخص اس کی طرف سے خریدتا ہوئے لے کفالت کرے تو کفالت درست نہیں **ف** امام صاحب کے نزدیک رجوع براءت ہر طرف
 ہر ائمہ لائے کا ہاں اگر کوئی شخص تہر بے عارضیت کا دین اور اگر دیکھا تو سب کے نزدیک مست ہے اور اگر طرح اگر سب کفیل یا مال چھوڑا جب بھی اس کے دین کی کفالت
 درست ہو وہاں یہ صحیح اور کفالت درست نہیں جب مکفول قبول کرے اس میں میں ہیں ذکر کفالت ہر طرف یہ نہیں نہیں ہاں اول امام ابو یوسف کے نزدیک
 اگر مکفول کو خریدنے اور نہ کرے جب بھی جانور ہو جاوے گی صحیح اگر اس میں سالہ ہو کہ مرہون اپنے مرض میں نہ ہو تو غرض میں اسے وارث کے لے کر مرہون
 فرض آئے تو کفیل ہو جاوے گا اور کفیل ہو گیا تو جانور ہوگا باوجود اس کے کہ مکفول نے نہ بیع نہ غلغلہ نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ حقیقت ہے ہر اگر دین قبول شخص سے کا ورنہ

درختا میں براءت صحیح ہے
 جو اجارہ لی گئی ہو
 غلام کو خریداری

کفالت منکر ہے تو اس میں دو روپے ہیں لیکن ادھر یہ کہ صحیح ہے اور کفالت درست نہیں بل کتابت کی خواہش آزاد اوسکی کفالت کر
یا غلام ف مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو کتاب کیا سو روپیہ یعنی جب تو سو روپیہ لگا تو تو آزاد ہو اب یہ سو روپیہ بدل
کتابت کہلاتے ہیں ان روپیہ کا اگر کوئی شخص کفیل ہو غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہ ہو گی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح چاہیے
اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا ہے اگر مکفول عتق ہو گیا ہے اپنے دیدار اور بھی کفیل نے وہ روپیہ مکفول کو
نہیں دیا تو اب مکفول عتق کو نہیں پہنچا کہ اس روپیہ کو کفیل سے پھر لے لے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہو جائیگا
حلال طیب و سکا تصدق کرنا کچھ ضرور نہیں اور اگر کفالت کر بھگتیوں کی کی او کفیل سے وہ مکفول عتق سے لیکر قبل اس کے مکفول کو
حوالہ کرے بچاؤ میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا ہو جائیگا لیکن بہتر یہ ہے کہ نفع کو پھر دو مکفول عتق کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ پھر ضرور
نہیں ف امام کا قول صحیح ہے کذا فی البدایہ و فریق کی وجہ و دونوں سالوں میں مذکور ہے اس کتاب اور ہدایت میں ص ایک صحیح
کفیل ہو اوس کے حکم سے اس کے اب مکفول عتق کے کفیل کو حکم کیا کہ ایک کچھ ابطریق بیع عتقہ خرید کر کے میرا دین ادا کرے تو کفیل نے وہ کچھ
خرید لیا تو وہ بیع کفیل کے واسطے ہی اس واسطے کہ یہ وکالت فاسدہ ہے جو جو مکفول عتق ہے تو اب اور ثمن کے ف عتقہ بکس میں وہ عبارت
ہے اس بیع سے کہ ایک شخص نے تاجر سے قرض حسنہ مانگا اور اس نے مذکور تاجر نے ایک کچھ اس روپیہ کی مالیت کا اوش شخص کے ہاتھ
پندرہ کو چھپا تا وہ شخص اس کپڑے کو دس کو بچا اپنی حاجت روائی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ نفع ہوئے
اور اس کے سوا بھی اور صورتیں بیع عتقہ کی ہیں جو مختار و غیر مختار کو ہیں و مختار میں یہ کہ بیع مکروہ ہی مذکور ہے اس واسطے کہ اس میں ثواب
قرض رد گردانی ہے اور محمد نے کہا کہ یہ بیع میرے دل میں پہاڑوں کے مانند ہے سکو سود خواروں نے نکال لیا ہے فرمایا علیہ السلام جب تم
خرید و فروخت بطریق بیع عتقہ کرو گے اور بیلیوں کی دھڑوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی اور کسب میں مشغول ہو کر جہاد کرنے سے غافل
ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمھارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں اور آسمانوں پر سے نازل ہو کر تم کو بے رحمی سے مارتے
ایسی بیع کی ہے جس اور زیادتی نفع کی جو اب تک کو حال ہوئی اوس کا نقصان کفیل پر ہو گیا کفیل ہی قدر اس بیع کا فائدہ لازم نہیں مکفول
عتقہ پر وہ نقصان جو کفیل کا ہو جائے ص زیادت کفالت کی عمر کی کہ جو کچھ عمر پر بکرا ثابت اور واجب ہے اہل قاضی نے حکم کیا ہے کہ
میں کفیل ہوں بعد اوس کے عمر غائب ہو گیا اب بکرنے کو اوش پیش کیے زید پر کہ میرا مال عمر ہے تھا تو گواہی مقبول نہ ہو گی ف جب
تک مکفول عتقہ یعنی عمر پھر حاضر ہو پھر جب آویگا تو اوس پر مال یعنی بکرا کا حکم کیا جائیگا پھر زید پر لازم آویگا حکم کفالت وجہ اس کی
یہ کہ کفیل نے صرف اوی مال کی کفالت کی تھی جب کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہو کہ کیونکہ ثابت اور واجب ہوتی ہے قضا سے اور گواہوں
کی گواہی میں ذکر بھی قضا کا قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور مکفول خاص صورت میں سمع ہو گا ہدایہ ص
زید نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ میرے عمر پر جو غائب ہے زید پر روپیہ ہے اور شخص یعنی بکر کفیل ہوا تھا عمر کا اوس کے حکم سے تو قاضی فیصلہ
کر دیا اوس مال کا عمر اور بکر پر تو جب بکر یہ روپیہ زید کو ادا کر دیا عمر سے پھر لے گا ہمارے نزدیک نہ زفر کے نزدیک ف دلیل
فر کی یہ کہ گواہ بکر کا زعم یہ ہے کہ زید چھوٹا ہے اور میں عمر کا کفیل نہیں ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہے اور مظلوم نہیں ظلم کر دیا
غیر پر اور ہم کہتے ہیں کہ اوس کے زعم کی تکذیب ہو گئی بکر شرع گواہوں ص اور اگر گواہوں نے نہیں کہا کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر
کا اوس کے حکم سے بلکہ یہ کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر کا بغیر اوس کے حکم کے ف یا صرن اتنا ہی کہ بکر کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلا امر کی

ص تو قاضی فیصلہ کر گیا مال کا صرف بکر کی نوات پر **ف** اور وہ بیچنے کے کر گیا عمر پر کیونکہ جو بیع ہی ہوگی کہ کفالت بالذکر
 صریحاً ایک شخص عمر کے ہاتھ بیع کر لیا تھا اتنے میں بکر اور اس سے اطمینان دیا عمر کو کہ تو میری زیر دست خرید کرے اگر کسی اور کی ٹیکمگی تو
 میں تیری شہن کا ضمان دوں گا **ف** یعنی بکر نے ضمان الدرک کیا اور ضمان الدرک اسی کو کہتے ہیں **ص** تو بکر کا ضمان لے کر قرار ہو گیا اس
 کا کہ یہ چیز ملک ہر خرید کی اگر بعد اسکے بکر نے اس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا **ف** جو بیع تناقض کے **ص** اور اگر
 بکر نے شہادت لکھ دی اس چیز کی بیعنامہ پر اور اپنی قمر کر دی تو یہ قرار ہوگا بکر سے ملک خرید کا **ف** تو اب دعویٰ بکر ایت ملکیت ہو
 شہادت مقبول ہوگا اس واسطے کہ بیع کا ہے غیر ملکیت صادر ہوتی ہے حیا پر مقبول ہے اور شاید اس واسطے گواہی لکھی ہو تو ادا قعدہ یاد ہے
 کہ بعد اسکے اثبات بینہ میں کوشش کرے یا نامل کرے اسکے واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر وہ بینہ مصلحت معلوم ہو تو ادا سکے جائز کے طحاوان
ص لیکن اگر اس بیعنامہ میں لکھا ہوگا کہ بائع نے اپنی ملکیت بھی یا یہ بیع نافذ لازم ہے اور بکر نے شہادت کر دی تو یہ شہادت
 تسلیم اور تصدیق ملک بائع کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اسکے سمجھ ہوگا اور اگر بکر نے گواہی لکھی صرف اقرار عاقدین پر تو بکر کا پھر
 دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے سبب نہ تو تناقض کے اگر کوئی شخص کفیل ہوا عہدہ کا تو یہ کفالت باطل ہے اس لیے کہ عہدہ گئی معنی ہیں قبلاہ قدیم
 عقد حقوق عقد ضمان الدرک تو معلوم نہیں کہ کون سے معنی مراد ہیں اس طرح اگر کوئی شخص کفیل ہوا خلاص کا تو بھی صحیح نہیں **ف**
 ضمان خلاص یہ ہے کہ کفیل شرط کرے مشتری کہ اگر یہ چیز غیر بائع کی ٹیکمگی تو میں اس سے چھوڑ کر تیرے حوالے کر دوں گا تو امام صاحب کے نزدیک
 درست نہیں اس واسطے کہ کفیل کو ہر قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن معمول ہوگا ضمان درک پر **ص** ضمان
 یا کوئل ضمان ہو دشمن کا رب المال اور کوئل کے لیے **ف** تو یہ ضمانت باطل ہے اس واسطے کہ دشمن امانت ہے مضارب اور کوئل
 پاس **ص** دو شرکیوں نے ملکر ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دوسرے کے حصے کے دشمن کا ضمان ہو تو یہ
 ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر وہ عقدوں میں بیع ہوگی علیہ علیہ تو ضمانت جائز ہے **ف** یعنی اگر پہلے ایک شرکی نے اپنا
 بیع کیا اور دوسرا شرک ضمان ہو گیا مشتری کی طرف سے اس کی دشمن کا پھر دوسرا شرکی نے اپنا حصہ بیچ کیا اور پہلا شرکی اس کی دشمن کا
 ضمان ہو گیا تو یہ صحیح ہے اور دلیل دونوں سئلوں کی ہدایہ اور اصل میں مذکور ہے **ص** صحیح ہے کفالت خراج کی اور نواب کی قیمت
 کی **ف** لیکن خراج کا بیان تو گندہ چکا ہے پہلے اس سے لیکن نواب سے تو وہ قہم میں ایک قہم ایک غیر وہی جیسے نہ شرک
 کھودالی میں عامہ ظائق کو فائدہ ہو یا اجرت ہو کیلئے یا وہ مال جس کو بادشاہ سلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمان سے
 لیوے غیر وہی جیسے حیایات یعنی مظالم سلطان جو ہمارے زمانہ میں لوگوں سے ناحق لیے جاتے ہیں تو پہلی قسم کی کفالت بالاتفاق
 صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں اختلاف ہے لیکن فتویٰ اسپر ہے صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کسان سے بابت زمین کے ناحق مال کا لہو
 تو وہ کسان یعنی مزاج زمیندار سے وصول کر لیں اور قیمت نواب کو کہتے ہیں یا ایک حصے کو نواب میں اور بعضوں نے کہا کہ قسمت نانہ
 موظف معینہ یعنی جو ایک ماہہ یا دو ماہہ یا ساٹھ بطریق حصول کے مقرر ہوتا ہے اور نواب غیر عین ہوتے ہیں بھرتیہ کفالت اس کی بھی ہر
ص ضمانت نہ کہ ان میں ضمان ہو ہوں کہ قول عند کی طرف سے ایک قسم کے وعدہ پر یعنی مال کو بل ہی عیاد ایک مال کے اور کفیل نہ
 کہتا ہے کہ میں وہ مال تقاریر یعنی بائع دینا چاہتا ہوں نہیں ہے تو قول کفیل کا قسم سے عہد ہوگا ضمانت درک سے مواخذہ
 نہیں ہوتا کہ عہد سے نہ بخلاف اس کے کہ

نواب میں نانہ
 بیع صحیح ہے
 جائز بیان ہوا ہے
 مال کو جس کو حاکم
 کوئل پر ہوتا ہے
 ضمانت

نویں نامہ الزامین جب تک بائع پر حکم نہ ہو واپسی ثمن کا تو میلان جب تک رد ثمن واجب نہ ہوگا تو کفیل پر بھی واجب نہ ہوگا

باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

دو آدمیوں نے مل کر ایک غلام خریدا اور شہر شخص ثمن کا ضامن ہوا اور دوسرے کی طرف سے اس کے حکم سے توجہ رکھ کر بائع کو ادا کرے اور اس کو وہ سے نہیں لے سکتا مگر جب نصف سے زائد دیوے تو حسب قدر زائد دیا تو دوسرے شریعت پھر دیوے اس واسطے کہ اس میں شامل ایک نصف نصف غلام خریدا تو شہر شخص پر نصف ثمن لازم ہے اپنے حصے کی اور نصف دوسرے کی بوجہ ضمانت تو ایک جو کچھ روپیہ ادا کرے گا وہ اسی کے حصے کے دامن ہے ہا وینکے یہاں تک کہ دامن اپنے حصے پر حصے کے دیوے تو حسب قدر زائد دیکھا اور تن دوسرے شریعت پھر لیا حصہ زید پر ہزار روپیہ آتے تھے عمر کے آپ پہلے کفیل ہوا زید کی طرف سے اور ہزار روپیہ کا بعد اس کے خالد کفیل ہوا زید کی طرف سے اور بخین پورے ہزار روپیہ کا پھر بکر اور خالد ہر ایک انہیں سپنے ساتھی کا یعنی کفیل کا ضامن ہوا اور اس کے حکم سے سب دین کا تو بیان بکر اور خالد میں سے جو کوئی کچھ روپیہ عمر کو ادا کرے گا اس کا نصف اپنے ساتھی یعنی دوسرے کفیل سے پھر لیا و اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پھرے بلکہ قضا ادا کیا ہے سب زید سے پھر دیوے کیونکہ وہ کل دین کا ضامن ہوا اور اس کی طرف سے ہذا یہ جانا چاہیے کہ یہاں تین قیہین بن ایک تعاقب کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بکر اور خالد ساتھی ہی ضامن ہوئے ہوں زید کے پھر شہر شخص اپنے ساتھی کا ضامن ہو تو یہ پہلا مسئلہ ہو جائیگا کیونکہ دونوں پر دین نصف نصف منقسم ہوگا تو زید کے جمیع دین کا ضامن نہ ٹھہرا اس صورت میں جب نصف سے زائد ادا کرے گا تب رجوع ہوگا ایک جمیع دین کے کفالت کی اس واسطے قید لگائی کہ اگر بکر اور خالد ابتدا سے نصف نصف ضامن ہونگے پھر ہر واحد اپنے ساتھی کا ضامن ہوگا تو یہی پہلا مسئلہ ہو جائیگا اور ایک اپنے ساتھی کے جمیع دین کی ضمانت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر شہر شخص زید کے پورے دین کا ضامن علی التوابع پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف دین کا ضامن ہو تو یہی پہلا مسئلہ ہو جائیگا اس مقام میں صدر الشریعہ نے صاحب ہدایہ اعتراض کیا ہے چلی ہے اس کا جواب دیا ہے اصل کے مطالعہ سے واضح ہو گا یہاں بوجہ وقت اور اشکال کے ترک کیا گیا اصل اور گزشتہ اور بین شریعت مفاد نہ تھی و اس کا بیان کتاب الشریعہ میں گذر چکا ہے اب دونوں جواب دیوے تو صاحب دین کو اختیار اگر کہ دونوں میں سے جس سے چاہے اپنا نکل میں طلب کرے اور کوئی اور شریکوں میں سے اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے ساتھی پر مگر جب نصف سے بڑھ جائے تو اس قدر رجوع کرے کہ اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار کتاب کیا اور ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے عقد کتاب قبول کیا یا ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام اور دونوں میں سے کچھ ادا کرے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کرے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل اسے مال کے ایک کو ادا کر دیا تو بس کو ادا نہیں کیا اس کا زر کتابت خواہ اسی وصول کرے یا آئندہ سے لیوے تو اگر آدھ سے لیوے تو آدھا مکاتب پھر لیوے اگر اگر مکاتب لیوے تو وہ آدھ سے کچھ لیوے و اس واسطے کہ اگر کفالت کرتا ہے مولیٰ کو تو رجوع کرے گا مگر فعل عنہ یعنی دوسرے مکاتب پر بخلاف کتابت کے کہ وہ اپنی ذات کا غرض ہے تو وہ کسی چیز کا نہ ہوگا

ص باب غلام کے موقوفہ اور کفیل ہونے کے بیان میں

اگر ایک شخص ضامن اور اس کا بھوکا اور غلام پر واجب ہو بعد از دی کے و چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہوا اقرار یا استقرار بہت مال کو دلت ہے اور ضامن اس قدر سے مال غلام کو دلت ہے کہ ہا میعاد کے بعد دینے کا تو وہ مال اس کو نقد و مال دلتا

ہو گا سو اگر قبیل نے مال یا تو قبیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد از ادا ہونے غلام کے گواہ پر رجوع کر کے **ف** ورنہ نہیں
 صورت ایک غلام مختار کے پاس عمر نے اسکا دعویٰ کیا کہ میرا بھائی کی سہبات کی عمر سے کہ اگر غلام تھا ثابت ہو گا
 تو میں نہیں دوں گا بعد از قضائی کے غلام مر گیا اب عمر و ملک اپنی نسبت میں غلام کے گواہوں کی ثابت کر دی تو بیکر کو اس غلام
 کی قیمت دینی ہو گی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر فرما سن ہوا بعد اس کے غلام
 مر گیا تو قبیل بھی بری ہو جاوے گا اگر قبیل نے ضمانت کی غلام کی طرف سے **ف** اس کے حکم سے خواہ بڑوں اس کے حکم سے **ص**
 یا غلام غیر مدیون نے اپنے مولیٰ کا **ف** خواہ مولیٰ کے حکم سے یا بے حکم کے **ص** اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اس کے صورت
 اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے وہ روپیہ قبول کر لیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے قبول کر لیا
 تو کسی کو حق رجوع دوسرے پر نہیں پہنچتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہو گی تو حق رجوع پہنچتا ہے
ف دلیل ہماری اور شافعی اور زفر کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اور غیب مدیون کی قید
 اس واسطے ہمنے لگائی کہ اگر وہ غلام مدیون ہو گا تو اس کی کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے کہ مولیٰ اس کو حکم کرے

کتاب النکاح

حوالہ لغت میں کہتے ہیں نقل کو اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں قرض کے اقرار دینے کو ایک ذمہ پر سے دوسرے ذمہ پر منتقل کر دینا
 تھا عمرو کا تنہا روپیہ کا تو زیار نے عمرو کا مقابلہ کر لیا اور اس میں سے وصول کے لئے بیکر تو زیار پر محمول ہوا اور عمرو محتال و محتال
 اور محال اور محال اور محال علیہ اور محال علیہ ورسور ورسور علیہ محال بہ ثمر سے حوالہ جائزہ حدیث روایت کیا بخاری مسلم نے
 ابو ہریرہ سے کہا کہ فرما یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین میں قرض ادا کرنا یا لہ کرنا ظلم ہے اور جب حوالہ دیا جائے تو میں کوئی
 کسی مالدار پر تو ان کے اور ابن ابی شیبہ وراحمہ کی روایت میں ہے تو حوالہ قبول کرے اور ہدایہ میں یہ حدیث اس لفظ سے ہے
مَنْ أُرْجِلَ عَلَى ظُلْمٍ فَلَيْتَمِ رَوَيْتُ كَيْفَ أَوْسَكُو طَبْرَانِي نے معجم اوسط میں ابو ہریرہ سے لفظی سے ذیلی **ص** حوالہ صحیح ہوتا ہے
 محمول اور محتال لہ اور محتال علیہ کی رضامندی ہی روایت قدوری کی ہے **ف** کن حوالہ ایجاب قبول ہے ایجاب محمول ہے
 اور قبول محتال علیہ اور محتال سے ایجاب اس طرح کہ محمول کہے کہ معین تیرے قرض کا حوالہ فلاں شخص پر کیا اتنے درم کا اور محتال
 اور محتال علیہ سے قبول اس طرح کہ ہر ایک ان دونوں میں سے کہیں کہیں قبول کیا یا سن رہی ہو یا نامزد اس کے قبول و رضا
 پر دلالت کرے صاحب بدائع نے کہا کہ اس طرح ہذا صاحب کے روی پر اور محمول میں عقل اور باوجود شرط اور شرط فساد ہے تو صغیر
 عاقل کا حوالہ منعقد ہے اور اسکے ولی کی اجازت پر موقوف ہے اور حریت محمول کی شرط نہیں تو حوالہ عبد ماذون و مجبور کا صحیح ہے اور
 رضا محمول بھی شرط ہے تو اگر وہ مکرہ ہو گا تو صحیح نہ ہو گا اور حریت محمول کی شرط نہیں تو رضی کا حوالہ صحیح ہے اور محتال میں بھی رضا اور عقل اور باوجود
 شرط فساد ہے تو صغیر کا محتال ہونا ولی کی اجازت پر موقوف ہے اگر محتال علیہ محمول سے زیادہ مالدار ہو جائے جس سے ولی اتنی رقم کا حوالہ
 قبول کرے تو یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ محتال علیہ محمول سے زیادہ غنی ہو و اور محتال کا ہونا مجلس حوالہ میں ضرور ہے تو اگر محتال
 غائب ہو مجلس اس کے جانشین رکھے تو حوالہ منعقد نہیں مگر اس صورت میں کہ محتال کی طرف سے کوئی شخص موجود ہو
 اور وہ قبول کرے اور محال علیہ میں بھی عقل و باوجود شرط ہے تو بھی کا محتال علیہ ہونا صحیح نہیں اگر حیولی کے حکم سے ہو

حوالہ جائزہ میں ہے
 دین میں بھی صحیح ہے
 میں ادا نہ ہونے پر
 میں اور مختار

اس واسطے کہ محض ضرر ہو اور نہ بھی شرط ہو تو جبر سے محال علیہ پر منہ نقدر ہو گا اور محال علیہ بھی محال میں ہونا ضروری ہے اور حوالہ
میں ہر محال علیہ کی غیبت مانع صحت حوالہ نہیں یہاں تک کہ اگر اس کو خبر ہو چکی ہو اور اس نے جائز رکھا تو صحیح ہو جائیگا اور ایسا ہی
تبرائین میں ہر محال میں یہ شرط ہے کہ دین صحیح لازم ہو تو بدل کتابت کا حوالہ بھی نہیں جائز ہے جیسے کفالت ہلکا فی الظلمۃ
والشامی ص اور زیادت کی روایت میں حوالہ صحیح نہیں دیوں رضا محیل کے اور صحت اس کی یوں ہے کہ ایک شخص کو دین
کہ تیرا قرع جواتا فلا نے پر گاہی اس کا حوالہ قبول کرے اور پھر یہی مجاہد سے لے اور دین راضی ہو گیا تو حوالہ صحیح ہو گیا اور اصل
مربون بری ہو گیا اور ایک صورت اور ہے کہ کفالت کی ایک شخص نے ایک شخص کی بدوین اس کے حکم کے اور قبول کیا مکتول نے
تو صحیح ہو جائیگی یہ کفالت اور یہ کفالت حوالہ شمار کیجاویگی جیسے حوالہ اس شرط سے کہ اصل بدوین سہلانیہ میں بری نہ ہو کفالت ہے
ف یعنی کفالت میں تو مطلقاً کفیل اور مکتول عنہ دونوں سے رہتا ہے اور حوالہ میں بعد صحت و نفاذ حوالہ محیل ہی ہو جائیگا دین
تو اگر کفالت میں شرط کر لی زیادت مکتول عنہ کی تو وہی میں حوالہ کے ہو جائیگا اور حوالہ میں اگر شرط کر لی عدم برائت محیل کی تو وہ کفالت
ہو جائیگا درمختار میں ہے کہ صحیح روایت زیادت کی ہے کہ رضا سندھی محیل شرط نہیں صحت حوالہ کی اس واسطے کہ دین کا التزام یعنی قبول
کرنا یہ تصرف ہے محال علیہ کا اپنے ذات کے حق میں اور محیل کا اس میں کچھ ضرر نہیں بلکہ وہ میں اس کا فائدہ ہے کیونکہ محال علیہ اس پر رجوع
نہیں کر سکتا جب کہ حوالہ بدوین امر محیل ہو گا کذا فی النص ص جب حوالہ تمام ہو گیا تو اب محیل ہی ہو گیا دین کے بسبب
قبول کرنے محال کے حوالہ کو ف لیکن برائت موقوفہ جیسا آویگا فائدہ برائت کا یہ ہے کہ اگر محیل مر گیا تو محال اپنے دین کو اس کے
شرک سے نہیں چھوڑ سکتا لیکن محیل ضامن ہے کیونکہ وہ نہ محیل سمجھا اس کے قصداً روئے اس وقت کہ باواحق اس کا ہاں ہو جائے
ص اور یہ رجوع کرے محال محیل پر پھر اور صورت میں کہ اس کا توا حق ہو ف اتوی یا الف مقصورہ یا توا بالف محذور
عبارت ہے ہر ملک مال سے ص اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محال علیہ مفلس ہوے ف یعنی ترک بقا را دین محال
ذہور ہے ص دوسری کہ محال علیہ نہ ہو جائے حوالہ کا اور قسم کھانے اور حوالہ کے گواہ نہ ہوں اور صاحبین کے نزدیک تو یہ اس صورت
سے بھی ہوتا ہے کہ قاضی محال علیہ کے مفلس ہونے کا حکم کرے ف اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کا مفلس نہ ہونا معتبر ہوا
امام شافعی اور ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک معتبر نہیں کیونکہ کسی شخص کو اس بات پر اطلاع نہیں ہو سکتی تو گواہی اس کی اس بات پر کہ قاضی
علیہ کے پاس مال نہیں ہے شہادت ہے نفی پر اور وہ غیر مقبول ہے ص حوالہ دو قسم ہے ایک حوالہ مطلقہ اور دوسرے حوالہ مقبضہ
حوالہ مقبضہ یہ کہ محیل کی کچھ امانت محال علیہ کے پاس ہو گیا محال علیہ محیل کی کوئی چیز غصب کر کے لے گیا ہو گیا محیل کا
محال علیہ یوں ہو گا اور محیل حوالہ کرے محال کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محیل نے محال کا اس میں دینت پر جو محال
کے پاس تھی اور بعد حوالہ وہ امانت تلف ہو گئی محال علیہ پاس تو اب پھر محال جمع کر سکتا ہے محیل پر اور اگر مقصوب پر حوالہ کیا
اور وہ مقصوب تلف ہو گئی محال علیہ پاس تو اس صورت میں محال رجوع نہیں کر سکتا محیل پر اس واسطے کہ اس کی قیمت باقی ہے
دوسرے محال علیہ کے برخلاف امانت کے کہ وہ غیر مقصوب ہے حوالہ مقبضہ میں محیل اس شی کو طلب نہیں کر سکتا ہے محال علیہ
اس واسطے کہ اس سے حق محال کا متعلق ہو گیا باوجود اس کے بھی اگر محیل مر گیا بعد حوالہ کے اور بھی وہ محال ہے محال نے وصول نہیں کیا
تھ محال علیہ تو اب محال پر ہو گا سب قرضہ اس کے و علیہ وہ و ولعت یا مقصوب یا و سب قرضہ اس کے

(۱۰)
 یعنی تمام علیہ السلام
 علیہ السلام کے تقاضا اور
 علیہ السلام کے خیر خواہ
 کے لئے کہیں
 صورتیں واقع
 ہو جائیں کہ جو کہ جس
 قرض اور اولیٰ الخا اور
 وکیل خود اور
 مستحق علیہ

حصوں کے موافق تقسیم ہوگا اور محال بھی اور نہیں کے برابر نہیں ہوگا کہ پہلے محال اپنا دین اوس شخص سے وصول کرے بعد
 اوس کے جوئے اور قرض خواہوں میں تقسیم ہو و جیسا میں میں کہ پہلے مرتب اپنا زر میں قرضوں کو چیکرے لیتا ہے بعد اوس کے
 جوئے چاہے وہ اور اس کے قرض خواہوں کو ملتا ہے کیونکہ حوالہ کم درجہ میں اس کے حوالہ مطلقہ یہ کہ محیل حوالہ کو مضاف کرے اپنے
 دین یا عین و ودیعت یا منسوب پر جو محال علیہ کے پاس ہو تو اس صورت میں محیل بعد حوالہ کے وہ خرابی محال علیہ
 لے سکتا ہے وقت محیل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین یا منسوب پر جو محال علیہ کے پاس ہو تو اس صورت میں محیل بعد حوالہ کے وہ خرابی محال علیہ
 ص اور حوالہ مطلقہ اور قرضوں دونوں صورتوں میں اگر محیل وہ شخص میں یا دین محال علیہ سے لے لی تو حوالہ باطل نہ ہوگا بلکہ محال علیہ اپنے پاس قرض محال کا اوکر کے جوئے
 کر لیا محیل پر جس اگر زید نے حوالہ کیا عمرو کے دین کا کمر سپور سپور کا کرنے وہ سپور سپور کو اوکر کے زید سے طلب کیے زید نے
 یہ کہا کہ میرے شوچتیرے اوپر آتے تھے او سپر سے حوالہ کیا تھا بکری نے انکا کیا اور کہا کہ میرے اوپر تیرا کچھ نہ آتا تھا اور عمرو کے
 پاس گواہ نہیں ہیں تو اس صورت میں قول بکر کا قسم سے مقبر ہوگا اور بکر کا حوالہ قبول کر لیا اقرار دین نہ بجا ہوگا کیونکہ حوالہ میں جوئے
 نہیں کہ محال علیہ پہلے سے دیون محیل کا ف بلکہ غیر دیون بھی صحیح ہے اوسکی رضا سے ص اس طرح اگر محیل محال سے
 کہے کہ میں نے حوالہ اسو سے کیا تھا کہ تو میرے قرض کو وصول کرے محال سے اور میں تیرا مقروض تھا اور محال کہے کہ تو میرے قرض
 تھا اوس بابت تو نے حوالہ کیا تھا اور محال اپنی اس گواہ نہیں ہیں تو قول محیل کا قسم سے معتبر ہوگا اگرچہ یہ خلاف ہے معنی حوالہ
 اسو سے کہ حوالہ نام نقل الدین من ذمۃ الی ذمۃ کا ہے تو ضروری ہے کہ محیل دیون ہو تو محال کا اگرچہ کہ اسے حوالہ یعنی وکالت بھی محال
 مجاز اور محال اپنی اس گواہ نہیں ہیں قرضہ کے تو قول اسکا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اس بات میں کہ مراد میری لفظ حوالہ سے وکالت تھی اور
 صرف حوالہ کر دینا اقرار بالذین نہ بجا ہوگا خاص مکر وہ ہے مستحق ف مستحق بضم سین اور فتح ماعنی اوس کے یہ ہیں کہ اپنا مال
 دیو سے ایک تاجر کو بطریق قرض تادمہ اوس کے دوست کو دیو دیو دوسرے شہر میں فانت اسکی یہ کہ خطر راہ ساقط ہو جاو اصل
 میں مستحق بضم سین ہر سفتہ کا اس قرض کا نام اسو سے ہوا کہ شاہرہ ہوا ساتھ رکھنے درہم اور دنانیر کے سفاج میں یعنی شیا مجوفہ میں جیسے
 لاٹھی وغیرہ کہ قرض میں مال کھلے پہنچا ہوا ہے جلتے تھے تاکسیکو خبر ہو جو ص یعنی قرض دینا اسے دور ہو جانے خوف راہ کے
 ف اسبغی میں اوسکو ہندوی کہتے ہیں اور چونکہ اس میں فائدہ حاصل ہوتا ہے قرض دینے والے کو اسو سے مکر وہ ہے وجہ بکر بہت
 وہ حدیث جو عمارت بن اسامہ کی مسند میں مروی ہے سوار بن مصعب سے انھوں نے عمارہ ہمدانی سے کہا کہ تاسمینے علی رضی اللہ
 سے کہہ کہتے تھے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل قرض حسن نفعاً فہو ربوا یعنی جو قرض فائدہ کھینچے وہ بیاج ہے اور یہ حدیث
 ضعیف ہے بسبب سوار بن مصعب کے عبد الحق نے کہا کہ وہ متروک ہے اور ایسے ہی غیر نے لکھے اور روایت کیا اوسکو ابن الجہم نے
 اپنے جزو معروف میں اور کاللا ابن عدی نے قال میں جابر بن عمر سے کہہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے السفجات حلالہ
 یعنی ہندویان حرام ہیں اور معلول کیا حدیث کو بسبب عمرو بن موسیٰ بن وجیہ کے ضعیف کیا اوسکو بخاری اور نسائی اور
 ابن جہم نے اور ذکر کیا اوسکو ابن ابی حوزی نے موضوعات میں اور اس باب میں تہر روایت جو صحابہ و سلف منقول ہے وہ ہے جسکو
 روایت کیا ابن ابی شیبہ مصنف میں ثنا خالد الاحمر عن جابر عن عطاء قال کانوا یکرہون کل قرض حسن
 نفعاً یعنی صحابہ کرام مکر وہ جانتے تھے ہر اوس قرض کو جو نفعیت کھینچے یعنی اوس میں نفع ہو جاو مقرض یا مستقرض کو اور قنای

و اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے

سوار بن مصعب

صغریٰ میں ہو کہ اگر ہندوی لکھنا مشروط ہو قرض میں تو مکروہ ہو اور جو اسکی شرط ہو قرض نیت سے وقت تو مکروہ نہیں اور شرط کی صورت یہ ہو کہ ایک شخص قرض یا دوسرے کو مال اس شرط پر کہ لکھ دے اسکی ہندوی فلاں شہر پر تو یہ نہیں جائز ہو اور اگر قرض دیا بغیر شرط کے اور اسنے لکھ دیا تو جائز ہو اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ تو مجھے پچھلے سال کے شہر میں شرط پر کہ میں تجھے نہیں دوں گا تو بھی بہتر نہیں ہو اور مروی ہے کہ ابن عباسؓ کیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ اگر قرض دے قرض میں وہ مال ادا کیا جو قرض کے مال سے اچھا تھا تو مکروہ نہیں جبکہ مشروط نہ ہو قرض مانے کہا کہ عدم شرط کے ساتھ اس وقت حلال ہے جب کہ اسکا یعنی دوسرے شہر پر لکھ دینے کا رواج اور عرف ظاہر ہو اور اگر معروف اور رائج ہو کہ قرض سقوط شرط کے لیے ہوتا ہے تو حلال نہیں گو کہ شرط نہ ہو اور وہ جو مروی ہے امام ابو حنیفہ سے کہ وہ نہیں بیٹھے اپنے قرض دار کی دیوار کے سایہ میں تو اسکی کچھہ اہل نہیں اسوسطے کہ یہ انتفاع نہیں ہو اسکی ملک نہ اسکی شرط ہو تو اور نہ یہ رائج ہے قرضے و تامل جب مطلق ہندوی بلا کی پیشی یعنی جتنا روپیہ دے اتنا ہی دوسرے شہر میں لے مکروہ ہوئی تو جو ہماری ملک میں مرجع ہو ایک روپیہ یا دوسرے سیکڑے زیادہ دینا اور سکا نام ہندوان ہو اور کم وصول کرنا بطریق اولی ناجائز اور حرام مطلق ہوگی کیونکہ یہ سود ہے اور اسکا دینا اور لینا سب برابر ہی موجب اس حدیث کے جو اوپر گزری دینے والے اور لینے والے سب ملعون ہیں خدا محفوظ رکھے فقط

کتاب القضاء

جو شخص کو ایسا لائق ہو وہ قاضی ہو سکے لائق ہوتے ہیں جو جو مسلم عاقل بالغ ہو نہ اندھا ہو نہ محدود دینی القذوف نہ بہرانہ گو نگا تو وہ شہادت کے لائق ہے سید طح وہ قضا کے عہد کے بھی لائق ہے یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہوگا اور چیریزین جیسے شرط میں شہادت کی دوسری شرط میں قضا کی ص اور فاسق اہل ہے واسطے شہادت کے تو اہل ہوگا واسطے قضا کے تو صحیح ہوگا فاسق کہ ہونا مافیٰ لکھ واجب ہے کہ حاکم اسکو قاضی نہ بناوے اور اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گنہگار ہوگا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن جیسے قبول کیا و اگر قبول کرے گا تو گنہگار ہوگا اور مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے اور شامی اور طحاوی اور فتح القدیر سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقوال اس سائل میں سب صحیح ہیں اور یہی قول راجح ہے ابن العمام نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کسی اہل فاسق کو قاضی مقرر کرے تو قضا اسکی نافذ ہوگی ظاہر الروایت کے موافق تو وہ حکم کرے غیر کے فتوے لیکن واجب ہے حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بنائے ص اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد اسے فاسق ہو گیا تو غیب شہوت وغیرہ کے صورت میں قضا معزول ہو جائیگا لیکن لائق ہو جائیگا غرض کہ یعنی واجب ہے حاکم پر کہ معزول کرے اسکو قضا کے قضا میں غیبی ہرگز اور یہی ہے میں مشایخ فقہاء اور قندری بعض مشایخ کے نزدیک جو معزول ہو جائیگا اور فاسق مفتی بھی نہیں ہو سکتا اور بعضوں کے نزدیک ہو سکتا ہے اور بعضوں کے نزدیک قول اول ہے اور بعضوں کے نزدیک قول ثانی ص اور مجتہد ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا و یعنی کسی شخص کا قاضی بنانا دوسرے شخص سے اولیٰ نہیں ہوتا اگر بشرط اجتناب یعنی جو مجتہد ہو اسکا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور اجتہاد صحت کی شرط نہیں ہے یعنی نہیں ہو کہ غیر مجتہد کی قضا صحیح نہ ہو جس تو اگر جاہل کو عہد قضا یا لیا صحیح ہے ہمارے نزدیک و لیکن امام شافعی کے نزدیک تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور احتیاط اسی قول میں ہے جسکو شافعی نے کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے اگر علم عدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اٹھ جائیگا ص اگر حاکم کو چاہیے کہ اختیار کرے اسکو جو زیادہ قادر تر

قضا پر دراولیٰ ہر فرد روایت کیا طبری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص حاکم ہو وہ مسلمانوں اور کافر کا چھ مقرر کرے ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جانتا ہو کہ ان لوگوں میں بہتر اوس سے اور زیادہ جانتے والا کون ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تو اسے خیانت کی اور دوسرے رسول کی اور جماعت مسلمین کی اور روایت کیا حاکم نے مسترک میں اور ابو یعلیٰ موصلی نے حذیفہ سے مثل اسکے **ص** اور آدمی کو چاہیے کہ عہدہ قضا طے کرے **ف** اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کہ طلب کرتا ہو قضا کو اور سوال کرتا ہو اس کا سوچ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اس کی طرف سے اس کو اعانت اور تعاون میں ہوتی اور جو شخص نہ ہر دوستی قاضی بنایا جاتا ہے تو اوتا رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس پر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اور اس کو عینی اعانت کرتا ہے اور اس کی اور پر صواب کے روایت کیا اور اس کو ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ نے النسخ سے **ص** اور دروست ہے عہدہ قضا لینا اور اس شخص کو جس کو تمام اپنے نفس پر کہ عدل انصاف کریگا **ف** اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا کہ عہدہ قضا کو اور اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور مسلمین کے اور اس لئے کہ امر بالمعروف نہر حضرت علی سے مروی ہے کہ بھیجا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنا کر میں کی طرف تو کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ سنا ہے کہ آپ مجھ کو عہدہ قضا پر اور میں کہ سن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت قریب کہ کہ اس حدیث کریگا تھا سے دل کو اور مضبوط کریگا تھاری زبان کو جس وقت جھکا لاؤں میں چھاپ پاس دو آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کے جب تک سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علی رضی اللہ عنہ کہ ہر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلہ میں بعد اسکے روایت کیا اور اس کو احمد اور ابوداؤد اور ترمذی نے اور سن کہا اور اس کو ابو یعلیٰ نے اور صحیح کیا اور اس کو ابن حبان نے اور اس کا ایک شاہد ہے مسترک میں حاکم کے ابن عباس سے اور روایت کیا ترمذی اور ابوداؤد اور درستی معاویہ بن جبل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا اور ان کو میں کی طرف پوچھا اس لئے کہ سطح فیصلہ کر کے تم جب کوئی مقدمہ پیش آویگا کہا انھوں نے کتاب اللہ فرمایا اگر نہ پانچ کتاب اللہ میں کہ اس سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا اگر نہ پانچ سنت میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کہا اجتہاد کرو گنا میں اپنی رائے اور نہ کسی کو گنا کوشش میں کہا معاف ہے کہ پھر یا حضرت نے ہاتھ اپنا میرے سینے پر اور فرمایا شکر ہو اوس خدا کا کہ توفیق دی اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور میں مری کہ جس رضی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صحت ہونا قیاس کا وقت نہو اہمیت اور حدیث ثابت ہوا اور رہو گیا اول لوگوں کا جو قیاس کو شرع کی حجتوں میں شمار نہیں کرتے **ص** اور کہ وہ ہر فرد تحریری **ص** عہدہ قضا لینا اور اس شخص کو جو خوف کرتا ہو عجز و جہالت کا تصفیہ تقدیمات میں باطل حکم صادر ہو نہ کیا **ف** تاکہ وسیلہ ترمذی کا ہو جاوے اور جو حدیث کہ مانعت اختیار عہدہ قضا میں آئی ہیں محمول ہیں ایسے شخص پر فرمایا حضرت مسلم نے جس کو دی گئی قضا سو جمع ہوا بغیر چھری کے روایت کیا اور اس کو امام احمد اور چاروں عالمین نے اور صحیح کیا اور ابویعلیٰ موصلی نے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی میں طرح سے ہوتے ہیں در اول میں کہ جنہم میں جاوے گا اور ایک جنت میں ایک آدمی وہ ہوتے ہیں چنانچہ اور فیصلہ کیا موافق اسکے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جسے چچا ناحق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ کہ اسے نہ چچا ناحق اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اور اس کو چاروں عالمین نے اور صحیح کہا اور اس کو حاکم نے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ومن لم یحکم بحکمنا انزل اللہ فاولئک ہم الفاسقون اور خالف المؤمن اور کافر مؤمن جو شخص حکم کرے اسکے موافق جو تارا اللہ تعالیٰ نے تو وہ

بیان کتب تہذیب و اصلاح
خلان محمد رسول فیصلہ کی سند

فاسق ہر اور ظالم ہر اور کافر ہر اس سے بڑا کی ثابت ہو گئی اور لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف
باتباع احکام امر اور وقت اور قوانین رضائی فیصلہ کرتے ہیں اور جو ان کے معین ہیں کچھ نہیں کہ ان کے لیے بھی وعید ہے فرمایا اللہ تعالیٰ
وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ عَنِ الْمَدْرِكِ وَأَيُّكُمْ يَدْعُو إِلَى الْفِتْنَةِ أُولَٰئِكَ يَدْعُو إِلَى الضَّلَالَةِ
اور نہ مدد کر و گناہ و زریا دتی پر جس شخص قاضی کیا جائے اور سکھ جائے کہ پہلے قاضی کا دفتر ملک جنہیں شاہ و وزیرت اور فیصلہ نامے
ہیں اور حوالات قیدیوں کو دیکھے **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں
میں جو حکم کے قید خانہ میں ہیں درمختار **ص** تو جو شخص ان قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں
تو اس کا حدس قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزول کا قول اس کے باب میں مقبر نہیں بلکہ منادی کرے
ایک مدت مناسب مقرر کرے کہ جن جن لوگوں کو ظان فلان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں
تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ اس کا ورنہ بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دو **ف** درختار میں ہر کہ بعد ہی
کر نیے اگر کوئی مدعی اس کا حاضر ہو تو اس کا حاضر ضامن لیکر چھوڑ دو اور اگر حاضر ضمانت نہ دے سکے تو ایک مہینہ تک اس کا
کرے بعد اس کے اگر کوئی نہ آئے تو اس کو چھوڑ دو **ص** اور عمل کرے اس وقت اور محال وقت میں گواہی یا قابض کے اقرار
قاضی معزول کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اس کو یہ دائع اور محال اوقات سپرد کیے
تو اب ان دوائے اور محال اوقات میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا **ف** اس صورت میں وہ قاضی ان چیزوں کو سبکی تیار کیا
اویسکی بھی جاوین گی مگر جب کہ قابض نے پہلے یہ کہ واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا کہ قاضی معزول نے اس کو سپرد کیا تو قاضی معزول نے دوسرے
شخص کے واسطے مثلاً عمر کے لیے اقرار کیا تو اس صورت میں دائع اور محال پہلے یہ کہ تسلیم کیے جاوینگے اور ان دیکھا قابض قیمت کا
اگر ودیعت ذوات الیقین سے ہو یا مثلاً کا اگر وہ مثلاً ہو قاضی اس کے اقرار ثانی کے سبب سے پھر قاضی نہ قصوت پیشل عمر کو تسلیم کرے تو قاضی
معزول کا مقرر تھا ہلا چہ **ص** قاضی کو چاہے کہ سجدین باعلان بھیج کر حکم کرے اور سجد جامع اولیٰ ہر اور باعلان بیٹھنے سے یہ مراد کہ
کہ جس کا جی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہو و کسی کی تخصیص ہو اور امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہے بیٹھنا قاضی کا مسجد میں واسطے
کہ کبھی شخص حاضر شرک یا حاض ہوتا ہر اور شرک نجس ہر نص کلہم ائمتہ اور حاض کو منع ہر و قل ہونا مسجد میں اور ہماری اہل ہر کہ آنحضرت صلی
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر قضیے کیے اور بھی قضا عبادت ہر اور نجاست مشرک کی اور واقعات دہرہ نجاست ظاہری
اور حاض نہ داخل ہو مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے مقدمہ اس کا دروازہ مسجد پر **ف** ہر میں ہر دلیل ہماری قول ہر آنحضرت صلی
علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائی گئیں مسجدیں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے مازنابی نے تخریج ہر میں قلت غریب بهذا اللفظ اور کونز احتقا
میں بھی حدیث منقول ہے لیکن حوالہ اسے صاحب ہر پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں کی ہیں نقل کیا انکو شیخ ابوالہام
فتح القاری میں ایک حدیث صحیحین کی کعب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کیا بخاری نے لہذا
کر یا حضرت عمر نے نزدیک منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آس پاس کیا امام ابو یوسف نے اسے حسن تک کہ دیکھا انھوں نے حضرت
عثمان کو کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا قصہ اور روایت کیا ابن سعد نے بیانات ابن ربیع بن ابی سلمہ الحارثی سے کہ دیکھا انھوں نے
ابو یوسف کو کہ فیصلہ کرتے تھے مسجد میں نزدیک قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کذا فی الفقہ جامعاً مجموعی تھا قضا فی المسجد بنظر زبان

بجائے شرک میں حیث الامتداد است
بجائے نجاست ظاہری
بجائے مسجد میں بیٹھ کر قضیے کیے

جلس علیہ اور قاضی کے خط بھیجے کے بیان

دعوی کرے اور مدعی علیہ پان سو کا منکر ہو اور شہادت کی شہادت سے تو قاضی کہے کہ شاید مدعی نے پانسو معاف کر دیے ہوں اور شاید کو اس سے علی حال اور وہ معافی کے قول سے شہادت کو رد کر کے موافق کرے تب طرح قاضی نے توفیق دی تو یہ بالاتفاق جائز نہیں جیسے تعلیم حدیث میں جائز نہیں لکن فی ہستم القدر

فصل میں مدعی علیہ کے بیان میں

اگر مدعی کا حق مدعی علیہ پر ثابت ہو تو قاضی سے مدعی علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو اور حق کا اور صورت نادہندگی علی کہ اگر مدعی درخواست کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس تک مناسب ہو وہ مدعی علیہ کو قید کرے اور اگر گواہوں سے شہادت حق ہو اور تو قاضی کو پہنچتا ہی قبل حکم دے حق کے مدعی علیہ پر درخواست مدعی جس سے اس وجہ کو قید جزا ہندگی اور انکار کی تو جب حق اقرار سے ثابت ہوا اور سوقت نادہندگی مدعی علیہ کی جب ثابت ہوگی تو قاضی اداے حق کا اور حکم کرے اور وہ مدعی سے اور جب حق گواہوں سے ثابت ہوا تو نادہندگی اور انکار مدعی علیہ کا تو پہلے سے موجود ہے اس لیے قبل حکم اداے حق قید کرنا اس کا اور صورت قید غرض ہر اداے قاضی کی طرف اس واسطے کہ لوگ مختلف ہوں باعتبار احوال کے بعض شہر نہیں ہوتے ان کو تھوڑی مدت کفایت ہے بعض شہر دور ہوتے ہیں ان کو تھوڑی جس سے زجر نہیں ہوتا اور جس واسطے کہ مدعی علیہ مال پناظر کرے اور ایضاً حق مدعی اس سے جو دے اکثر مدت جس کی باعتبار روایات چھ مہینے ہیں اور ایک مہینہ اور دو مہینے تین مہینے بھی مروی ہیں مگر صحیح وہی ہے کہ مدت جس سے موقوف ہو رہے قاضی کی طرف ہدایہ ص مدعی علیہ جس ان حقوق میں ہو گا جو لازم آئے ہیں اس کو بسبب عقد کے یا بدل میں مال کے جیسے منجمل ف اور مہر مہر کی موقوف میں جس نکیا جاوے گا اگر پہلے ہو جائے علاقہ کے زوجہ کی دست بخاری ص ضمانت میں بیع نفقہ زوجہ نفقہ دل ف قرض اگر چہ چڑی کا ہو و نماں الہ رک دست بخاری ص اور دین ولد اور ویت اور ضمان خیالات ف اور بدل خلع اور بدل منسوب اور بدل تلف یعنی جو چیز تلف کر والی اس کا بدل بدل و مہر ضمان اعتاق یعنی شریک کے حصہ زاد کر نیکا تا وان نفقہ اقارب مہر مہر ص دست بخاری ص میں مجوس نہ کیا جاوے گا اگر وہی کسی اظہار کرے الا اوس صورت میں جب مالدار ہونا اس کا ثابت ہو جاوے گواہوں سے تو ان چیزوں میں بھی قید کریں گ ف اور قسم اول کی چیزوں میں مجوس کر نیگا اگر چہ مدعی علیہ مدعی محتاجی کا ہو و اور مدعی محتاجی کی تصدیق نکیا و کی ہو

باب بیان میں قاضی کے خط کے بنام دوسرے قاضی کے

اگر گواہ گواہی دین قاضی کے سامنے اور مدعی علیہ حاضر ہو تو حکم کرے ساتھ گواہی کے اور لکھ دے حکم نامہ جس کو علی میں مل کہے ہیں اور اگر مدعی علیہ غائب ہو اور گواہ گواہی دین اوس پر تو قاضی حکم کرے بلکہ لکھ دے گواہوں کی گواہی کو تاکہ قاضی کہتوے اوس کے موافق حکم کرے اور یہی کتاب حکمی ہے اور کتاب القاضی الی القاضی ہے یہ بقیہ میں یہ کتاب نکلی کرنا گواہی کی ایک قاضی کے پاس دوسرے قاضی کا پاس تمیز کی گئی القاضی الی القاضی سب مقدمات میں مودعہ و قصاص ف اس واسطے کہ کتاب میں شبہ ہو اور حد قصاص دفع ہو جائے پیش ہیاست اور خط پر عمل کرنا کوشش ہر ایک کے اثبات میں ص جب شہادت گزے قاضی کا تہیکے پاس جیسے دین اور عفا اور کحل آنر سپ اور تصویب الیسی امانت اور ضمانت جب ان کا کیا گیا ہو تو

مدعی علیہ کا حق مدعی علیہ پر ثابت ہو تو قاضی سے مدعی علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو اور حق کا اور صورت نادہندگی علی کہ اگر مدعی درخواست کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس تک مناسب ہو وہ مدعی علیہ کو قید کرے اور اگر گواہوں سے شہادت حق ہو اور تو قاضی کو پہنچتا ہی قبل حکم دے حق کے مدعی علیہ پر درخواست مدعی جس سے اس وجہ کو قید جزا ہندگی اور انکار کی تو جب حق اقرار سے ثابت ہوا اور سوقت نادہندگی مدعی علیہ کی جب ثابت ہوگی تو قاضی اداے حق کا اور حکم کرے اور وہ مدعی سے اور جب حق گواہوں سے ثابت ہوا تو نادہندگی اور انکار مدعی علیہ کا تو پہلے سے موجود ہے اس لیے قبل حکم اداے حق قید کرنا اس کا اور صورت قید غرض ہر اداے قاضی کی طرف اس واسطے کہ لوگ مختلف ہوں باعتبار احوال کے بعض شہر نہیں ہوتے ان کو تھوڑی مدت کفایت ہے بعض شہر دور ہوتے ہیں ان کو تھوڑی جس سے زجر نہیں ہوتا اور جس واسطے کہ مدعی علیہ مال پناظر کرے اور ایضاً حق مدعی اس سے جو دے اکثر مدت جس کی باعتبار روایات چھ مہینے ہیں اور ایک مہینہ اور دو مہینے تین مہینے بھی مروی ہیں مگر صحیح وہی ہے کہ مدت جس سے موقوف ہو رہے قاضی کی طرف ہدایہ ص مدعی علیہ جس ان حقوق میں ہو گا جو لازم آئے ہیں اس کو بسبب عقد کے یا بدل میں مال کے جیسے منجمل ف اور مہر مہر کی موقوف میں جس نکیا جاوے گا اگر پہلے ہو جائے علاقہ کے زوجہ کی دست بخاری ص ضمانت میں بیع نفقہ زوجہ نفقہ دل ف قرض اگر چہ چڑی کا ہو و نماں الہ رک دست بخاری ص اور دین ولد اور ویت اور ضمان خیالات ف اور بدل خلع اور بدل منسوب اور بدل تلف یعنی جو چیز تلف کر والی اس کا بدل بدل و مہر ضمان اعتاق یعنی شریک کے حصہ زاد کر نیکا تا وان نفقہ اقارب مہر مہر ص دست بخاری ص میں مجوس نہ کیا جاوے گا اگر وہی کسی اظہار کرے الا اوس صورت میں جب مالدار ہونا اس کا ثابت ہو جاوے گواہوں سے تو ان چیزوں میں بھی قید کریں گ ف اور قسم اول کی چیزوں میں مجوس کر نیگا اگر چہ مدعی علیہ مدعی محتاجی کا ہو و اور مدعی محتاجی کی تصدیق نکیا و کی ہو

امانت اور مال مضارب کا اگر انکار ہو گا تو کیا حاجت ہے کہ کتاب القاضی کی اور حیثیت انکار کیا ان دونوں کا سود بخ یا مضارب کے
 قیود ہو گئی ہر منصوب اور منصوب میں واجب ہوئی ہر قیمت اور قیمت میں ہر تو جہاں ہو گی اس میں کتاب حکمی سوسلے کہ وہ محتاج نہیں ہر
 اشارہ کا بلکہ صفت سے اس کی معرفت ہو سکتی ہے بخلاف اعیان منقولہ کے کہ اس میں احتیاج ہر اشارہ کی اور یہ منسوب ہر اہم البصیرۃ کا ہے اور
 ایسی ہی منویک نام ابو یوسف کے مکرر کے نزدیک غلام مفرد میں بھی کتاب القاضی اور بہت ہر صورت اس کی یوں ہر قاضی بخا کا شلا
 لکھے قاضی ہر مفرد کو فلاں اور فلاں شہادت دی میرا پاس اس کی کہ فلاں کا غلام جس کا نام مبارک ہے اور اس کا علیہ سیا ہو چکا
 گیا ہے اپنے مالک کے پاس اور اب ہر مفرد میں فلاں کے قبضہ میں ہر آخر کتاب اور ہر کہ اس پر تو خوب ہے نیچے یہ کتاب قاضی ہر مفرد
 پاس حاضر کرے مدعی علیہ در غلام کو اور دیکھو کہ کتاب کے ساتھ شہادت اور اس کی کہ جو گئے آتی ہیں اور ملائے علیہ کہ تو یہ کو ساتھ غلام کے تو
 اگر مطابق ہو چھوڑے اس کو اور اگر مطابق ہو تو اگر مدعی علیہ بخا کو بخا کو تو بہتر ورنہ اس غلام کو مدعی کے سپرد کرے نہ بطور
 حکم کے اور فیصلہ کے اور لے لے کو اس مدعی ایک فیصلہ غلام کے حاضر ضمانت کا اور اس غلام کی گردن میں کوئی چیز لٹکا دے اور ہر کہ اسے تا
 نہ ہو کہ مدعی وہاں جا کر غلام بدل لے کیونکہ شہادت شہود کے اور لکھے جو کتاب قاضی بخا کو اس شہود کے میں اس غلام کو رو
 کر تا ہوں تو جب قاضی بخا پاس کتاب آئے تو قاضی بخا لاؤں گواہوں کو بلائے جس کو گواہی دی تھی اس غلام کے
 ملک کی غیبت غلام میں تاکہ گواہی دین اس کی حضور میں اور اشارہ کریں اس غلام کی طرف کہ یہی غلام ملک ہر مدعی کی لیکن قاضی
 بخا ابھی حکم نہ کرے کیونکہ مدعی علیہ غائب ہے بلکہ پھر لکھے قاضی ہر مفرد کو کہ گواہوں نے شہادت ہی غلام کے سامنے اس کی کہ غلام
 ملک ہر مدعی کی تو جب یہ کتاب قاضی ہر مفرد پاس پہنچے اس وقت فیصلہ کرے اور حکم سننا و مدعی علیہ کو اور ہر ہی کرے حاضر ضمانت
 ضمانت سے اور امام محمد سے مروی ہے کہ کتاب القاضی جمیع منقولات میں قبول کیا و گئی اور اسی پر ستا خبرین ہیں **ف** اور مختار
 میں ہر کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ کتاب القاضی سب مقدمات اور دعاوی میں عام ہے کہ دعویٰ دین ہو یا عین درست ہر **ص**
 سو احوال اور قصا اس کے اور واجب ہے کہ قاضی کتاب جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اس کا مضمون پڑھ کر سنا دے اور ہر کرے اپنی اپنے
 سامنے اور وہ کتاب دن گواہوں کو دیکھو اور ابو یوسف نے کوئی بات نہیں شرط نہیں رکھی اور امام شری نے انھیں کا قول اختیار
 کیا ہے تو ابو یوسف کے نزدیک صرف دو گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دے کہ یہ کتاب اور ہر میری ہے اور ایک روایت میں ہر بھی
 شرط نہیں میں کہتا ہوں جب کتاب کے حوالے کی جاوے گی تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ ہر کہ ضروری ہے اور جب گواہوں کو سپرد کیا جائے
 تو فتویٰ اس بات پر ہوگا کہ ہر نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب لکھ پاس پہنچے تو قبول کرے اس کتاب کو کہ مدعی علیہ کے سامنے
 اور وہ وہاں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب ہے کہ گئے ہیں تو جب گواہی ان گواہوں کے یہ کتاب فلاں قاضی کی ہے
 پڑھا تھا اور اس کو قاضی نے اپنے حکم میں اور ہر کی تھی اور ہر اور دی تھی ہر کو تو اس کی ہر دیکھ کر کہوے اور مدعی علیہ کو سنا دے
 اور لازم کرے اس پر ہر کہ **ف** یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب میں ہر مدعی علیہ ہر جو امام لازم تھا ہے اس کا فیصلہ کر دے
 جس اور قاضی مکتوب علیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اس وقت تک قاضی کتاب قاضی ہو تو اگر قاضی کتاب قبول کرے
 ہر جو اس پر عمل ہو گا تو کتاب باطل ہو جائے گی سہلے اگر قاضی مکتوب لکھتا ہے تو ہر کے اول ہر جو تو بھی کتاب باطل ہو جائے گی مگر جب کہ
 قاضی کتاب بعد نام اس قاضی مکتوب لکھ کر کہ یہ کتاب ان کے قاضیوں میں جس کے پاس یہ خط پہنچے وہ اس کی تعمیل کرے

تو مکتوب الیہ کے مرنے سے باطل ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہو کہ ابتدا
 آئی طرح لکھے کہ کیا جب قاضی کے پاس مسلمان کے قاضیوں کو پہنچے وہ اس کی تعمیل کئے کیونکہ معین کرنا مکتوب الیہ کا مقصد ہے تاہم
 ہوا اگر کتاب پہنچنے کے اول مدعی علیہ جاکو تو جاری کیا دیکھی کتاب اس کے وارث پر اور صحیح ہو قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات
 میں سو احواد و قصاص کا واسطے کہ قضا فی شہادت ہوا و شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں تو
 قضا بھی مقبول ہوگی درمیان میں ہر اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو احواد و قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانا بالکل
 گنہگار ہوگا بسبب حدیث بخاری کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فلاح یأمن گے وہ لوگ جنہوں نے سپرد کیا کام اپنا عورت کو تھا
 جس قاضی اپنا نائب کیونہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جسکو اختیار دیا ہو بادشاہ نائب بنا لینے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا
 پھر قاضی معزول ہوا یا مگر نائب معزول ہوگا اسی طرح وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بنا دے مگر وہ صورت میں جب کہ
 اسکو اجازت دی ہو بیان بھی پہلے وکیل کے معزول ہو جائے یا مرنے سے وکیل کیل معزول ہوگا سو اسطے کہ وکیل وکیل و حقیقت تا
 ہر اصل ہو کہ وکیل اور وکیل ہدایہ میں ہے کہ جو شخص صاحب کی طرف سے امام جمعہ ہو تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے اگر وہ اس بات کا حاکم
 کی طرف سے اختیار ہو کہ کیونکہ جمعیہ شریعت پر خوف ہے اس کے فوت ہو جائے تو امر بالا امامت کو بلا اذن بالاختلاف ہر جگہ
 قضا کے جس قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا اس نے اگر نائب بنایا اور نائب نے مکتوب کے سامنے فیصلہ
 کیا یا بعد فیصلہ کے مکتوب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جائیگا اس واسطے کہ جب قاضی اول کی رائے شریک ہو گئی تو کیا
 اول ہی قضا کی جس طرح وکیل کو اختیار دوسرے کو وکیل بنانے کا نہیں دیا گیا اس نے اگر وکیل بنایا اور بعد اس کے وکیل وکیل نے
 روبرو وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی رائے اس میں شریک ہو گئی یا نہ ہو کل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خرابی سے
 تو اس کی ضمن بیان کر دی تھی تو ان سب صورتوں میں وکیل کیل کا تصرف صحیح ہو جائیگا اور مثل تصرف وکیل کے گناہا و گنا
 اگر یہ کل نے وقت وکیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل اختیار ہو جائیگا کہ دوسرے شخص کو وکیل کئے

مکتوب الیہ کے مرنے سے باطل ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہو کہ ابتدا آئی طرح لکھے کہ کیا جب قاضی کے پاس مسلمان کے قاضیوں کو پہنچے وہ اس کی تعمیل کئے کیونکہ معین کرنا مکتوب الیہ کا مقصد ہے تاہم ہوا اگر کتاب پہنچنے کے اول مدعی علیہ جاکو تو جاری کیا دیکھی کتاب اس کے وارث پر اور صحیح ہو قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات میں سو احواد و قصاص کا واسطے کہ قضا فی شہادت ہوا و شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں تو قضا بھی مقبول ہوگی درمیان میں ہر اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو احواد و قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانا بالکل گنہگار ہوگا بسبب حدیث بخاری کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فلاح یأمن گے وہ لوگ جنہوں نے سپرد کیا کام اپنا عورت کو تھا جس قاضی اپنا نائب کیونہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جسکو اختیار دیا ہو بادشاہ نائب بنا لینے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا پھر قاضی معزول ہوا یا مگر نائب معزول ہوگا اسی طرح وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بنا دے مگر وہ صورت میں جب کہ اسکو اجازت دی ہو بیان بھی پہلے وکیل کے معزول ہو جائے یا مرنے سے وکیل کیل معزول ہوگا سو اسطے کہ وکیل وکیل و حقیقت تا ہر اصل ہو کہ وکیل اور وکیل ہدایہ میں ہے کہ جو شخص صاحب کی طرف سے امام جمعہ ہو تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے اگر وہ اس بات کا حاکم کی طرف سے اختیار ہو کہ کیونکہ جمعیہ شریعت پر خوف ہے اس کے فوت ہو جائے تو امر بالا امامت کو بلا اذن بالاختلاف ہر جگہ قضا کے جس قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا اس نے اگر نائب بنایا اور نائب نے مکتوب کے سامنے فیصلہ کیا یا بعد فیصلہ کے مکتوب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جائیگا اس واسطے کہ جب قاضی اول کی رائے شریک ہو گئی تو کیا اول ہی قضا کی جس طرح وکیل کو اختیار دوسرے کو وکیل بنانے کا نہیں دیا گیا اس نے اگر وکیل بنایا اور بعد اس کے وکیل وکیل نے روبرو وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی رائے اس میں شریک ہو گئی یا نہ ہو کل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خرابی سے تو اس کی ضمن بیان کر دی تھی تو ان سب صورتوں میں وکیل کیل کا تصرف صحیح ہو جائیگا اور مثل تصرف وکیل کے گناہا و گنا اگر یہ کل نے وقت وکیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل اختیار ہو جائیگا کہ دوسرے شخص کو وکیل کئے

باب مرافعہ کے بیان میں

اگر ایک قاضی کے حکم کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو قاضی ثانی نا فذ کرے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل اختلافیہ
 میں یعنی اگر ارون مسائل میں جنہیں صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی کیے کا قول اختیار کرے
 قضا کر دی بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مگر وہ بیان قاضی
 اول سے قاضی جتہد کیونکہ سو اجتہد کے اور کسی کو یہ بات نہیں پہنچتی کہ مسائل مختلف فیہ میں جس کا قول جائز اختیار
 اور قاضی مقلد کا حکم تو اپنے مذہب کے مخالف ہرگز نافذ نہ ہوگا قنبہ صلاوہ حکم منسوخ کرے جو مخالف کتاب اللہ کے اگرچہ
 دوسرے اجتہد کا قول ہو کہ جسے ایک قاضی نے حکم کیا حلت گوشت اوس جانور کا جس پر وقت قبیح کے لیسم اسے قصداً ترک
 کی گئی ہو کیونکہ مخالف ہر آیت کریمہ ولا تأکلوا مما اکمل کبرا سحر اللہ علیہ کے یعنی نہ کھاؤ تم وہ جانور جس پر نہیں
 ذکر کیا گیا نام خدا کا جانتا چاہیے کہ مسلمان وقت قبیح کے اگرچہ گوشت تسمیہ ترک کر دے تو وہ بھیہ کا گوشت حلال ہے ہمارا نزدیک بھی اور
 شافعی کے نزدیک بھی تو اس کی بیج بھی جائز ہوگی اور اگر قصداً ترک کر لے تو وہ بھیہ ہمارا نزدیک حرام ہو جائیگا اور بیج بھی اسکی

ناجائز اور شہواتی کے نزدیک بیع اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ کلمہ شافعی کا مخالف ہے اور اسے کتاب المسکبہ اور گزری تھی
 اول نے اگر حکم صحت بیع ایسے ذبیحہ کا جس پر ہم ائمہ متروک ہوئی ہو کیا تو قاضی ثانی اس کو نسخ کر دیکھیں یا مخالف ہو حدیث
 مشہور کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقاً **ف** یعنی وہ عورت جس کو اوس کے چاہنے والے تین طلاق دیے ہوں **ص**
 کی حالت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح زوج ثانی سے ہوں مگر اس کے موافق مذہب یمن المسیب کے اس واسطے کہ یہ مخالف ہے حدیث
 مشہور کے یعنی قول حضرت کا واسطے عورت رفاہ نہیں ہوگا یہ جب نکاح نہ چکے شیرینی عبدالرحمن بن زبیر کی اور وہ شیرینی تیری **ف**
 روایت کیا اوس کو جاری اور لم ہے اور گزری یہ حدیث کتاب الطلاق میں قصہ سمیت **ص** یا مخالف ہو و اجماع مسلمین کے
 جیسے قاضی اول نے حکم کیا حالت متعہ کا اس واسطے کہ صحابہ نے اجماع کیا اوس کے فساد پر **ف** اور گزری نے لال متعہ کے کتاب
 النکاح میں **ص** تو حاصل یہ ہے کہ قاضی نے جب سالہ مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ مجمع علیہ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی پر نافذ کرنا وہ
 واجب ہے لیکن یہ صورت جب ہے کہ قاضی اول نے اپنے رائے کے موافق حکم دیا ہو اور جوابی رائے کے خلاف حکم دیا ہو تو اس کا بیان لگے
 آتا ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اوس کی قضا جائز نہیں
 اور نہ قاضی ثانی اوس کو جاری کرے مجتہد فیہ سے مراد یہ ہے کہ محل قضایہ میں حکم میں قضا ہوتی ہے تو میں اختلاف ہو اور جو خود قضا
 میں اختلاف ہو وہ جیسے قضا علی الغائب **ف** اس کا بیان لگے آتا ہے **ص** تو وہ قاضی اول کی حکم کر دینے سے منع
 ہوگا اور قاضی ثانی کو اوس کا نسخ پہنچتا ہے یا ان اگر قاضی ثانی بھی اوس کو جاری کرے تو اب وہ مجمع علیہ ہو جاوے گا اب اگر قاضی
 ثالث پاس مرفوع ہوگا تو وہ نسخ نہیں کر سکتا اجماع میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک مستفق ہو جاوے گا وہ
 مستفق علیہ تھا کر یا جاوے گا اور مخالفت بعض کی معتبر نہ ہوگی **ف** ہر یمن بھی ہی اختیار کیا ہے لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں
 مذکور ہے کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانع انعقاد اجماع ہے اور اجماع نہیں ہوتا مگر سب کے اتفاق **ص** اور ہر یمن لکھا ہے کہ مسئلہ
 فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ و تابعین کا اختلاف ہو لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور ہیں بلکہ اختلاف متناہی کا بھی معتبر ہے
ف اور سطح مالک اور احمد کا اور یہ لوگ نہ صحابہ میں سے ہیں نہ تابعین میں **ص** اور نافذ ہے قاضی کا حکم ظاہر و باطن میں
ف یعنی فی الدنیا اور فیما بینہ و بین الدنیا کسی شے کی حرمت یا حلت پر اگرچہ چھوٹی گواہی سے ہو و اور صاحبین کے نزدیک
 نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں **ف** جانتا چاہیے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اگر دعویٰ دعویٰ کرے ایک بھٹی کا بسبب معین یعنی
 سبب ملک بیان کرے اور چھوٹے گواہ لاوے اور محل قابل منہ حکم کے اور قاضی نہ جانتا ہو کہ یہ گواہ چھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر و
 باطن میں نفاذ ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر شہادہ مدعی نے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہیری منکوحہ ہی اور عورت نکاح کیا
 تب ہی نے گواہ چھوٹے پیش کر دیے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت کے کہے کہ تو اپنی ذات
 پر قدرت و زوج کو اور نفقہ وغیرہ لازم زوجیت کا حکم کرے **ف** اور نفاذ باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو وظی اور عورت
 کو شوہر کا اپنے اوپر قیاد کر دینا عند اللہ طلال ہے اور صاحبین کے نزدیک صاف ظاہر حکم قاضی نافذ ہوگا یعنی من الدنیا و فی الدنیا اور زوج
 وظی درست نہیں ہوگی اور یہی مذہب ہے فراد کہ ثلثہ کا درختا زین ہے کہ اسی پر قوی ہے لیکن جبر الیقین میں ہے کہ قول امام
 ابو حنیفہ کا قوی ہے و دلیل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر ایسا کمال ہے کہ یہ رائے مخصوص ہے حرج سمیت کا

ذکر اتفاق اجماع بین الفقہاء
 ذکر اختلاف اجماع بین الفقہاء

[illegible]

چرنے میں واسطے ادعا علی الحاضر کے شک پر جاگی تو اس صورت میں دعویٰ مقبول ہوگا مثلاً ایک لونڈی خریدی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے کچھ غنایاں لے کر چھوڑ دی ہیں اور غرض اس میں یہ کہ اس نے عید میلاد کے لونڈی واپس ہو جاؤ تو یہ لونڈی کو واپس لے کر حکم ہوگا کیونکہ تزویج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرر نہیں اس وقت کہ احتمال ہے کہ غائب اس کو طلاق دی ہو اور یہ نازل ہو گیا ہو **ص** مثال دیکھو کہ یہ دعویٰ کیا ہے جو چاہے ہر ایک مکان پر کہ یہ مکان سینے کے سر سے خرید گیا تھا اور یہ غائب ہے جو نے جب انکار کیا تو زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا کہ یہ دعویٰ حاکم کیس پر بھی ہو جاوے گا کیا معنی کہ اگر یہ حاضر ہو کر بیع کا انکار کرے تو معتبر ہوگا **ف** اگر یہ بیک وقت قضا کے غائب تھا اس واسطے کہ ادعا علی الغائب یعنی خریدنا گھر کا سبب ہو ادعا علی الحاضر یعنی مالکیت کا اس وقت کہ اس کا ایک خرید کرنا سبب ہر ملک کا لامحالہ غایۃ الاوطار اور جو دعویٰ کیا جا غائب پر اگر وہ شرط ہو اس میں دعویٰ جو حاضر ہے ادعا ہو **ف** اور پہلی صورت میں سبب تھا **ص** چنانچہ اگر غلام نے اپنے بیان پر اس کا دعویٰ کیا کہ اس نے سلع کیا تھا میری ختن کو زویہ زید کے تعلق پر اور گواہ لایا زید کی زویہ کے مطلقہ ہونے پر زید کی غیبت میں تو گواہ مقبول نہ ہونگے صحیح قول پر اور سبب میں اس واسطے مقبول نہیں کہ سبب اصل پر سبب کا تو حاضر نائب ہو گا صاحب سبب کا یعنی غائب کا مانند کیل کے اور ایسا نہیں جبکہ شرط ہو یعنی شرط اصل نہیں ہے نہ شرط و نہ شرط حاضر نائب نائب نہیں ہو سکتا یہ حکم شرط میں جب کہ اس میں حق غائب کا ابطال ہو چکا ہے نہ شرط ہو نا زویہ زید کا صورت مذکورہ میں کہ اس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہے تو اگر غائب کا حق باطل ہوتا ہے چنانچہ ایک شخص نے طلاق اپنی عورت کا حلق کیا زید کے گھر میں چنانچہ ثبوت دخول ملے گئے گواہ عورت کی جائے مقبول ہونے پر حالت غائب ہونے پر کے واسطے کہ زید کا در صورت ثبوت دخول اگرچہ نہیں **ص** قاضی کو اختیار ہے کہ مال قرض دیکھ کر لے لے اور لکھو لکھو **ف** چونکہ قاضی کو سبب کثرت اشغال کے حفاظت اموال کی فرصت نہیں ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ قیام کا مال حتی المقدور ایسی جگہ لگا دے کہ وہیں زیادتی ہو جیسے کسی بطور ضمانت کے دیکھو یا مکان یا زمین یا غلام کمائی و اس سے آمد نہ ہو نہ کیرے اگر یہ نہ ہو سکے تو کسی ایسے کو جو غنی امانت دار ہو و قرض بھی سکتا ہے و نیکو لکھو اگر بشرطیکہ قیام کا بھی موجود ہو و اور جو قیام کا بھی موجود ہو تو قاضی کو قرض دینا مشروع و قنیہ **ص** اور دعویٰ کو درست نہیں کہ قیام کا مال سیکو قرض ہو اور اس طرح باقی بھی صحیح قول میں درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دے اگر دیکھا تو ضامن ہوگا **ف** اگر باپ یا دعویٰ صغیر مسرت ہو یعنی فضول خرچ ہو قاضی کو ہونا چاہیے کہ یا دعویٰ مال لیکر کسی شخص سے دے یا کہ یہ دے چنانچہ **مسائل الحاکم** جب دعویٰ چھب سے اور سیطہ دار القضا میں حاضر ہو تو قاضی مدعی و جہ ثبوت لیکر دعویٰ علیہ طرحت سے ایک و کیا بنا کر حکم کر دے دس چنانچہ شامی نے اسکی صورت یوں لکھی کہ ایک شخص نے قاضی کو پاس آنکر دعویٰ کیا کہ میرا غلام نے یہ حق ہے اور وہ چھب کر بیٹھے رہا ہے چھب گھر میں تو قاضی لکھے الی شہر کو اس کے احضار کے لئے تو اگر والی شہر ہو سکو تو پاس آوے دعویٰ درخواست کرے مہر مہنگی اس کے مکان پر تو اگر لائے دو گواہوں کو اس بات پر کہ مدعی علیہ اپنے مکان میں ہے اور گواہ کہیں کہ میں نے یا کہ میں نے کہہ دیا ہے تو کو دیکھا تھا تو مہر کر دے اس کے مکان پر اور اگر تین سے زیادہ بیان کریں تو نہیں اور صحیح یہ ہے کہ یہ تین نفوس ہر ایک کا حکم کی طرف رجوع مہر ہو گئی اور دعویٰ نے درخواست کی کہ مدعا علیہ کی طرف سے وکیل کھڑا کیا جاوے تو قاضی اسے رسول اور زو گواہ بھیجے مدعی علیہ کے

در فیہ کے بیان

جلد سوم سید داؤد

مکان پر اور وہ رسول بچا کر دین میں متبادل کو اہوں کے سامنے کہ اگر فلاں ولد فلاں قاضی نے کہا ہے مجھ کو کہ حاضر ہو تو مع اپنے مدعی کے دارالتقاضی میں ورنہ میں تیری طرف سے کوئل کھڑا کر کے حکم کروں گا اور مدعی کو گواہوں تیرے قبول کرو گا سیطخ میں ان کے ساتھ تین دن گزر جاویں اور مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو قاضی اس کی طرف سے کوئل کھڑا کر کے مدعی کے گواہ سنے اور اس کے کوئل کے سامنے مدعی علیہ فیصلہ کر دیو انتہی مسئلہ اگر مدعی نے وقت تحقیق و دعویٰ لیکر پندرہ برس تک بلا عذر شرعی و دعویٰ نہ کیا تو وہ دعویٰ نہ شایا ہوگا مگر وقت اور میراث کا دعویٰ کہ اس میں طول متانہ نہیں البتہ اگر تیس سال گزر جاویں گے تو وہ دعویٰ وقف و ارث بھی سموع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعویٰ ارث مثل اور دعویٰ کے پندرہ سال کے بعد سموع نہ ہوگا وقت تحقیق سمیعاً و محسوب ہوگی فائدہ اس میں یہ کہ مثلاً ایک عورت تیس برس تک اپنے خاوند کی حیات میں دعویٰ مہر نہ کیا بعد اس کے خاوند مر گیا یا اس نے طلاق دیا تو اس کا اب دعویٰ مہر سموع ہوگا اس واسطے کہ تحقیق طلب مہر وقت طلاق یا وقت موت محال ہوا ہے اور وقت تحقیق اتنی مدت منقضی نہیں ہوئی دعویٰ سموع ہونے سے لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق بوجہ متداوم میعان کے ساقط ہو جاوے بلکہ اگر مدعی علیہ متاخر ہو تو دعویٰ سموع ہو ویکا اگر چہ مدت طویل گذر گئی ہے مگر مسئلہ ارث غشی کو بعد پلٹے جانے شرائط حکم کے حکم میں تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سببے یا شک و تہاہ ہوا امید صلح کی ہو یا مدعی مدعی علیہ کوئی ان دونوں میں سے مہلت مانگے اور ایک چوتھی وجہ طرادی میں ہو وہ یہ کہ قاضی کو مال شہر کے فتویٰ پر اعتماد نہ ہو اور دوسرے شہر کے علما سے فتویٰ دریافت کریں تو تاخیر قضا سے گنہگار نہ ہو قاضی کو اپنا حکم لپٹ لینا بھی درست نہیں مگر تین صورتوں میں اگر حکم کیا اپنے علم اور دانستہ پر پھر غلط نکلیا یا حکم کی خطا ظاہر ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیا دہمخلاف منہا کہ مسلمان بادشاہ کی طاعت امر و نافرہ شرع میں واجب ہے نہ مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے حلف لی جا یا کرے تو قاضیوں کو چاہیے کہ بادشاہ کو فہمائش کرے اس حکم سے باز رکھیں اگر چہ بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ تحلیف شاہد بنظر زمانہ درست ہے لیکن صحیح نہیں ہے

باب پنچاویں کے بیان میں

یعنی بیخ ستر کرنے کے بیان میں عربی میں اور سنو حکیم کہتے ہیں محکمہ بھی قضا کی فروع سے ہے اور محکم یعنی بیخ کا ثقبہ کستر ہوا
قاضی سے حکمرانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام ہے اور محکم کا حکم فقط اوی پر مخصوص ہے جس نے اس کو بیخ ٹھہرایا اور نجات کا
جواز حدیث ثابت ہے اس واسطے کہ ابو شیرح سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میری قوم میں جب اختلاف پڑتا ہے کسی چیز پر
تو آتے ہیں وہ میر پاس میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب یہ روایت کیا اس کو سنائی
گئی "فقیہ القادی ص" صحیح ہے بیخ بنانا مدعی مدعی علیہ کا اوں شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے یعنی ضرور ہے کہ محکم مسلمان
آزاد عاقل بالغ عادل معتد بہ اندھا ہو نہ گونا گاہ محدود فی القذف کما مرقد فاسق اگر بیخ بنایا گیا تہ جائز ہو جاوگا کما مرقد لایا
جب دونوں متخاصمین نے اپنی رضا مندی سے ایک شخص کو بیخ بنایا اور اس نے حکم کیا ساتھ گو ایہوں کے اقرار کے بالکلوں کے
تولازم ہو گا وہ حکم متخاصمین پرست اور اس کا حکم باطل نہ ہو گا دونوں کے معقول کر دینے سے بسبب درمیونے حکم کے
ولايت شرعی سے درخصاص صحیح ہے خبر و بیخ کا احد المتخاصمین کے اقرار اور شاہدین کی عدالت کا اپنے بیخ میں
کے زمانہ میں یعنی اگر مدعی علیہ شہادت کرے اور محکم حاکم کو اس کے اقرار کی خبر دے اثبات حجت کے واسطے یا مدعا

پانزویہ سال
حدیث و سنت و شریعت

وہ اس کے لئے ہے

۱۰۰

۴
بالتفصيل
استاذین اربعہ

مجلس تالیف و تدوین

[illegible]

وہی ہے جو کہ

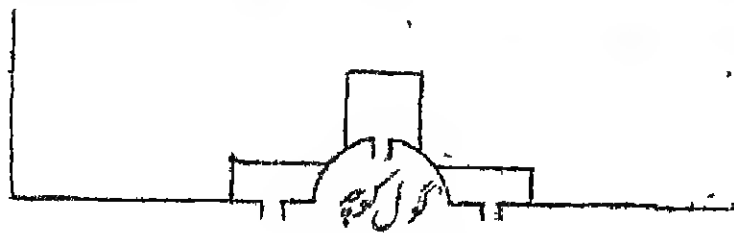
مجلس

قول پنج قضا کی بنیاد پر درج ذیل

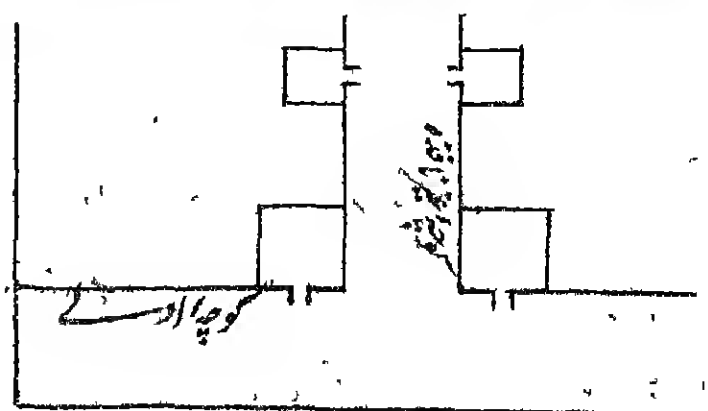
شاید کو فاسق کہ اور محکم اوسکی عدالت ظاہر کرے تو صحیح ہے در حال باقی رہنے اوسکی بنیاد کے کیونکہ جب تک بنیاد باقی رہے تو اوس کیلئے کا خبر دینا بمنزلہ خبر دینے دو گواہوں کے ہو کر خلاف اوسکے خبر جب وہی اوسے بعد ختم ہو جائے بنیاد کے کیونکہ اگر اسکا حال مثل ایک شخص کے رعایا میں ہو گیا تو ضرور ہر ایک گواہ دو سیر اور خلاف اوس صورت کے جب خبر دی اوسنے کہ میں حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اوسکی مقبول نہ ہوگی کذا فی الطحاوی مع زیادة ص اور اگر کوئی متحکمین سے اختیار کرے قبل حکم کرنے پنج کے بنیاد سے پھر جانے اور حکم پنج کا اور اس طرح قاضی کا درست نہیں اپنے والدین اور اولاد اور بیوی کے لیے جیسے گواہی ان لوگوں کے لیے درست نہیں **ف** یعنی انکے نفع کے لیے اور انکے اور حکم درست ہے جیسے شہادت کا درست نہیں یعنی انکی مضرت کے لیے اور سولہ انکے بھائیوں اور چچاؤں اور وکیل اولاد اور خسر اور داماد کے واسطے حکم پنج کا اور قاضی کا درست ہے جیسے شہادت انکے لیے درست ہے کذا فی البیہ **ص** اور درست نہیں بنیاد حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہے لیکن اسکا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف دلیر ہو جاوے گا اور باقی تیرے رونق کے واسطے حکام اور محاکمے **ف** یعنی اگر عوام میں پانچ کے تو سب کے طور پر بنیاد فیصلہ کر لیا کر نیلے اس صورت میں قصاص اور محاکمات انکے سب معطل اور بیکار رہ جاوے گا **ص** اس طرح حکم پنج کا ساتھ دیتے قاتل کے کئے پر قتل خلاف میں درست نہیں کیونکہ قاتل کو قتل دالوں اوسکو پنج نہیں بنایا اور اگر اوسے فیصلہ کیا ساتھ دیتے ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اوسکا توڑ دے گا اس واسطے کہ مخالفت نص صریح ہے نہ یا حضرت قاتل کے کئے دالوں اور حدودیت دو مقتول کی **ف** بیان اس حدیث کا کتاب بنیاد میں انشاء اللہ تعالیٰ اور بگاڑنے کے حکم کا مرفوعہ افاضی پانچ قاضی کا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پاوے تو نافذ کرے اوسکو ورنہ باطل کرے اوسکو **ف** محکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہے تو وقت تکلم اوسکو بدید لینا بھی احد المتحکمین سے جائز ہوگا اگر سترہ مسالوں میں فرق ہے بجز اراؤق میں وہ سب مذکور ہیں

باب مسائل متفرقة متعلقہ قضایا کے بیان میں

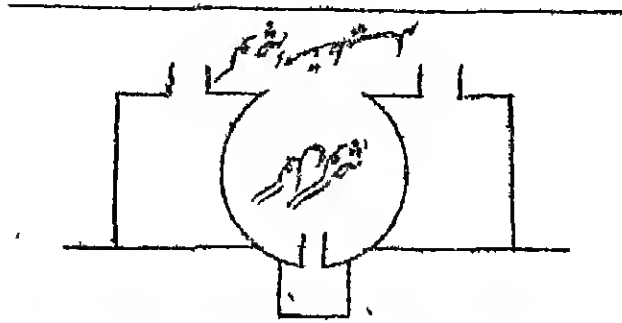
ایک مکان دو متزکر دو آدمیوں کے پاس ہے ایک اور کے مکان کا مالک ہے اور دوسرے کے مکان کا قریب ہے مکان دو کو ہیں پہونچا کہ اپنے مکان میں بیٹھ ٹھونکے یا روزانہ کرے بغیر دوسرے کی رضامندی **ف** اس طرح اوپر والے کو نہیں پہونچا کہ اوپر کچھ ورنہ بناوے یا کڑیاں رکھے یا پانچا نہ بناوے عینے اور صاحبین کے نزدیک ہر ایک کو فعل درست ہے زمین دوسرے کا ضرر نہ ہو اور اہم کا قریب اس کے موافق ہے کذا فی البیہ **ص** ایک لہجی گلی ہو اور اوس میں ایک لہجی گلی پیدا ہوئی ہے جو نافذ نہیں ہے تو پہلی گلی کے رہنے والے کو اختیار نہیں ہے کہ اوس کو غیر نافذ میں چلنے کے لیے دروازہ کالیں اور اگر دوسری گلی گول ہے کہ اوس کے دو کنا سے پہلی گلی سے مل گئے ہیں تو پہلی گلی والے اوس میں دروازہ چلنے کے لیے نکال سکتے ہیں صورت ان دونوں کی کوئی یہ ہے



کوہ اول



لیکن شرط یہ ہے کہ وہ جو دوسری گلی گول ہر نصف دائرہ کے مقدار ہو یا اس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہوگی تو بھی پہلی گلی والوں کو وہاں دروازہ واسطے چلنے کے نکالنا درست نہ ہوگا صورت اس کی یوں ہوگی



ف اور ان سب صورتوں میں ہوا آنے کے لیے

کھڑکی یا دروازہ بنانا یا روشنی کے لیے درست ہر عینہ

لیکن ہر ایسے میں ہر کہ اصح یہی ہے کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول

کو چھ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے لیے

کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے ہر ساعت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہے کہ دروازہ لگا کر دعویٰ ہو جاوے

کسی حق کا دوسری گلی میں صر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضے میں ہے کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں

ف مثلاً غرض زمان کو صر مہیا کیا تھا قابض نے اسے انکار کیا مدعی سے گواہ طلب ہوا دہ سے کہا کہ مدعی علیہ گھر کی چوبیس

انکار کیا تھا تب میں یہ گھر اس سے خرید لیا تھا یا یہ نہیں کہا اور گواہ خرید نے یہ اس گھر کے پیش کیے تو اگر گواہوں نے شہادت خریفی

دی ہے وقت ہر کہ ف مثلاً شوال یا ذیقعدہ میں صر تو گواہی مقبول ہوگی اور جو شہادت مدعی خرید کی قبل وقت ہر کہ

ف مثلاً گاہ شبان یا رجب میں صر تو گواہی مقبول نہ ہوگی ف بابت ناقض اور مخالف کے درمیان شہاد

اور دعویٰ کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم

ہوتا ہے کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت نامقبولی صر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ لوٹدی خریدی ہے تو زید نے

اسے انکار کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر پھپھو ہوا تو اب مدعی کو پوچھتا ہے کہ اس لوٹدی سے وٹ کرے ف اس واسطے کہ

جب بائع کو حصول ثمن متعذر ہو گیا مشتری تو اسکی رضا فوت ہو گئی اور یہ موجب ہر انفساخ ہے تو تو پھر وہ لوٹدی ملک بائع میں

آگئی تو وٹ کرے و سکود درست ہوگی صر ایک شخص نے اقرار کیا کہ سینے فلان سے دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ ریف تھے

یا نہر جہ تھے تو اسکی تصدیق کیجاوگی ف یعنی قسم سے اسکا قول مقبول ہوگا صر اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوقہ

تھے تو قول اسکا مقبول نہ ہوگا اس طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ سینے فلان سے دس درہم لیے ہیں یا سینے پناق

پایا یا بائع نے کہا سینے ثمن وصول پائی یا پورا لیا سینے اجارے کے مدعی ہوا کہ وہ درہم ریف یا توقہ یا نہر جہ تھے تو اسکی

تصدیق نہ ہوگی ف اس واسطے کہ یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ مال مقبوض پر تو بعد اس کے دعویٰ نقصان کیسے مسموع ہوگا

صر جاتا چاہیے کہ زیت اور نہر جہ سے ان درہم کے ہیں جنہیں چاندی غالب ہو مگر یہ کہ چاندی اوسمیں کھری کی

نسبت کم ہے اور کھوٹا پن نہر جہ کا زیادہ ہے زیت سے تو زیت کو تاجر رو نہیں کرتے اور اوسمیں معاملہ جاری ہوتا ہے مگر یہ کہ نسبت المال

زیت کو بھی نہیں لیتا کیونکہ نسبت المال میں نہیں داخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت کھری ہیں اور نہر جہ کو تجارتی پھیرتے ہیں

نہر جہ کی تفسیر میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں وہ درہم ہے جسکا سکہ مسک گیا ہو بعض یہ کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور

ستوقہ وہ درہم ہے کہ اسکا تانبا اندر ہو اور پر نیچے پرت چاندی کی ہو و صر زید نے کہا عمر سے کہ تیرے مجھے ہزار درہم ہیں

عمر نے اس کے جواب میں کہا میرا تیرے اوپر کچھ نہیں ہے پھر کہنے لگا نہیں بلکہ ہزار درہم ہیں تو زید پر کچھ لازم نہ آوے گا ف اس واسطے

اس مسئلہ میں صورت
مسائل کی یوں گلی کر لینا
درست کہا کہ تو نے مجھ سے
یہ لوٹدی خریدی ہے تو زید نے
تو نے اس سے خریدی ہے تو زید نے
اس سے صحبت کر لی اور غرض
یہ کہ اس سے صحبت کر لی اور غرض
بائع علیہ کو نہر جہ کا زیادہ
ہو گیا یا بلکہ یوں چاہیے کہ نسبت
وٹ کرے اس سے درست ہو جائیگی
جسکا سکہ مسک گیا ہو یا نہر جہ کا

کہ پہلے خود عمر نے اپنے حق کی نفی کر کے زید کے اقرار کو رد کر دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے سمیع نہ ہوگا **ص** زید نے
 عمر پر دعویٰ کیا ایک مال کا عمر نے اس کے جواب میں کہا تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا تب زید نے گواہ قائم کیے اور مال پر پورسوت عمر کو لگے
 کہ میں یاں شکوہ دار کر چکا ہوں یا تو مجھ کو اس مال سے بری کر چکا ہے اور اس امر پر عمر نے گواہ قائم کیے تو عمر کے گواہ سمیع منظور
 ہو گئے **ف** امام زفر کے نزدیک منظور ہونے پر وجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ بیان تناقض نہیں ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آدمی
 کسی کا کچھ نہیں ہوتا لیکن واسطے رفع نزاع کے مال میں قبول کرنا پڑتا ہے اور اگر عمر نے جواب دعویٰ میں اتنا اور کہا کہ میں شکوہ
 پہنچاتا بھی نہیں تو اب گواہ اس کے لئے مال یا ابراہمدی پر سمیع و منظور ہونے بسبب منظور تناقض کے اور نہ ممکن ہو تو فوق کے
 کیونکہ اوپر استدلال میں دین اور معاملہ اور ایفاء اور ابراہمدی و خصوص میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں ہو سکتا اور قدوری
 نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے سمیع و منظور ہونے اس واسطے کہ مرد گوشہ نشین ہو پر وہ میں رہتا ہے اور عورت پر وہ نشین کا ہے حکم
 کرتی ہیں اپنے و کیا وہ کو واسطے راضی کرنے مدعی کے اور وہ مدعی علیہ کی طرف سے مدعی کو مال دیکر راضی کر لیتے ہیں یا وجود اس بات
 کہ مدعی علیہ و مدعی میں شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہے تو فوق اس طرح **ف** جانتا چاہیے کہ رفع تناقض میں بعضوں کے
 نزدیک امکان توفیق کافی ہے اور بعضوں کے نزدیک ضروری ہے کہ مدعی توفیق کی وجہ کی تشریح کرے اول قول کی وجہ یہ ہے کہ جب
 توفیق ممکن ہوئی تو تناقض تحقق نہ ہوگا پس حل کیا جاوے گا کلام اوپر توفیق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا بطلان محفوظ رہے پہلے قول
 ثانی کی وجہ یہ ہے کہ ضروری ہے دعویٰ میں صحت یقیناً تو صرف امکان صحت حق مدعی علیہ باطل نہ کر سینگے اثبات حق مدعی میں کتنا اور
 جہاں پر شک واقع ہوئے صحت دعویٰ میں تو وہاں امکان صحت کافی نہ ہوگا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا ہے کہ جب گواہ
 اوس سے طلب ہو تو گواہ کہہ دے کہ لا سکا تو مدعی ہو گیا بشرطہ اور گواہ قائم کیے شہر اپراور یہ بیان نہیں کیا کہ شہر مدعی کی قبل وقت سے
 بڑا بعد وقت ہے کہ تو گواہ ہی مقبول ہوگی سو اس کا احتمال ہے کہ قبل وقت ہے کہ بعد اور اس صورت میں دعویٰ باطل ہے جیسا کہ اوپر گذرا
 اور احتمال ہے کہ شہر اب بعد وقت ہے کہ بعد اور اس صورت میں دعویٰ صحیح ہو جائے تو اب شک پڑ گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحیح نہ کہنا
 دعویٰ کو شک سے اس واسطے کہ غایتہ ما فی الباب یہ ہے کہ شہر اتحقق ہوگی قبل ہے کہ تو دعویٰ ہے کہ مدعی نے کہ پہلے میں نے اوس سے مکان
 تھا لیکن وہ عقد مرفوع ہو گیا اور پھر اوس کی ملک میں مکان آیا گیا پھر اس نے کہہ دیا تو ضروری ہے قائم کرنا گواہوں کا اور یہ ہے کہ جب
 نمونے اوس سے گواہ ہے کہ تو دعویٰ اوس کا صحیح ہوگا اور مدعی علیہ حق شک سے باطل نہ ہوگا اور جہاں پر شک نہ ہو صحت دعویٰ
 میں تاکہ لازم آئے ہے ابطال حق مدعی علیہ کا ساتھ شک کے تو وہاں امکان توفیق کافی ہے جیسا کہ قائم کیے گواہ مدعی نے اور اسے
 مدعی کے یا ابراہمدی کے بعد کار کرنے اسی مدعی علیہ مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ پر مدعی کے یا قائم کیے گواہ اور پھر کے
 بعد وقت ہے کہ ان صورتوں میں شہادت مقبول ہوگی تو یاد رکھو اس قاعدہ کو کہ کثیر النفع ہے پھر جان تو کہ تناقض جب مانع ہے
 صحت دعویٰ کا کلام اول مفید ہوا اثبات حق کا ایک شخص کے واسطے تو اگر ایسا ہوگا نہیں مانع ہوگا صحت دعویٰ کا جیسا کہ اہل ایک شخص نے
 نہیں حق کو میرا کسی ہر قدری پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ساکن سمرقند پر تو صحیح ہے دعویٰ اوس کا اور اگر کلام دہلا شخص معین کے لیے
 صادر ہوتا جیسے کہ زید پر میرا کچھ دعویٰ نہیں یا کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کرے تو باطل گنا جاوے گا بسبب تناقض کے کذا فی الاصل
 مع زیادة **ص** زید نے دعویٰ کیا عمر پر کہ میرے تھے یہ غلام خریدتا تھا ہزار روپیہ کو اور روپیہ میں تھے دیکھا اب اس میں عیب کیا

۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

تو میں رد کرتا ہوں اسکو بسبب عیب کے تو میرے رد میں کے واپس کر عثر نے انکار کیا اصل بیع کا **ف** یعنی یہ غلام سینے تیرے ہاتھ میں بیچا جھپٹتا ہے تا کہ تم کہیں نہ بیٹے گواہ بیع پر بعد اس کے عثر نے جواب دیا کہ وقت بیع کے سینے شرط کر لی تھی ہر عیب پر اس کی **ف** یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر اس میں کوئی عیب ہے تو اس کے مواخذہ میں برائی غرض عثر کی اس سے یہ کہ وہ بیع کا صر اور گواہ قائم کیے اس بات پر تو یہ گواہی سموع نہوگی بوجہ تناقض کے اور اب اس کے نزدیک مقبول ہے **ف** وہ قیاس کرتے ہیں اس سال کو اس پر جو گذرا کہ زید نے دعویٰ کیا عثر پر ایک مال عثر نے کہا کہ تیرا مجھے یہ کچھ نہ تھا الی آخر یہ طریق اس کا جواب یوں دیا کہ وہ سالوں کا ہے اور دین بھی یوں ہی اس سے رفع نزاع کے ادا کر دیا جاتا ہے اور اس کے بعد دعویٰ مدعی علی کا بابت برائت کر عیب سے مستدعی پر بیع کو اور بیع کا وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہوگا **ص** اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اس کی آخر میں انشاء اللہ لکھ دیا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحبین کے آخری فقرہ اس کا ایک فقرہ لانی مر گیا اور اس کی زوجہ کہا میں سلمان ہوئی بعد موت اس کے کے **ف** یعنی موت کے وقت میں بھی نصرانی تھی غرض اس کی یہ کہ عثر دم نہو میراث سے بوجہ اختلاف دین کے **ص** اور باقی وارثوں نصرانی کے کہا کہ تو مسلمان ہوئی تھی اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک سلمان مرے اور اس کی زوجہ کہا کہ میں سلمان ہوئی تھی اس کے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زفر فرمے کہ نزدیک مسلمان میں قبل عورت کا مقبول ہوگا تیرے پاس عثر کی کچھ امانت تھی اور عثر مر گیا زید نے بعد اس کی موت کہا کہ خیال پٹیا عثر کا ہے اور عثر کا سوا اس کے اور کوئی وارث نہیں ہے تو وہ امانت خالکودید اور اگر عثر کے پھر زید کو کہے کہ یہ بھی عثر کا بیٹا ہے اور خالکودید کا انکار کرے تو قاضی کامل خالکودید ہی کو دلاوے گا **ک** اس سے ملے کہ قراول کا کوئی ملک نہیں ہے اور اقرار ثانی کا ملک نہیں موجود ہوا قراول تو صحیح نہوگا **ص** اگر کسی کا قرض میت پر ثابت ہوا شہادت باورداشت ثابت ہوئی تو اور گواہوں نے یہ کہا کہ ہم سوا اس کے اور کوئی قرض خواہ یا وارث میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا تقسیم ہوا اور قرض منخواہوں کے وارثوں میں تو اب دینے ضمانت نہ لیا گیا اس بات کی اگر کوئی وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا تو اس کا حصہ ہونگے اور بعض قاضی جو احتیاطاً ایسی مرتبین ضمانت لیتے ہیں ظلم ہوا اور صاحبین کے نزدیک امانت لیا گیا **ف** اور اگر وارث یا دین قراول سے ثابت ہوا تو بالاتفاق ضمانت لیا گیا اور جو گواہوں نے یہ کیا کہ ہم سوا اس کے اور کوئی وارث یا قرض خواہ کو میت نہیں جانتے تو بالاتفاق ضمانت لیا گیا درخت کا **ص** نہیں ہے کہ اگر عثر کا جو بیکہ قبضے میں ہو اس طرح دعویٰ کیا اور حجت قائم کی کہ یہ عثر مجھ کو اور میرے بھائی عثر کو جو غائب ہو میراث میں تھا اس کا پتہ پونہا ہو تو قاضی نصف مال میں گھر کا زید کو دلاوے گا اور باقی مکان کو عثر کے آنے تک بیکہ قبضے میں رہے گا اور اس سے ضمانت نہ لے گا ہر اس کو کہ یہ نے اقرار کیا ہو زید کے عثر کا یا عثر کے عثر کا نزدیک نزدیک لے کر لے لیا کہ ہاں زید کے عثر تو باقی مکان اس کے قبضے میں چھوٹے ہوئے کہ اس کے بابت اس کی خیانت ظاہر ہوئی تو لے لیا جاوے گا اس اور ایک امین کے پاس چھوڑا جاوے گا اور اگر نہ انکار کیا ہو تو البتہ باقی مکان کو اس کی قبضے میں رہنے دینگے اور ضمانت اس کے نہ لینگے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو اس میں بھی اختلاف ہے **ف** یعنی انکار اور عدم انکار دونوں صورت میں اس کے پاس رہنے دینگے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک انکار کی صورت میں اس کے پاس لے لینگے **ص** اور بعض کہتے ہیں کہ منقول بصورت انکار یا اتفاق امام اور صاحبین نے لیا جاوے گا مسئلہ ایک شخص نے وصیت کی کہ ثلث مال میرا فلا نے کو دینا تو ہر قسم کے مال میں ثلث دیا جاوے گا **ف** خواہ مال زکوۃ ہو یا غیر مال زکوۃ **ص** اور جو کسی نے یہ کہا کہ مال میرا جس چیز کا

لے لیا جائے
زینت منار
منقول ہوا

میں مالک ہوں وہ خدا کی راہ میں صدقہ تو مراد اس مال کو لے لیا جاوے گا جیسے سونا چاندی سوا گم موال تجارت اور غنم
 زکوٰۃ کا صدقہ دینا لازم ہوگا جیسے سبب غنم کی گھڑا سواری کا غلام خدمت کا کام فی الزکوٰۃ اور زکوٰۃ کے نزدیک یہ قول بھی عام ہوگا
 تاملی موال کو خواہ مال زکوٰۃ ہوئے یا غیر زکوٰۃ **ص** تو اگر اس کے پاس موال زکوٰۃ کے کچھ ہو تو روک رکھے قوت اپنی
 اور باقی کو صدقہ کر دے اور قوت کی تقدیر کچھ نہیں واسطے مختلف ہوئے موال میں سے کما گیا ہو جو روز کا مہر ہو وہ مالک ہوتا
 کی خوراک اپنی اور اپنے عیال کی رکھ لے اور صاحب غلہ یعنی جسکو مکان دکا کین وغیرہ کا اگر تہا ہو وہ غایت درجہ ایک تہیہ کی اور
 مالک ارضی غایت درجہ ایک سال کی اور صاحب تجارت اور کار کھلے جو اسکو کافی ہونے مال کے تہا **ص** چھرب مالک ہو
 نئے مال کو تھینا مال قوت کے لئے رکھ لیا تھا بقدر اس کے پھر تصدق کر دے اور در مختار میں ایک جیلہ عجیب تر نوم میں اس شخص
 کے لیے جو قسم کھائے کہ اگر میں یہ کام کروں تو سالہ میرا مال صدقہ ہو تو وہ یہ کہے کہ عیوض اپنی مال کے ایک کپڑا مال میں لپٹا ہوا
 خرید کرے اور اس پر قبضہ کرے اور نہ کچھ نہیں پھر وہ فعل کرے جس پر قسم کھائی تھی پھر اس پر کپڑے کو بوجہ یا رویت کا پھر دیوے
 تو اس پر کچھ صدقہ لازم نہ آوے گا **ص** ایک شخص کو وصی کیا سیست اور وصی کو خبر سکا تھی بعد اسکے وصی نے کوئی چیز تھکے میں
 بیچ ڈالی تو عیوض ہی بیچ اسکی بخلاف ویل کے کہ اسکو اگر علم اپنی وکالت کا تھا اور اسنے کوئی تصرف مومل کے مال میں کیا تو یہ تصرف
 جائز ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک یہی کا بھی تصرف جائز ہوگا جب مومل کو ویل کو خبر سکا تو اگر عزل کی خبر ویل کو ایک شخص نے عداوت
 یا دشمنی میں مومل الحال **ف** یعنی اونکا حال معلوم نہیں کہ فاسق ہیں یا عادل **ص** نے دی تو اب اسکا تصرف بعد
 اسکے صحیح ہوگا **ف** کیونکہ عزل کیل ایک خبر لازم ہے تو اس میں شرط ہوگا عدویا عدالت اور طرح باقی چیزوں میں **ص** اور اگر
 ویل کو خبر عزل کی یا فاسق یا ایک مستور الحال نے سنائی تو ایسی خبر کا اعتبار ہوگا اور ویل کا عزل ثابت ہوگا اور اسکے تصرفات
 بعد اس خبر ہو پھینچنے کے مومل کے اوپر نافذ ہونگے اسی طرح اگر مومل کو غلام کی جنایت کی خبر لیا یا دو مومل الحال شخص بیچ
 سنائی اور مومل نے غلام کو سچا تو تھانہ ان جنایت مومل پر لازم آجاوے گا **ف** یعنی در صورت جنایت عداوت مومل کو اختیار خواہ
 تاوان دیوے جنایت کا یا عداوت کے توجہ اسنے خبر سنکر عداوت کی بیچ کی تو معلوم ہوا کہ اسکو تاوان دینا مشہور ہے
ص اس طرح شفیق کہ گھر کی بیچ کی اگر ایک شخص عادل یا مجہول الحال نے خبر دی اور وہ چھپ رہا گیا تو شفعہ اسکا باطل ہوگا
 اسی طرح باکرہ عورت کو اگر ایک عادل یا مجہول الحال نے خبر دی نکاح ولی کی اور وہ چھپ گئی تو رضاع ہو جاوے گی اسی طرح
 اس مسلمان کو جو دار الحرب میں مسلمان ہوا ہو ابھی دارالاسلام میں اسنے ہجرت نہیں کی اگر ایک شخص عادل یا مجہول
 الحال نے خبر دی احکام شرع کی تو وہ احکام شرع اور سپر لازم ہو جائینگے **ف** ان سب صورتوں میں خبر اگر ایک فاسق
 یا ایک مستور الحال نے سنائی تو احکام مذکور بالا یعنی اختیار تاوان اور بطلان شفعہ اور رضاع اور لزوم اد احکام شرع
 نہ ہونگے **ص** لیکن ویل کے نیکے خبر میں دو مجہول الحال یا ایک عادل شرط نہیں بلکہ ایک فاسق کی خبر سے بھی وکالت ثابت
 ہو جاوے گی اور ویل جو بعد پونچنے اس خبر کے تصرف کرے گا صحیح ہو جاوے گا **ف** اسی طرح صغیر غیر یعنی وہ لڑکا جو تھینا ہوا ہے خبر
 دیگا ایک شخص اس بات کی کہ تمکو فلا نے ویل قرار کیا تو وکالت ثابت ہو جاوے گی دس مختار اور صاحبین کے
 نزدیک سب جگہ ایک شخص کی خبر کفایت کرتی ہے واسطے کہ یہ معاملات ہیں اور معاملات میں خبر واحد مقبول ہے

میں مالک ہوں وہ خدا کی راہ میں صدقہ تو مراد اس مال کو لے لیا جاوے گا

میں مالک ہوں وہ خدا کی راہ میں صدقہ تو مراد اس مال کو لے لیا جاوے گا

اور ہماری دلیل اس کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے کہ قاضی یا قاضی کا امین اگر کسی غلام کو اس کے قرض خواہوں کے لیے بیکہ مشتری سے ثمن لے لے اور وہ ثمن تلف ہو جاوے اور غلام کسی اور کا نکلے تو قاضی یا امین قہر سے ضامن نہ ہوگا مشتری قرض خواہوں کے غلام سے ثمن وصول کرے چنگے لیے غلام بچا گیا تھا اور اگر وہی جیسے میست کے قرض خواہوں کے لیے غلام کو قاضی کے حکم سے بچا اور غلام کسی اور کا نکالا یا مشتری کے قہر سے بچا کر گیا اور ثمن اس کی ضائع ہو گئی تو مشتری ثمن وصی سے پھرے اور وصی ان قرض خواہوں سے چنگے لیے غلام بچا تھا مسأله جاننا چاہیے کہ قاضی یا عاقل عادل ہی یا جاہل عادل یا عاقل غیر عادل تو اگر پہلی قسم کا قاضی کسی شخص سے کہے کہ میں نے اس کے قطعید کا یا سنگسار کرنے کا یا مارنے کا حکم کیا ہے تو تو اس کا ہاتھ کاٹ یا سنگسار کر یا ز تو اس شخص کو نہایت ایسے قاضی کے کہنے سے یہ فعال کرنا جائز نہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے یہ کہا تو ضرور ہر اوس شخص کو کہ سبب ان سزاؤں کا دریافت کرے اگر وہ قاضی سبب اس کا اچھی طرح بیان کر دیوے مثلاً زنا میں کہے کہ میں نے زنا کے مقرر سے ہتھسار کیا کہ جب طرح معروف ہو اور حکم کیا میں نے رجم کا یا سترقین کہے کہ میرے نزدیک دلیل سے ثابت ہوا کہ اس نے مال انساب ایک جاے محفوظ محرز سے لیا جہین کوئی شہید نہیں اور قصاص میں کہے کہ اس نے قتل عہد کیا یا بے شبہ کفایہ صورتوں میں فعال کرنا اوس کو درست ہے اور اگر اچھی طرح سبب اون کا بیان نہ کر سکے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول ہرگز قبول نہ کرے مگر اوس صورت میں جب وہ شخص خود سبب حکم دیکھ کر ہوا ہو کھلے اور اس شخص کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یہ فعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معائنہ نہ کر لے اور علمائے اہل کسب نے کیا ہے ہرگز نا بین اور شیون میں کہلے ہی کا فتویٰ ہے کہ درہم بخار لیکن سبب الرئوس میں ہے کہ میں نے بعد اسکے صدر الشہید کی شرح ادب القاضی میں دیکھا کہ محمد بن شہین کے قول کی طرقت رجوع کیا چنانچہ ہشام نے محمد بن جوع کی روایت کی ہے انتہی اس صورت میں منتہی قواش خلیج کا ہو گا اور وہی قیاس کے موافق ہے کہ اگر مضر و قاضی زید سے کہے کہ میں نے تجھے ہرنہر روپیہ لیے تھے وہ عمر کے روپیہ ثابت کر کے لیے تھے اور وہ تینے عمر کو حوالے کر دے یا میں نے جو تیرے ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا تھا تو فلاں حق میں اور تیرے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہرنہر روپیہ طلب کر لیا ہے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم طلب سے ناحق دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم معتبر ہو گا جب یہ اس بات کا اقرار کرے یا ہو گا کہ یہ فعل قاضی نے حالت قضا میں اوس کے لیے کہیں اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے نہیں مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد عزل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو قاضی مہطل ہو جاوے گا اس فعل میں اور اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول معتبر ہو گا مسائل الحاقیہ ایک شخص دوسرے کو قتل کر ڈالا اے اے اسکے جب ماخوذ ہوا تو یہ کہنے لگا کہ وہ سترقین ہو گیا تھا یا آتشیں یا تو قتل کیا تھا اس وجہ سے اس کو قتل کیا تو قتل قاتل کا مسودہ ہو گا اس کو اسکے اعتبار میں سترقین اور یا تو دروازہ کھل جاوے گا چنانچہ دوسرے کو قتل کر کے ہی کہیگا جو چیز قاضی پر واجب ہے اوس کی جرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صغیر کا یا فتی پر زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر فتویٰ پر اوس کو اجرت لینا ہر ایک طرح قاضی کو حجلات وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہے ہی قول شمار ہے اور قاضی کا خیر بیت المار میں سے دیا جاوے گا اور یہ خیر جزا ہے جس کی یعنی قاضی جو پس منوانج ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر کا بیٹھا رہتا ہے اوس کا عوض ہر نہ اجرت قضا کیونکہ قضا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں قاضی کو یہ ہونی چاہیے کہ گواہوں کا علیحدہ علیحدہ ٹھکانا

یہ فتویٰ قاضی یا قاضی کا امین اگر کسی غلام کو اس کے قرض خواہوں کے لیے بیکہ مشتری سے ثمن لے لے اور وہ ثمن تلف ہو جاوے اور غلام کسی اور کا نکلے تو قاضی یا امین قہر سے ضامن نہ ہوگا مشتری قرض خواہوں کے غلام سے ثمن وصول کرے چنگے لیے غلام بچا گیا تھا اور اگر وہی جیسے میست کے قرض خواہوں کے لیے غلام کو قاضی کے حکم سے بچا اور غلام کسی اور کا نکالا یا مشتری کے قہر سے بچا کر گیا اور ثمن اس کی ضائع ہو گئی تو مشتری ثمن وصی سے پھرے اور وصی ان قرض خواہوں سے چنگے لیے غلام بچا تھا مسأله جاننا چاہیے کہ قاضی یا عاقل عادل ہی یا جاہل عادل یا عاقل غیر عادل تو اگر پہلی قسم کا قاضی کسی شخص سے کہے کہ میں نے اس کے قطعید کا یا سنگسار کرنے کا یا مارنے کا حکم کیا ہے تو تو اس کا ہاتھ کاٹ یا سنگسار کر یا ز تو اس شخص کو نہایت ایسے قاضی کے کہنے سے یہ فعال کرنا جائز نہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے یہ کہا تو ضرور ہر اوس شخص کو کہ سبب ان سزاؤں کا دریافت کرے اگر وہ قاضی سبب اس کا اچھی طرح بیان کر دیوے مثلاً زنا میں کہے کہ میں نے زنا کے مقرر سے ہتھسار کیا کہ جب طرح معروف ہو اور حکم کیا میں نے رجم کا یا سترقین کہے کہ میرے نزدیک دلیل سے ثابت ہوا کہ اس نے مال انساب ایک جاے محفوظ محرز سے لیا جہین کوئی شہید نہیں اور قصاص میں کہے کہ اس نے قتل عہد کیا یا بے شبہ کفایہ صورتوں میں فعال کرنا اوس کو درست ہے اور اگر اچھی طرح سبب اون کا بیان نہ کر سکے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول ہرگز قبول نہ کرے مگر اوس صورت میں جب وہ شخص خود سبب حکم دیکھ کر ہوا ہو کھلے اور اس شخص کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یہ فعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معائنہ نہ کر لے اور علمائے اہل کسب نے کیا ہے ہرگز نا بین اور شیون میں کہلے ہی کا فتویٰ ہے کہ درہم بخار لیکن سبب الرئوس میں ہے کہ میں نے بعد اسکے صدر الشہید کی شرح ادب القاضی میں دیکھا کہ محمد بن شہین کے قول کی طرقت رجوع کیا چنانچہ ہشام نے محمد بن جوع کی روایت کی ہے انتہی اس صورت میں منتہی قواش خلیج کا ہو گا اور وہی قیاس کے موافق ہے کہ اگر مضر و قاضی زید سے کہے کہ میں نے تجھے ہرنہر روپیہ لیے تھے وہ عمر کے روپیہ ثابت کر کے لیے تھے اور وہ تینے عمر کو حوالے کر دے یا میں نے جو تیرے ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا تھا تو فلاں حق میں اور تیرے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہرنہر روپیہ طلب کر لیا ہے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم طلب سے ناحق دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم معتبر ہو گا جب یہ اس بات کا اقرار کرے یا ہو گا کہ یہ فعل قاضی نے حالت قضا میں اوس کے لیے کہیں اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے نہیں مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد عزل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو قاضی مہطل ہو جاوے گا اس فعل میں اور اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول معتبر ہو گا مسائل الحاقیہ ایک شخص دوسرے کو قتل کر ڈالا اے اے اسکے جب ماخوذ ہوا تو یہ کہنے لگا کہ وہ سترقین ہو گیا تھا یا آتشیں یا تو قتل کیا تھا اس وجہ سے اس کو قتل کیا تو قتل قاتل کا مسودہ ہو گا اس کو اسکے اعتبار میں سترقین اور یا تو دروازہ کھل جاوے گا چنانچہ دوسرے کو قتل کر کے ہی کہیگا جو چیز قاضی پر واجب ہے اوس کی جرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صغیر کا یا فتی پر زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر فتویٰ پر اوس کو اجرت لینا ہر ایک طرح قاضی کو حجلات وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہے ہی قول شمار ہے اور قاضی کا خیر بیت المار میں سے دیا جاوے گا اور یہ خیر جزا ہے جس کی یعنی قاضی جو پس منوانج ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر کا بیٹھا رہتا ہے اوس کا عوض ہر نہ اجرت قضا کیونکہ قضا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں قاضی کو یہ ہونی چاہیے کہ گواہوں کا علیحدہ علیحدہ ٹھکانا

كتاب الشهادة

[illegible]

نے روایت کیا اسکا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں لیکن اس میں قصاص کا لفظ نہیں ہے مگر اس میں اس میں دو کا لفظ
 موجود ہے اور مراد اس قصاص ہو سکتا ہے **ص** اور کنواری بونے اور بٹنے اور عورتوں کے اون بیہوش کے لیے جن کے
 مرد مطلع نہیں ہو ایک عورت کی گواہی کی طرف اسی طرح اس کے کہنے میں واسطے نماز کے اور بیٹھ اٹھ اور دو عورتوں کا
 ہو تا محاط ہے درمیان میں دلیل اس کی یہ بھی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی عورتوں کی جائز ہے اور چیزوں
 جنکی طرف نہیں نظر کر سکتے مرد کی بھی نے تہنہ میں لکھا غریب اور کہا شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں کہ روایت کیا اسکا امام
 محمد نے بسند میں عن ابی ہریرہ عن عائشہ عن جابر عن سعید بن العسید و عطاء بن رباح و طاووس
 قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہادۃ النساء عجا ئفۃ فیما لا یستطیع الرجال المنظر لیس
 اور یہ حدیث مرسل واجب العمل ہے کہ نسائے جمع پر محلی بالفت والام اور مراد اس کے جنس پر تو قلیل و کثیر کوشاں
 ہے تو ایک تک کی گواہی بھی صحیح ہوگی اور زیادہ عورتیں اس میں اور عبد الرزاق نے زہری سے روایت کیا کہ سنت جاری ہے کہ عورتوں
 کی گواہی اس میں جائز ہے جس پر ان کے سوا کوئی مطلع نہیں ہو سکتا از قبیل ولادت نسائے عیوب نسائے انتہی اور اگر ان باتوں
 کی ایک مرد گواہی دے تو صحیح ہے کہ مقبول ہوگی اسی طرح تنہا عیوب کی گواہی و قائل اطفال میں مقبول ہے اور صرف عورتوں کی
 گواہی حمام کے قتل میں اسے اثبات دینے کے مقبول ہے یا خون بہت ضائع ہو کر اور قصاص واجب ہوگا درمیان میں
ص اور جو عورت میں عیب ایسا ہو کہ اس پر مرد بھی مطلع ہو سکتے ہیں جیسے ایک انگلی اندھونا تو وہاں ایک عورت کی شہادت
 کافی نہ ہوگی **و** اسو اس کے کہ یہاں کچھ غم و غرت نہیں **ص** ان کے سوا اور یہ مقدمات میں ضروری ہے کہ یاد و مرد ہوں یا ایک مرد
 اور دو عورتیں **و** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَأَسْتَشْهِدَانِ مِنْ زُجَّالٍ كَذِبَانِ** لے کیونکہ کفارین
وَأَمْرًا أَنْ مَرَّتْ تَحْضُونَ مِنَ الشَّهَادَةِ یعنی گواہ کہ لود و مردوں کو اپنے میں سے تو اگر نہ ہوں دو مرد تو ایک
 مرد اور دو عورتیں اور ان گواہوں میں سے جن سے تم راضی ہو **ص** برابر ہے کہ وہ مقدمات مالی ہوں یا غیر مالی **و**
 مالی جیسے بیع اور شرا اور عارہ اور اجارہ اور کفالت اور اجل اور شرط بخیر اور شفعہ اور قتل خطا اور غیر مالی **ص** جیسے نکاح
 رضاع طلاق وکالت وصیت اور امام شافعی کے نزدیک مقدمات غیر مالی میں بھی شہادت عورت کی مقبول نہ ہوگی اور حنفی
 فقہین شہادت کی میں سب میں بشرط ہے کہ شاہد عادل ہو **و** یعنی پرہیزگار ہو کیا ہے اور مرد نہ ہو صغیر پر اور صلاح و
 صواب و سکا اکثر ہوا اسکے فساد اور خطا سے طہ و نفاۃ و محتامین ہے کہ عادل و شخص ہے جسے طعنہ نہ ہو پیٹ اور فرج سے
 تو کاذب کی شہادت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ کذب پیٹ سے نکلتا ہے لیکن بہتر تفسیر عادل کی وہی ہے جو پہلے مذکور ہوئی عادل کے
 مقابل فاسق ہے تو **ص** فاسق کی شہادت واجب ہے قاضی پر کہ قبول نہ کرے لیکن اگر نے قبول کیا اور حکم دے دے یا تو صحیح ہے
و اور قاضی اگر ہمارا ہوگا فتہ درمیان میں ہے کہ قبیہ اور محبتی میں جو مقبول ہے کہ فاسق اگر لوگوں میں صاحب مروت اور جاہ
 نہ ہوتے تو شہادت اس کی قبول کیا و گئی سوا ابویوسف کا قول ہے کہ فی البیہ اور اس قول کو ضعیف کیا ہے کمال الدین ابن الہمام نے
 فتح القدیر میں اس طرح کہ تعمیل ہے بتنا بانیس کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَأَشْهَدُوا ذَوِیْ عَدْلٍ** و منکو یعنی گواہ کہ لود و صاحبان
 عدل کو اپنے میں سے مقید کیا اللہ تعالیٰ شہادت کو عدالت کے مترجم ہوتا ہے کہ نظر اس زمانہ کے مناسب ہے کہ شہادت فاسق

لیکن یہ شرط ہے
 اور شافعی اور حنفی
 روایت ہے کہ گواہی
 اس کے لئے کافی ہے
 اس لئے کہ عورتوں کی گواہی
 میں اس کو صحیح کہتا ہے
 لیکن امام شافعی نے
 یہ شرط نہیں لگائی
 کہ عورت کی شہادت

روایت
 اور مراد اس سے
 اور مراد اس سے

روایت
 اور مراد اس سے
 اور مراد اس سے

کی قبول کیا جاسوے کہ اگر کوئی غالی بنی فسق سے اور شائع ہو گیا ہو فسق کو کون میں بدرجائیت حتیٰ کہ عادل کو اقل قلیل میں تو اوپر بنائے شہادت کیونکہ یہی اور لازم آوے گا تیضیح حقوق تاس اور یہ بخیر و شرعاً اور عرفاً اور فقہائے متقدمین سے بھی یہ منقول عوفیاً ہے تا تا رہا نہیں ہو کہ قبول ہوگی شہادت فاسق کی اس واسطے کہ فسق اس پر طاری ہو اور اصل میں وہ سعید ہو فرمایا حضرت علیؓ کو ہون ذو سعادت یعنی ہر مومن صاحب سعادت ہو اور اسی پر اعتماد ہو انتہی مگر یہ ضروری کہ وہ فاسق صاحب مروت اور جاہ ہو کہ نہ بالکل ذلیل و ذلیل تفسیر طبری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مرحوم لکھتے ہیں بل فی زماننا هذا الفاسق اذا كان وجيهاً ذا مصروفه يغلب على الظن انك لا يكذب في الشهادة او دلت القرائن على صدقه تقبل شهادته یعنی ہمارے زمانے میں فاسق اگر صاحب وجاہت ہو و اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ جھوٹ نہ بولیگا شہادت میں یا قریبہ وال ہو اس کی راست گوئی پر تو قبول کیا جائیگی شہادت اس کی اور جامع الفتاویٰ میں ہو و امثالہا فاسق فان تخرج القاضی الصلح في شهادته تقبل والا فلا یعنی شہادت فاسق کی اگر قاضی کے گمان میں ہو و صدق اور سکا تو قبول کیا جائیگی ورنہ نہیں قبول کیا جائیگی شامی نے نقل کیا و رر سے و فی الفتاویٰ القاضیہ هذا اذا غلب على ظنه صدقه وهو مما يحتفظ وظاهر قوله وهو مما يحتفظ اعتماداً یعنی قبول شہادت فاسق جب ہو کہ قاضی کے گمان غالب میں اس کا صدق ہو و اور یہ دن باتوں میں ہو کہ یاد رکھنی چاہیگی اور ظاہر قبول اس کا یا و رکھا جائے کہ اس پر اعتماد ہو و اور شیخ ابن السام جو لکھا کہ تعلیل بن قبا لہ نص ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ نص صرف اس بات پر دلالت کرتی ہو کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کیا جائے اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کیا جائے کیونکہ یہ مفہوم مخالف ہو اور وہ ہمارے صحت خفیہ کے نزدیک حجت نہیں ہو فافهم واستقم اور یہی شرط ہو کہ شہادۃ لفظ شہادت کے ہے یعنی اَشْهَدُ بِصِيغَةٍ مضارع جس کے معنی یہ ہیں گواہی دیتا ہوں میں دس نسخہ اور وجہ اس شرط کی یہ ہو کہ جتنے نصوص شہادت کے آئے ہیں سب میں لفظ شہادت نہ کوئی فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ اَشْهَدُ وَاذْوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ اَوْ فَرَمَا وَاَشْهَدُ وَاِذَا اَتْبَاكَ عِجْمٌ وَاَشْهَدُ وَاِذَا تَبَيَّنَ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِمْ اَوْ فَرَمَا حضرت علیہ السلام نے اِذَا رَأَيْتَ مِثْلَ الشَّمْسِ فَاسْتَشْهَدْ وَاِذَا فَدَحَ اور یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہو بیان روایت کیا ابن عباسؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا اپنے ایک شخص کو تو دیکھتا ہوں کہ اس کے ہاتھ لالہاں فرمایا اس کے شل گواہی سے یا چھوڑ دے یا خارج کیا اس کا ابن عدیؒ ساتھ سنا و ضعیف ہے اور تصحیح کی اس کی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغۃ الدام صرحہ اگر شاہد نے لفظ اَشْهَدُ کہا بلکہ کہا علم یا یقین یعنی جانتا ہوں میں یا یقین رکھتا ہوں تو اس کی شہادت مقبول نہ ہوگی امام اعظمؒ کے نزدیک قاضی شہاد کی ظاہری عدالت پر کتفا کر کے اس کی کیفیت دریافت کرے یہاں تک کہ خصم حرج نہ کرے کیونکہ روایت کیا ابن ابی شیبہؒ مصنف میں کتاب البیوع میں عمرو بن شعیبہؒ انھوں نے اپنے باپ انھوں نے اپنے دادا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان عادل میں بعض اون کے اور بعض کے مگر جب کو حد قذف لگی ہو اور کبھی حضرت عمرؓ نے ایک کتا طبعی بنی ہوئی کے اور اس میں لکھا کہ مسلمان عادل میں بعض ان کے بعض پر جو محمدؐ و وہ کسی حدین یا خبر پر کار ہو شہادت روز میں یا قریب ہوتیرا والا میں یا قریب میں روایت کیا اس کو دارقطنی نے ایک طریق سے کہ اس میں عبد اللہ بن حمید ہو اور وہ ضعیف ہو

طرف مرنے کے ایک شخص کا فی ہر اور دو کا ہونا قاطع ہے اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک و شخص ضرور
 ہیں اور یہ خلاف اس ترکیب میں ہے جو خفیہ ہو اور ترکیب علانیہ میں خلاف ہے کہ اگر دو آدمی ضرور میں سے کسی کے نزدیک اسی واسطے
 کہ ترکیب علانیہ مثل شہادت ہو مان تک کہ ترکیب علانیہ غلام اگر کرے تو درست نہیں ہر طرف بخلاف ترکیب خفیہ کے
 کہ او میں عہد مرنے ہو سکتا ہے ہر حال یہ صر اور ضرور ہے کہ مرنے کی عدل ہو تو ترکیب فاسق اور مجہول الحال کسے درست نہیں ہر طرف
 مجہول الحال وہ شخص جسکی عدالت اور فساد کا علم ہو **ص** جسے اپنے کانوں سے سنا بیچ کو **ف** یعنی بائیں کی زبان سے
 ابعث کہتے اور شہری کی زبان سے اشریت کہتے **ص** یا اقرار کو **ف** یعنی مقرر کی زبان سے **ص** یا قاضی کی
 زبان سے اسکا حکم سنایا انھوں سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کرتے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اسکو شہاد
 دینا درست ہے اگرچہ وہ اسوقت گواہ نہ بنایا گیا ہو **ف** حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں سننے سے متعلق ہیں جیسے بیع و ہب
 زبانی یا اقرار سانی یا حکم قاضی تو اسکو اگر اپنے کانوں سے زبانی مشہود علیہ کے سنے تو شہادت دینا اسکی درست ہے اور جو چیزیں
 دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع تعاطی یا اقرار تحریری یا قتل یا غصب تو اسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دیکو لیکن معلوم
 کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شہادوں کے رد پر دیکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار زمین اور گواہی دینا اسطرح کہ اس نے
 اقرار کیا حلال نہیں اگرچہ وہ کتابت مصدر اور مرسوم ہو اسطرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیام کے یوں لکھے کہ بعد حمد
 و صلوة معلوم کرنا چاہیے کہ تمھارے میرے اوپر اتنے روپے آتے ہیں کہ چونکہ کھانا گاہے آزمائش سیاہی یا قلم کے لیے ہوتا ہے البتہ اگر لکھ کر شہاد
 سے منہ پڑھے تو اسکو گواہی دینا اسکی درست ہے اگرچہ وہ اون کو گواہ نہ کرے اسطرح اگر ٹریھا اسکو کسی اور نے اور کا تب یہ کہا کہ
 گواہ رہو تم اس روپیہ کے میرے اوپر اور اگر کا تب نے گواہوں کے سامنے لکھ کر یہ کہا کہ تم اس کا گواہ بننا میرے اوپر تو اگر ان کو گواہوں کو
 مضمون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو اقرار کیا جاوے نہیں **ص** خطا و غلطی **ص** اگر گواہ کی گواہی سنکر اسپر گواہی نہ دے جب تک
 وہ گواہ اسکو گواہ نہ بناوے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد کو رد و قاضی کے گواہی جیتے دیکھا اور اسکی گواہی سنی تو اب
 اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد کو گواہ نہ بناوے دوسرے یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو
 اپنی شہادت سنا کر گواہ کر رہا تھا تو اسکو نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سنکر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے
 اس شخص کو شاہد بنایا جسکو سنا رہا تھا **ف** شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہوا اسکو عربی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں
 نہایت یہ ہے کہ اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں اس شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادۃ علی الشہادۃ دینا درست ہے
 البتہ اس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت اپنی بیان کر رہا ہو اور اسکی ب میں کسی مخالف نہ ہو
 معلوم ہوا تھا تو صحیح اس صورت میں وہی ہے جو نہایت ہے اور یہی مستنبط ہے تعلیل صاحب یہ ہے کہ معلوم نہیں کہ صدر الشہر ہے
 اسکے خلاف کہان سے کہا **ص** اور وہ شخص گواہی دے دیکھا اور حادہ اسکو یاد نہیں یہ مذہب امام صاحب
 کا ہے **ف** خلاصہ میں کہ امام اعظم سے جمع امور میں تنگی اختیار کی لہذا ان روایت احادیث میں قلت واقع ہوئی ہوا
 کثرت سماع احادیث اسواسطے کہ امام نے بارہ سومردوں سے سماعت کی مگر امام کے نزدیک حفظ شرط وقت سماع کے اور روایت
 کے وقت بھی تو امام کے نزدیک ہاں واقعہ و تاریخ اور مقدار مال اور صفات مال و کھانا ضرور ہے تو اگر ان میں سے کوئی چیز ہو سکی تو

دینا صحیح شہادت

و قیلت روایت حدیث امام اعظم

اور اوسکو یقین ہو کہ میرا خط ہر اور سیر کی مہر کی تو اوسکو گواہی دینا لایق نہیں اور اگر یا وجود اس کے گواہی دیکھا تو وہ شاہد زور و کرم
 کذا فی المصحح **ص** اس واسطے کہ خط مشابہ ہوتا ہی خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہی جب اسے پہچانے کہ میرا خط ہی
 اس واسطے کہ تبدیل و تبیین نامہ ہر اور بعضوں کے کہ اگر کہ میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہی بلکہ اختلاف
 اس میں ہر کہ قاضی نے شہادت پائی شاہد کی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صورت اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ
 پر حکم دیکھتا ہے صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اس کے قبضے میں ہی تو اس میں احتمال تغیر و تبدل کا نہیں ہو سکتا اور نام
 صاحب کے نزدیک نہیں دیکھتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو بخلاف تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے
 کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہے تو اگر کسی نے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اس نے پہچان لیا لیکن حادثہ یاد
 نہیں ہی تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہو و قاضی یا شاہد کے پاس تو اوسکو شہادت دینا درست
 صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور نام محمد کے نزدیک اگرچہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو و کتب بھی شہاد
 و بنا درست ہی جب کہ اوسکو یقین ہو کہ میرا خط ہی اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو لوگوں پر آسان کر نیکی کے کذا فی المصحح **ص**
 ایسی چیز کی گواہی نہ دے جسکو عاقل نہ کیا ہو **ف** یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور
 نہ آنکھوں سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں **ص** محض سماع سے مگر نسب و موت اور نکاح اور دخول **ف** یعنی طہیج
 ساتھ زوجہ کے **ص** اور ولایت قاضی **ف** یعنی جب تک کہ فلاں شخص قاضی ہو و فلاں نے شہر کا تو اوسکو اس کے قضا
 کی شہادت درست ہی اگرچہ اس نے بادشاہ کو قاضی بنا کر دیکھا **ص** اور اہل وقت نہ شرائط وقت میں **ف** اصل
 وقت سے مراد یہ ہے کہ فلاں مکان وقت کے فلاں جماعت پر اور شرط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکن درغما
 میں ہی کہ قبول مختار شرائط وقت میں بھی شہادت سمعی جائز ہی اسی طرح مہر میں بھی **ص** مگر شرط اس کی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں
 کی دو عادل شخصوں نے یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو **ف** مگر یاد میں ہی کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہے کہ ایک عادل
 مرد یا ایک عادل عورت خبریں ہو **ص** اور ضرور کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہہ دے کہ میں شہادت دیتا ہوں
 بسبب سماع کے تو اگر یہ کہہ دے کہ میں نے بظاہر یا بجاویلی شہادت اوسکی **ف** درغما میں ہی کہ بطلان شہادت اوسی صورت پر
 ہی کہ شاہد یوں کہیں کہ میں نے گواہی دی اس واسطے کہ سنا ہے لوگوں سے اور اگر یوں کہیں کہ میں نے سنا ہے کہ عاقل نہیں کیا لیکن
 وہ ہمارے نزدیک شہور ہی تو جائز ہی سبب موزین تو گواہوں کو چاہیے کہ شہادت مطلق دیوں ان مقدمات میں لگا
 استفسار کی نوبت نہ پونچے تو بہتر ہی اور اگر قاضی یا خصم استفسار کرے کہ تم یہ گواہی کس طرح دیتے ہو یا تم کو کہاں سے
 ہوا تو اوسکا جواب مہیور سے دیوں کہ ہمارے نزدیک یہ بات مشہور ہے اور سماع کا لفظ زبان پر نہ لاؤں تا مشہد
 کا حق ضائع ہو **ص** ایک شخص نے نزدیک کو دیکھا ہے مجھے مجلس میں کہ اوس کے پاس محتاح صمیم آمد و رفت کیا کرتے ہیں
 تو اوسکو گواہی دینا درست ہی زید کے قاضی ہو نیکی یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک عورت کو ایک کھڑے
 رہتے ہیں اور پھر اس طرح کھلا رہتے ہیں جیسے جو روخاوند تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینا درست ہی کہ عورت
 زوجہ اس مرد کی یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے زید کے قبضے میں اس طرح دیکھی جیسے مالکوں کے تصرف پر

ذکر شہادت صحیح

قاضی نے یہ شرطیں
 جامع الضمین کہ
 شہادت بالسمع جائز ہے
 ہر گونہ سے ہے
 چنانچہ مطلق میں شہادت
 بول اور غلام اور لونڈی
 عاقل نہیں نہ قانون
 گویند سب سے عاقل ہے

ہوتی ہے تو اسکو شہادت دینا اس بات کی درست ہے کہ یہ چیز زبرد کی ملک ہو اگرچہ اسنے سبب ملک کا شہادہ کیا ہو
 بشرطیکہ شاہد کے دل میں علم یقین ہو جاوے اس بات کا کہ یہ چیز زبرد کی ہے تو اگر ایک چیز پیش رہا کسی فلسفے کے پاس دیکھی تو شہاد
 بالملک درست نہوگی طحاوی اور علامہ نوذری سے مراد وہ علامہ نوذری جو عموماً قائل ہوں ہیں اپنے دل کی بات کو بیان
 کر سکتے ہوں برابر کہ باغ ہوں یا غیر بالغ تو ان میں صرف قبضے سے شہادت ملک جائز نہیں البتہ اگر علامہ نوذری نما
 صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے ہوں تو ان میں قبضہ سے شہادت بالملک ہے سکتے ہیں مانند سائر اشیاء
 جس شخص نے یہ گواہی دی کہ میں زبرد کے دفن کیوقت حاضر تھا یا سینے اوپر ناز جنازہ پڑھی تھی تو ایسی شہادت موت کے
 لیے مقبول ہوگی اس واسطے کہ مرتے وقت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یا دو آدمی تو حاضر ہوا دفن میں یا ناز جنازہ پڑھا مثل
 معائنہ موت کے اور عاقلہ اس میں التباس نہیں ہوتا مسائل الحاقیہ جو شخص پر وہ میں بیٹھا ہو اور اس پر وہ کی آئین
 شاہد ہے ایک کلام سنا تو اس پر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جاوے
 یہ بات کہ اس کو ٹھہری میں سوا مقر کے اور کوئی نہیں ہے صورت دوسری یہ کہ شاہد کو ٹھہری کے اندر گیا اور وہاں صرف مقر کو دیکھا ہے
 باہر آنکر دروازہ پر کو ٹھہری کے بیٹھے گیا اور اس کو ٹھہری کی راہ سے دروازے کے اور کسی طرف نہیں ہے اس مقر کے کو ٹھہری
 کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اسکی شہادت دینا درست ہے مگر اگر قاضی کے سامنے یہ کیفیت بیان کر دے گا تو شہادت اسکی
 مقبول نہوگی دوسری صورت یہ کہ مقر عورت ہے شاہد نے اسکا جشہ دیکھا اور اسکی آواز سنی بعد اس کے دو مردوں نے شاہد
 سے یہ کہا کہ یہ فلاں عورت بیٹی فلاں بن فلاں کی ہے تو بھی اسکو شہادت اس کے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کر دیا
 اس عورت کا جشہ دیکھا تو اسکو گواہی دینا اس کے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہوں سے شاہد سے کہیں کہ مقر فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے اور جشہ کی قید سے یہ صورت کل گئی کہ اگر ایک عورت اپنے منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور یہ کہا کہ میں فلاں بن فلاں
 بن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو مرعاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر دو مردوں کے بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے تو اس کے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہے کیونکہ ممکن ہے شاہد ہوں کو کہ اسکی طرف اشارہ کر دیوں اور
 جب مگر تو اب اون گواہوں کو احتیاج ہے دو عادلوں کے گواہی کی اس بات پر کہ مقر فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے شاہد ہی مسائل
 مدعی نے اپنے وجہ ثبوت دعویٰ میں خط اقرار مدعی علی کا پیش کیا مدعی علی نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور وہ ان
 خط ماہرین کی نگاہ میں یکساں ایک ہی شخص کے لکھے معلوم ہو تو قاری الہادیہ کے قوی کے موافق مدعی علی پر حکم مال مدعی کا کر دیا
 اگرچہ قاضی خان نے اس کے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت فقہانے اسکو رد کیا ہے اور درمختار میں قاضی خان کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے
 لیکن بہ صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خط صدر مرصعہ کے موافق ہو تو مدعی علی کے انکار کی تصدیق نہوگی اور مال و سپہر
 لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علی نے اعتراف کیا ہے اس بات کا کہ یہ میرا لکھا ہوا ہے اور مال سے انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے طرہ
 کہ شاہدوں نے معائنہ کیا ہوا اسکو لکھتے ہوئے مدعی علی کو یا مدعی علی نے لکھ کر شہود کو سنایا ہو وے اور وہ شہر صدر
 و معینوں ہو تو حکم اس مال کا مدعی علی پر کر دیا جاوے گا اور اس کے انکار کی طرف التفات نہوگا چنانچہ لاصہ ہی
 تحقیق فقہائے متاخرین میں قاری الہادیہ اور جمہوری اور ابن عابدین شامی اور طحاوی کا قاضی و مستقیم

شاہد کو معلوم ہو جاوے
 یہ بات کہ اس کو ٹھہری میں سوا مقر کے اور کوئی نہیں ہے صورت دوسری یہ کہ شاہد کو ٹھہری کے اندر گیا اور وہاں صرف مقر کو دیکھا ہے
 باہر آنکر دروازہ پر کو ٹھہری کے بیٹھے گیا اور اس کو ٹھہری کی راہ سے دروازے کے اور کسی طرف نہیں ہے اس مقر کے کو ٹھہری
 کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اسکی شہادت دینا درست ہے مگر اگر قاضی کے سامنے یہ کیفیت بیان کر دے گا تو شہادت اسکی
 مقبول نہوگی دوسری صورت یہ کہ مقر عورت ہے شاہد نے اسکا جشہ دیکھا اور اسکی آواز سنی بعد اس کے دو مردوں نے شاہد
 سے یہ کہا کہ یہ فلاں عورت بیٹی فلاں بن فلاں کی ہے تو بھی اسکو شہادت اس کے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کر دیا
 اس عورت کا جشہ دیکھا تو اسکو گواہی دینا اس کے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہوں سے شاہد سے کہیں کہ مقر فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے اور جشہ کی قید سے یہ صورت کل گئی کہ اگر ایک عورت اپنے منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور یہ کہا کہ میں فلاں بن فلاں
 بن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو مرعاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر دو مردوں کے بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے تو اس کے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہے کیونکہ ممکن ہے شاہد ہوں کو کہ اسکی طرف اشارہ کر دیوں اور
 جب مگر تو اب اون گواہوں کو احتیاج ہے دو عادلوں کے گواہی کی اس بات پر کہ مقر فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے شاہد ہی مسائل
 مدعی نے اپنے وجہ ثبوت دعویٰ میں خط اقرار مدعی علی کا پیش کیا مدعی علی نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور وہ ان
 خط ماہرین کی نگاہ میں یکساں ایک ہی شخص کے لکھے معلوم ہو تو قاری الہادیہ کے قوی کے موافق مدعی علی پر حکم مال مدعی کا کر دیا
 اگرچہ قاضی خان نے اس کے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت فقہانے اسکو رد کیا ہے اور درمختار میں قاضی خان کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے
 لیکن بہ صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خط صدر مرصعہ کے موافق ہو تو مدعی علی کے انکار کی تصدیق نہوگی اور مال و سپہر
 لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علی نے اعتراف کیا ہے اس بات کا کہ یہ میرا لکھا ہوا ہے اور مال سے انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے طرہ
 کہ شاہدوں نے معائنہ کیا ہوا اسکو لکھتے ہوئے مدعی علی کو یا مدعی علی نے لکھ کر شہود کو سنایا ہو وے اور وہ شہر صدر
 و معینوں ہو تو حکم اس مال کا مدعی علی پر کر دیا جاوے گا اور اس کے انکار کی طرف التفات نہوگا چنانچہ لاصہ ہی
 تحقیق فقہائے متاخرین میں قاری الہادیہ اور جمہوری اور ابن عابدین شامی اور طحاوی کا قاضی و مستقیم

اسی طرح قبول کیا جائیگی شہادت ذمی کی ذمی پر اور ستاسن پر اگر لوگوں کی ملت مخالف ہو ایک دوسرے کے اور ستاسن کی ستاسن پر
 اگر ایک ہی ولایت کے ہوں **ف** شہادت ذمی کی مقبول ہو تا نزدیک اور نزدیک امام مالک اور شافعی کے مقبول اور
 اس واسطے کہ وہ قاسق ہو اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالْكَافِرُونَ هُمُ الْفَاسِقُونَ** اسی شہادت ذمی کی مسلم پر مقبول نہیں
 ہو بالاتفاق تو یہ گواہی مثل مرتد کے کہ شہادت اور ذمی نہ دوسرے پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل ہمارے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصاریٰ کی بعض کی دن ہیں بعض پر خارج کیا اور صاحب ہدایہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے
 نہیں ملی ہاں روایت کیا ابن ماجہ سنن میں آنحضرت علیہ السلام کی بات پر رکھی آپ نے شہادت ذمیوں کی اور ذمیوں کے فسق
 اور ستاسن میں حیثیت الاعتقاد وغیرہ پر قبول شہادت سے اس واسطے کہ کذب ایسا ہے نزدیک بھی حرام ہے کہ کذب یہ ممنوع ہے یہ بات
 اتمی مافی الہدایہ میں آوری ستاسن اگر جدا جدا ولایت کے رہتے والے ہوں جیسے ترک اور روم تو ان کی شہادت ایک دوسرے پر
 مقبول نہ ہوگی اسی طرح ستاسن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی پر بھی قبول کیا جائیگی اور کفر میں اختلاف دین کا اس واسطے
 اعتبار نہ ہو کہ کفر سب کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں **ص** اور قبول کی جاوے گی شہادت اور دشمن کی جو سبب ہیں
 عدوت رکھتا ہو **ف** یعنی اگر دو مسلمان میں عدوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اس واسطے کہ عدوت
 دینی میں احتمال کذب کا نہیں ہے پر خلاف عدوت دنیاوی کے جس کا بیان آگے آوے گا **ص** اور اس مسلمان کی جو ہر ہر
 رکھتا ہو کبیرہ گناہوں اور نہ اصرار کرتا ہو صغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اور اس کی خطا پر **ف** یہی معنی عدت
 کے ہیں جیسا کہ اوپر گذر **ص** جاننا چاہیے کہ علمائے کبار کی تفسیر میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ بایں بات ہیں
 ایک شکر کرنا ساتھ اس کے **ف** یعنی جو باتیں مخصوص ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لیے ثابت کرنا مثلاً سوا خدا کے
 کسی کو قابل عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سا عالم محیط اور قیامت عام غیر کے لیے ثابت کرنا **ص** دوسرے کا کہنا کفار کے
 مقابلہ سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی چوٹے خون ناحق کرنا یا بچوں کو فغان جوڑنا مسلمان پر چھٹے زنا سوا
 شراب پینا اور بعضوں نے یتیم کا مال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہے اور شیک وارد ہوا حدیث میں جو قسم شات گناہوں
 سے جو ہلاک کرنے والے ہیں شکر کرنا ساتھ اس کے سحر کرنا قتل کرنا اور نفس کا جسکو حرام کیا اللہ مگر حق سے کھانا بیاج کا کھانا
 یتیم کے مال کا ناحق پیچھے موڑنا اور مقابلہ کے کفار سے تمہت زنا کرنا مسلمان جو یون پاک دہنوں کو **ف** روایت کیا اسکو
 بخاری مسلم نے ابو ہریرہ سے **ص** اور فرمایا علیہ السلام نے کہا شکر کرنا ساتھ اس کے اور نافرمانی کرنا والدین کی آؤخون
 ناحق کرنا اور قسم جوئی **ف** روایت کیا اسکو بخاری نے عبداللہ بن عمرو بن العاص سے اور انس سے روایت میں
 جھوٹی گواہی ہے کہ میں قسم کے متفق علیہ **ص** صحیح یہ ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کبیرہ گناہ
 ہے جسکو فاحشہ کہیں جیسے لواطت یا باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا یا اس باب میں کوئی نفس قانع وارد ہو عذاب کا دنیا
 یا آخرت میں اور کہا امام علوانی نے کہ کبیرہ گناہ ہے جو شنیع ہو مسلمانوں میں اور او میں ہتک حرمت آہی ہو یا ہتک
 حرمت دین ہو تو عالت میں جیسے پرہیز کرنا کباب سے ضرور ہر دو ہی طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پرہیز کرنا یا ہوا سو اسکو کہ امر
 کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کبیرہ ہر دو یہ جو کہا کہ غالب ہو صواب اور اسکا خطا پر یعنی نیکیاں اسکی برائیوں پر زیادہ ہوں اس واسطے

جاننا چاہیے

ما

کہ صرف صغیر سے آلودہ ہونا عدالت کو ساقط نہیں کرتا مگر کہ اس کے سوا اور ایک قید ضرور ہے وہ یہ کہ کچھ
اون افعال سے جو ولایت کرتے ہیں خشیت اور ذمات یعنی بیرونی اور داخلی پر جیسے کہ تہمین کھانا کھانا یا راقین
پیشاب کرنا ص اور قبول ہر شہادت اقلیت کی یعنی جس کا ختمہ نہ ہو اور اس صورت میں جب اس نے دین کو ہلکا سمجھ کر
ختمہ کیا ہو **ف** یعنی جب بلا غرضتہ ترک کیا ہو تو اس کی شہادت مقبول نہ ہو گی **ص** اور ختمہ کی
یعنی جس کے ختمہ کا گئے ہوں اس واسطے کہ وہ **ف** اور اس کا چھوڑنا نہیں ہے بلکہ اگر اس کا ایک عضو کاٹا گیا تو ایسا ہوا کہ
کسی کا چھوڑا ہوا چھوڑا اور روایت کیا این ابی شیبہ نے منہ میں کہ حضرت عمر نے قبول کی شہادت علقمہ خضی کی ایسا ہی
ذکر کیا صاحب ہادیہ نے **ص** اور ولد الزنا کی **ف** اس واسطے کہ یہ اس کے مان باپ کا فسق ہو اس کا امین اختیار نہیں
اور امام مالک کے نزدیک ولد الزنا کی گواہی زامین مقبول نہیں **ص** اور عمال سلطان کی **ف** عمال جمع عامل وہ لوگ ہیں
جو پادشاہوں کی طرف سے اپنے تئیں حقوق واجبہ کے عین میں جیسے جزیہ اور خراج اور عشر اور زکوۃ وصول کرنے کے لیے **ص**
بشرطیکہ جین نہ ہوں ظلم پر اس واسطے کہ نفس عمل فسق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب عامل سلطانی وجہ صاحب مروت
ہو کہ ہو وہ شہدے اپنے کلام میں تو شہادت اس کی مقبول ہے اگرچہ فسق ہو اس واسطے کہ مروی ہو لی یوسف کے کہ فسق جب
وجہ ہو کہ جرات نہیں کرتا ہو کذب پر تو شہادت اس کی مقبول ہے **ف** اور اوپر اس کی تحقیق گذر چکی **ص** اور ایک
بھائی کی دو سر بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے محرم رضاعی **ف** جیسے رضاعی مان بن باپ بھائی **ص**
اور حسداری کے لیے **ف** مثلاً شہادت داماد کی **ف** اس واسطے کہ حسد اور خوسد امن کے اور بالعکس درست ہے **ص**
اور نہیں مقبول ہے گواہی اندھے کی اور ایک روایت میں امام صاحب سے ہے کہ گواہی اندھے کی اون چیزوں میں جن میں
شہادت سنی جائز ہے مقبول ہے اور یہی قول زفر کا ہے **ف** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح ہے کہ اندھے
کی گواہی مطلقاً درست نہیں **ص** اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک قبول کی جاوے گی شہادت
اندھے کی اور صورت میں جب انکی یاد ہو وقت اور بھائی نے شہادت **ف** یعنی جس وقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہاد
دکن سے ہیں ایک شروع کا کنارہ ہے یعنی جس وقت سے آدمی گواہ ہوتا ہے اس کو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک
آخر کا یعنی شہادت بیان کرتے ہوئے کسی کے سامنے اس کو وقت ادائے شہادت کہتے ہیں **ص** اور اگر ایک شخص وقت تحمل شہادت آگیا اور طرح وقت
شہادت لیکن قبل اس کے کہ قاضی قضا کرے اندھا ہو گیا تو قاضی کو پھر اس کے شہادت کے ساتھ قضا درست نہیں ہے بلکہ اگر وہ یوسف کے نزدیک
نورست ہو اور یہی قول ظاہر ہے **ف** شامی نے کہا کہ اگر کتابوں سے اس کی عدم اطمینان ثابت ہوئی ہے تو فتویٰ قول طرفین پر ہی ہوگا
ص اور نہیں مقبول ہے شہادت غلام کی اور اس شخص کی جس کو صدقہ چوری ہو اگرچہ تو بہ کر لیوے
ف اور شافعی کے نزدیک بجا تو بہ کے مقبول ہے دلیل ہاری قول ہے **ف** اور اللہ تعالیٰ کا **ف** لا تقبلوا الھم شہادۃ
آبداء یعنی نہ قبول کرو اون لوگوں کی جنہوں نے تہمت زنا کی لگائی اور حد کھائی گواہی کبھی **ص** مگر اس شخص کی
جس کو صدقہ حالت کفر میں پڑی ہو پھر وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اس کی گواہی مقبول ہے اور نہیں ہے مقبول شہادت
اس شخص کی جو شہن ہو بسبب نیا کے **ف** نہ اپنے نہیں پڑو نہ غیر اس واسطے کہ عدالت دنیاوی یکنافس ہو اور

تحقیق قبول ہر شہادت
دیناوی

کی گواہی کسی مقبول نہیں یہی شہدات سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور پہلی و بہت سی کتابوں میں لیکن محققین فقہانے تصریح کر دی ہے کہ مراد عدالت دنیاوی سے نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اس کا دشمن ہو گیا بلکہ عدالت دنیوی ایسی چاہیے جیسے ولی مقول کی گواہی قائل پر اور مجروح کی صلح پر اور تقدیر کی گواہی قاذف پر اور قافلہ والوں کی جنگا اسباب شمار ہن غارت گر پر کذا فی اللہ اور زراعتی لکھا ہے کہ روایت مقبوضہ یہ کہ قبول کیا جویں شہاد عدوتی کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور اسی پر اعتماد ہے چلیے لیکن یہ عبارت زراعتی کی عجیب ہے کیونکہ ابھی ثابت ہو چکا کہ عدالت رکھنا بسبب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرتکب اس کا عدل کیسے رہے گا اس لحاظ سے صحیح وہی ہے جو مقول ہو اور پھر سے صراحت میں مقبول ہے شہادت مرد کی اپنی اصل اور فرع اور زوجہ کے لیے الیہ اور پر درست ہے اور شہادت عدوتی بالکسوف یعنی اپنے عدوت پر درست نہیں اور عدوت کے لیے درست ہے اور جیسے باپ دادا مان نانی نانا فرع جیسے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا خواہی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے جیسے شہادت زوج کی زوج کے لیے اور اصل اہل بطن میں وہ حدیث ہے جس کو بیان کیا صاحب پہلیہ کہ قبول ایجابی شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ ولد کی واسطے والد کے اور نہ عورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک کی واسطے شریک اپنے کے اور نہ نوکر کی واسطے آقا اپنے کے زبانی نے تشریح میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن السام نے فتح القدیر میں کہ روایت کیا اور اس کو تصحیح یعنی ابوبکر رازی نے اپنی مسند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ قول شریح قاضی کا مثل اسکے ہشامہ والنظرین ہے کہ دو جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی حضرت پر درست نہیں ایک یہ کہ زوج نے عیب نہ مانا لگایا زوجہ سے بہترین شاہد من کے ساتھ گواہی دی دوسری کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دی زوجہ کے اقرار پر کہ میں غلام نے شخص کی لونڈی ہوں اور وہ شخص اس کا مدعی ہے صراحت میں مقبول ہے کہ گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور اس کا بیٹے کے شریک کی واسطے شریک اپنے کے مال شرکت میں و ایسی جس میں شریک بن لیل ابن سہل کی وہی حدیث حضرت عائشہ اور ترمذی کا ہے جس میں یہ شہدات شریک کی واسطے دوسرے شریک کے اوس حیرت میں شہادت شرکت ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے درست ہے صراحت میں مقبول ہے اور اپنے کے و اس کی دلیل بھی اوپر گزری مراد اجیر سے یہاں وہ جلیلہ ناص ہے جو اپنے استاد کا ضرر یا ضرر سمجھتا ہے اور اس کا نفع اپنا نفع سمجھتا ہے اس باب میں دوسری بھی حدیث آئی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رد کی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عدالت دنیوی کی اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کی واسطے جائز رکھی روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے عمرو بن شعیب عن امیہ عن جده سے اور قانع سے اسی قسم کا چلیے اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد اجیر خاص ہے یعنی نوکر جس کی خواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو و اس سے احتراز ہو گیا اجیر مشترک سے جیسے دھوبی خیاط تو ہاریر بھی نائی کہ ان کی گواہی مستاجر کے لیے درست ہے اور شہادت استاد کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص شہاد گواہی بھی درست ہے دوسرے مختار صراحت میں مقبول ہے شہادت اوس محنت کی

جوانا لائق فعال کرنا ہر حرف یعنی عورتوں کا سا سنگار اور بنا کر لیا کر اور لواطت کرنا ہر جیسے زمانے اس ملک کے سنن ابوہود
 بن ہر ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں جنکے محنت پر اور عورتوں میں
 اون عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ مشابہت کرتی ہیں **ص** لیکن وہ محنت کہ جو خلقی قاعدہ میں جماع پر اور ترمیمی اور
 لچلچاپ ہونے والے اعضا میں گواہی مقبول ہر حرف اس واسطے کہ یا غیر اختیاری ہر درخت میں ہر کہ محنت بمعنی اہل
 بفتح نون ہر اور بمعنی ثانی بکسر نون **ص** اور نہیں مقبول ہر شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوہ کنویالی
 کی **ف** اس واسطے کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہے تو اگر اس کا گانا دفع وحشت کے لیے ہو تب بھی حرام ہے ورنہ سزا بخلاف
 کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو احمق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوہ کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اس کو ترمیمی نے
 نوہ کرنے والی سے مراد وہ عورت ہے جو اجرت لیکر جہان موت ہوتی ہے یا کر نوہ کرتی ہے اور جو اپنے کسی عزیز کے مرتعہ پر نوہ کرے
 تو گواہی مقبول ہر درخت **ص** اور جسے **ف** مصنف خمر میں بھی قید مدامت کی لگائی لیکن درخت میں
 خلاف اسکے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق اہل کے مرد و الشہادۃ ہو جاوے گا اور میں مدامت شرط نہیں کیوں کہ
 خمر کی قطعی ہر درخت بیان خمر کا کتاب الاشرار میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** یا اور شہادۃ مسکوہ پر بطریق اہل کے مدامت کی **ف**
 اس واسطے کہ ہوا شہادۃ نہیں ہر اسکی مدامت عدالت کو ساقط نہیں کرتی بلکہ اذعان مسکوہ پر سقوط عدالت کا اور ذکر کیا ہے فقہاء
 کہ اذعان سے مراد وہ اذعان ہے جو نیت سے ہوتا ہے یعنی ایک دفعہ پیکر پھر نیت پر رکھے کہ جب اس کو پاویگا پالی لیوگا کہا امام شری
 نے کہ شرط ہے کہ سبھیات کلام ہو جاوے اور لوگوں پر یا حالت نشہ میں ہو اور اسکے اوس سے سترہ بن کرین بیان تک اگر
 خمر یاوشہ پوشیدہ تو عدالت اسکی ساقط نہوگی اور مذکور ہر خوشی میں کہ تہذیب و اسلئے خمر کے ہر اور خمر میں کچھ اس قید کی حاجت
 نہیں میں کہتا ہوں خمر میں بھی قید اہل کی ضرورت ہے اس واسطے کہ پنا اس کا واسطے دو کے ہر طباق و اذعان یہ کہ میں کہ اس مرض کا علاج
 سو خمر کے اور نہیں ہر مختلف فتنہ بعضوں کے نزدیک نہیں تو وہ سقوط عدالت نہوگا اسی طرح
 ساقط ہو جاوے گی عدالت اوس شخص کی جو بیٹھے ٹانجا نون میں پینے والوں کے ساتھ اور نہ مقبول ہوگی شہادت اسکی اگر خود
 شہادۃ کے لفظ الاصل قائمہ اگر چہ چاہے خمر میں باتبع صاحب بکسر اللہ اذعان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح یہی ہے کہ خمر میں
 بھی اذعان شرط ہے اسلئے اس کا ظاہر ہو کہ ایسا ہی ظاہر کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ اور بلخی اور عینی اور نہا یہ سے
ص اور جو شخص کھانا پھر پیو **ف** جیسے کہ تریازی مغازی وغیرہ اور اگر کبوتریون کو یون ہی پالے واسطے دفع
 وحشت کے تو درست ہے مگر جب کہ غیر کے کہوت پر کھینچ لیتا یا کر رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب حرام خوری کے درخت **ص** یا
 طہورہ سے **ف** داخل ہیں زمین اور آلات اہل جیسے دھول سارنگی بریط وغیرہ **ص** یا گانا ہر لوگوں کو جمع کر کے
 لیے اور جو اپنے لیے آپ گانے واسطے دفع وحشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو **ف** خصوصاً اوس صورت میں
 جب وہ کلام وعظ اور نصیحت ہو تو وہ اتفاقاً جائز ہے درخت **ص** یا اگر کتاب کسی گناہ کبیرہ کا جو موجب ہے فحشہ زانیہ قطع طریق
ص یا داخل ہوتا ہے حرام میں بغیر تہذیب کے **ف** اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے حدایہ **ص** یا سود کھانا ہر
ف لیکن شرط کی ہر مہبوط میں کہ مشہور ہو سود خوار میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے ہر ہر فاسد سے

حال آلودہ سب سو میں داخل ہیں کذا فی الاصل ص یا چوسر اور شرط بخیر شرط بکر کھیلنا ہو ف درختارین ہر کہ چوسر بلا شرط بھی کھیلنا
ساقط کرتا ہے عدالت کو لیکن شرط بخیر میں چونکہ اختلاف ہے اس لیے چھ چیزوں میں سے ایک چیز بھی اگر اسکے ساتھ پائی جاوے گی تو سقوط
عدالت ہوگی قوت صلوة کثرت حلفت ثعب درادہ شب و شتم دروست شرط ص یا اون سے نماز قوت ہو جاوے ف ہایہ
میں ہر کہ یا شرط بکر کھیلے چوسر اور شرط بخیر کو پھر کہا صاحب ہایہ نے لیکن بغیر شرط خالی کھیلنا شرط بخیر عدالت کو ساقط نہیں کرتا
اس واسطے کہ اجتہاد کو وہیں گنجائش ہے اور اس سے سمجھا گیا کہ چوسر میں شرط کا ہونا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں
توقید شرط کی اور نماز کی قوت کی چوسر میں جو مصنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور ذخیرہ میں ہر کہ کھیلنا چوسر کا رد کرتا ہے شہاد
کو اوپر سے ہر حال کے خواہ شرط ہو یا نہ ہو یا نماز قوت ہو یا نہ ہو کذا فی الاصل ص یا پیشاب کرتا ہے یہ سہ میں یا کھاتا ہے راہ میں
ف داخل ہیں یہیں وہ افعال سب جو خلاف مروت اور حیا اور مذہب ہیں جیسے راہ میں فقط پا جامہ پہنے ہوئے چلنا یا
لوگوں کے رویہ و پانوں پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر نلے اہل میں داخل ہے اور ایک لقمہ کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ
دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب تخفاف ہوا اور کینون رذیلوں کی صحبت میں بیٹھنا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا
فتنہ و طعنا و ص یا علانیہ بیکتائی اگلے دینداروں کو یعنی صحابہ کرام یا علماء مجتہدین رحمہم اللہ کو ف درختار
میں ہر کہ سلف سے مراد تابعین ہیں جیسے امام ابو حنیفہ اور فقید سلف کی اتفاقی ہے اس واسطے کہ صرف مسلمان کو پھر اکٹنا
موجب فسق ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے کہ ہر اکٹنا مسلمان کو گناہ ہے اور قتل کرنا اس کا کفر ہے روایت کیا اسکو بخاری
اور مسلم نے عبد اللہ بن مسعود سے مسائل الحاقیہ شہادت ایسے دوست کی دوستی و دوست کے لیے
جنہیں انتہا درجہ کی دوستی ہو و اس طرح کی کہ ہر ایک دوستی میں بلا تامل تصرف کرے جائز نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ
سے نہایت جھگڑتے چہرے اور خصومت کرن تو ان کی شہادت مقبول نہوگی اس لیے کہ وہ مدعی علیہ کے خصم ہونے سے کچھ
مقبول نہیں شہادت جعل سازوں کی اور قبائلیوں کی اور کاتبین دستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی
واسطے زمیندار کے اور رعایا اور تابع کی واسطے امیر کے اور گونگے کی اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کو دین اور بہت باوہ گو
اور یہی وہ بکنے والے کی یا بہت کثرت قسم کھانیوں کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے
زیادہ کھا جانے والے کی اور تماشا ٹیوں کی اور ناچنے والوں کی اور فتنہ بیچنے والے کی دس ہفتا رہے مقتضی اس تحقیق کے جو ہے
شہادت فاسق میں ذکر کی جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ ان کی شہادت بسبب فسق کے رد کی باقی ہے در صورت وجود
شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کی جاوے گی ایسے مواقع اور محال ہیں قاضی کو اختیار ہے کہ یا لحاظ عرف اور موقع اور وضع
وروش شہاد کے عمل کرے ص دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید
مدعی ہو وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہوگی جیسے بیٹے دو دھنوں یعنی قرضوں ہوں یا بیٹے دو بیٹوں
یعنی بھڑوں یا اون شہادت کے لیے بیٹے کچھ مال کی وصیت کی ہے یا بیٹے دو وصیوں زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی ہو گیا
مدعی ہو تو شہادت جائز ہو ورنہ جائز نہیں اور اگر دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا اپنے قرض وصول
کرنے کا اور زید سے دعویٰ کیا وکالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہوگی ف

بیان جمع خود و جمع مرگ

موتھیل شہادت و مصوریت اثر دیا و ہوگی

باب گواہی میں اختلاف ہو سکے بیان میں

ص شرطی موافقت شہادت اور دعویٰ میں اس طرح درمیان میں دونوں شاہدوں کے لفظاً و معنی نزدیک
امام صاحب کے ف مطابق لفظی سے مراد یہ ہے کہ دونوں شاہدوں کے لفظ انا و معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ
ہو یعنی یا اس لفظ کا مراد ہو تو اگر ایک شاہد یہ کہی گواہی دے اور دوسرا اعتیاتی کہی گواہی تو مقبول ہے ص اور صاحب
کے نزدیک صرف تطابق معنوی کافی ہے تو اگر ایک شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک نے سو کی اور
دوسرے نے دو سو کی یا ایک نے ایک طلاق کی گواہی دی اور دوسرے نے دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک
یہ شہادت بالکل مردود ہوگی ف اور اقل اکثر کسی حکم نہ ہوگا ص اور صاحبین کے نزدیک اقل مقبول کیجاؤی
ف یعنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانی میں سو کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جاوے گا
ص جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی اقل کا مدعی ہو تو شہادت ہا اتفاق مردود ہوگی اس واسطے کہ مدعی خود تکذیب
کرتا ہے دوسرے شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہے دعویٰ سے ص اگر ایک گواہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ہزار اور
ایک سو کی تو شہادت ہزار مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو اس طرح
کہ کہ کہ میرے مدعی علی پر نہیں ہے بلکہ ہزار روپیہ یا سکوت کرے اور دوسرا روپیہ راہ سے تو نہ قبول کیجاوے گی شہادت ادا
کی جو راہ بیان کرتا ہے التماس صورت میں اگر مدعی ہون تو حبیہ کر دیوے کہ اصل حق میرا ہزار روپیہ تھا لیکن میں سو روپیہ
وصول پاچکا ہوں یا میں نے ابراہیم کو سو روپیہ ف یعنی معاف کر دیے ص تو شہادت اس کی مقبول ہو جاوے گی

بسبب موافقت کے **ف** درمختارین ہر کہ یہ حکم دین میں ہر اور دعویٰ عین میں جس قدر پر دونوں شاہدوں کا اتفاق ہوگا
 دلیا جائیگا اور عقود یعنی بیع اور شراعت میں مطلقاً اختلاف شہادت مانع ہر قبول سے خواہ دعویٰ اقل کا ہو یا اکثر کا ہو **ص**
 اسی طرح اگر ایک شاہد نے گواہی دی ایک طلاق پر اور دوسرے نے ایک طلاق اور نصف طلاق پر یا ایک نے سو پر اور دوسرے نے
 سو اور دس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور سو پر مقبول ہوگی **ف** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد تہفوق ہیں ہزار
 اور ایک طلاق اور سو پر لفظاً و معنی **ص** اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی گواہی دی اور دونوں میں سے ایک نے کہا
 کہ پانچ سو روپیہ یعنی علیہ مدعی کو ادا کر چکا ہے تو قبول کیا جائیگی شہادت اور دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کے جاوینگے ہزار روپیہ علیہ
 پر اور نصف اتقات ہوگا اور شاہد کے قول کی طرف پانچ سو روپیہ کا ادا کرنا بیان کرتا ہے اس واسطے کہ وہ تہفوق ہے اس شہادت میں مگر جب
 اس کے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اہل دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول یا چکا ہے تو
 نہ شہادت دیکھ بیان تک کہ مدعی اس کا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا فرض ہو کہ جبکہ وہ شاہدوں کی گواہی ہی علیہ کے لئے زیادہ مستحب ہے
 فیجائی عین کے دین مکہ میں قتل کیا ہوا اور گواہی اہل دیوے شاہدوں نے کہ اس نے زیادہ روپیہ تاج کو قتل کیا ہے اور دونوں میں قاضی کے پاس میں قتل حکم کے توڑنے
 مرد و وہی جانگی اس لیے کہ ایک نہیں چھوٹی ہر کون سے دوسرے سے اولیٰ نہیں کہ اس کا اعتبار کیا جاوے کہ قاضی ایک شہادت سے حکم دے چکا ہے اور اس کے
 دوسری شہادت خلاف اس کے گزری تو دوسری مقبول نہوگی کیونکہ شہادت اولیٰ کو ترجیح ہوگی شہادت قاضی کے لئے
 نہ توڑی جاوے گی شہادت ثانیہ سے اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اس نے ایک ہل چور یا لیکن اس کے رنگ میں
 اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہوگی اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر ایک گواہ نے شہادت کو زید بتایا اور دوسرے نے مادہ تو شاہد
 مقبول نہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطع ید کا حکم نہوگا اور بعضوں نے
 کہا ہے کہ اختلاف امام اور صاحبین کا اور دورنگوں میں ہر جو قریب قریب شاہد ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور
 سرخی نہ بیچ سیاہی اور سپیدی کی اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سب رنگوں میں **ف** اور یہی صحیح ہے عنایہ **ص**
 امام صاحب کی دلیل ہے کہ سرفہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اس کو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا مانع نہوگا
ف اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بیل یا جو جانور ہووے ایک طرف کا دھڑ سیاہ ہوتا ہو اور دوسری طرف کا سپید تو جانور
 ہر کہ ایک شاہد نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا دھڑ دیکھا ہو **ص** اور ظاہر تر قول صاحبین
 کا **ف** جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف اس صورت میں ہر کہ مدعی دعویٰ سرفہ ایک ہل کا کرے اور اس کا رنگ بیان
 کرے اور جو اس سے رنگ بیان کر دیا تو شہادت بالاجماع مقبول نہوگی اس واسطے کہ مدعی تکذیب کرتا ہے ایک شاہد کی
 چلیے **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی سہات کی کہ یہ غلام خرمیہ ہر ہزار کو یا سکاٹ ہر ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور
 سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی **ف** برابر ہر کہ مدعی اکثر کا ہو دیا اقل کا دس ہزار **ص** اگر
 ایک شاہد نے گواہی دی سہات کی کہ بولی نے آؤ کیا اس غلام کو یا صلح کی قصاص یا اگر ورکھا اس چیز کو یا خلع کیا عین
 میں ہزار روپیہ اور دوسرے نے ہزار اور سو روپیہ بیان کیے اور مدعی غلام ہر **ف** عشق کے دعویٰ میں **ص**
 اور قاتل **ف** صلح کے دعویٰ میں **ص** اور رہن **ف** رہن کے دعویٰ میں **ص** اور غوث **ف**

ف خلع کے دعویٰ میں ص تو شہادت مطلقاً باطل ہوگی و خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص
 اور اگر مدعی مولیٰ ہو یا ولی مقتول ہو یا مہر ہو یا شوہر تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کے ہوگا و یعنی اگر شاہدین مختلف ہوں گے
 لفظاً تو نہ قبول کیا جائیگا شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر متفق ہوں گے تو اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا تو نہ مقبول ہوگی شہادت
 اوٹن ہوگی جو زیادہ بیان ہو جائیگا اگر دعویٰ کرتا ہو تو شہادت اقل پر مقبول ہو جائیگی کذا فی الاصل ص اور جاریہ بین اگر قبول گزرتے
 مدعی اس قسم کا شاہدین میں اختلاف نہ ہوا و یعنی ایک شاہد نے مثلاً اجرت مکان کی سو روپیہ بیان کیے اور دوسرے نے
 سو اور پچاس روپیہ ص تو حکم اوسکا مثل بیع کے ہوگا و یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی خواہ مدعی اکثر کا
 دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص اور اگر بعد مدت گزرنے کے یہ اختلاف ہوا تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کے ہوگا و حسطح
 ابھی گزرا ص اور اگر نکاح میں اس قسم کا اختلاف ہو یعنی ایک گواہ نے نکاح ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار
 اور پانچ سو روپیہ پر تو اقل پر نکاح صحیح ہو جائیگا نزدیک امام صاحب کے و مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر
 کا دس ہزار ص اور صاحبین کے نزدیک شہادت رد کیا جائیگی اور قول ضعیف یہ کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہر
 جب مدعی زوج ہو یا زوجہ مدعی ہو تو شہادت اتفاقاً مقبول ہوگی و لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں ہر
 اختلاف ہر دس ہزار ص اور لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو جز میراث کی خاطر مدعی کے یعنی یہ کہ نہ عورت مر گیا
 اور متروکہ کو اسنے مدعی کے واسطے میراث چھوڑا یا یوں کہ نہ عورت مدعی کا مر گیا اور تادم موت یہ چیز اسکے قبضے میں تھی ملک
 میں تھی اور امام ابی یوسف کے نزدیک میراث ضرور نہیں و اور فتویٰ قول ظہیرین پر ہے اور میراث کے ساتھ دوا
 اور ضرور نہیں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی بیان کرنا کہ مدعی میت کا بھائی سکا ہو یا سوتیلایا چچا ہو دوسری کہ سوا کے
 اور کسی کو میں وراثت کا نہیں جانتا اور میت کا نام بیان کرنا شرط نہیں دس ہزار ص تو اگر شاہد نے یہ کہہ دیا کہ چیز
 مدعی کے باپ کی تھی اوسکی عاریت یا امانت یا ہمارے میں دی تھی اوس شخص کو جو قابض ہو تو جائز ہو جائیگا بلکہ میراث کے اگر
 دو شاہدوں نے گواہی ملی اس بات کی کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی اتنی مدت اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوسکے قبضے میں
 نہیں ہو تو اس شہادت ملک مدعی کی ثابت نہ ہوگی و اس واسطے کہ شہادت قبول ہو کہ گواہوں نے نہیں بیان کیا کہ مدعی
 کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چنانچہ حکم تھا بطریق ملک اور وراثت اور ضمان تو مستعذر ہوئی قضا اور نزدیک ابو یوسف کے
 شہادت مقبول ہوگی ص ہاں اگر مدعی علی نے اقرار کیا کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیہ کے اقرار پر مدعی
 تو شہاد صحیح ہو جائیگی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جائیگی و یہ طرح اگر گواہوں نے یہ کہہ دیا کہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب صحیح ہو جائیگی دس ہزار

ع
 اگر شاہدین مختلف ہوں گے
 تو اگر مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا
 تو نہ مقبول ہوگی شہادت
 اوٹن ہوگی جو زیادہ بیان ہو جائیگا
 اگر دعویٰ کرتا ہو تو شہادت اقل پر مقبول
 ہو جائیگی کذا فی الاصل ص
 اور جاریہ بین اگر قبول گزرتے
 مدعی اس قسم کا شاہدین میں اختلاف نہ ہوا
 و یعنی ایک شاہد نے مثلاً اجرت مکان کی
 سو روپیہ بیان کیے اور دوسرے نے سو اور
 پچاس روپیہ ص تو حکم اوسکا مثل بیع کے
 ہوگا و یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی
 خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا
 ص اور اگر بعد مدت گزرنے کے یہ اختلاف
 ہوا تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کے ہوگا
 و حسطح ابھی گزرا ص اور اگر نکاح میں
 اس قسم کا اختلاف ہو یعنی ایک گواہ نے
 نکاح ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے
 نے ہزار اور پانچ سو روپیہ پر تو اقل پر
 نکاح صحیح ہو جائیگا نزدیک امام صاحب
 کے و مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ
 اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا دس ہزار ص
 اور صاحبین کے نزدیک شہادت رد کیا
 جائیگی اور قول ضعیف یہ کہ یہ اختلاف
 اوس صورت میں ہر جب مدعی زوج ہو یا
 زوجہ مدعی ہو تو شہادت اتفاقاً مقبول
 ہوگی و لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر
 صورت میں ہر اختلاف ہر دس ہزار ص
 اور لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو
 جز میراث کی خاطر مدعی کے یعنی یہ کہ نہ
 عورت مر گیا اور متروکہ کو اسنے مدعی
 کے واسطے میراث چھوڑا یا یوں کہ نہ
 عورت مدعی کا مر گیا اور تادم موت
 یہ چیز اسکے قبضے میں تھی ملک میں
 تھی اور امام ابی یوسف کے نزدیک
 میراث ضرور نہیں و اور فتویٰ قول
 ظہیرین پر ہے اور میراث کے ساتھ دوا
 اور ضرور نہیں ایک یہ کہ سبب وراثت
 مدعی بیان کرنا کہ مدعی میت کا بھائی
 سکا ہو یا سوتیلایا چچا ہو دوسری کہ
 سوا کے اور کسی کو میں وراثت کا نہیں
 جانتا اور میت کا نام بیان کرنا شرط
 نہیں دس ہزار ص تو اگر شاہد نے یہ کہہ
 دیا کہ چیز مدعی کے باپ کی تھی اوسکی
 عاریت یا امانت یا ہمارے میں دی تھی
 اوس شخص کو جو قابض ہو تو جائز ہو
 جائیگا بلکہ میراث کے اگر دو شاہدوں نے
 گواہی ملی اس بات کی کہ یہ چیز مدعی
 کے قبضے میں تھی اتنی مدت اور وقت
 دعویٰ کے وہ چیز اوسکے قبضے میں
 نہیں ہو تو اس شہادت ملک مدعی کی
 ثابت نہ ہوگی و اس واسطے کہ شہادت
 قبول ہو کہ گواہوں نے نہیں بیان کیا کہ
 مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور
 قبضہ چنانچہ حکم تھا بطریق ملک اور
 وراثت اور ضمان تو مستعذر ہوئی قضا
 اور نزدیک ابو یوسف کے شہادت مقبول
 ہوگی ص ہاں اگر مدعی علی نے اقرار کیا
 کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا
 گواہوں نے مدعی علیہ کے اقرار پر مدعی
 تو شہاد صحیح ہو جائیگی اور ملک
 مدعی کی ثابت ہو جائیگی و یہ طرح
 اگر گواہوں نے یہ کہہ دیا کہ چیز مدعی
 کے قبضے میں بطور ملک تھی تب صحیح
 ہو جائیگی دس ہزار

باب شہادۃ علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سب مقدمات میں سوا حدود اور قصاص کے مقبول ہے لیکن شرط اوسکے قبول ہونے کی یہ ہے کہ اگر
 شہود کا حاضر ہونا مستعذر ہو بسبب اچھے مرہبانیکے یا بیماری کے یا بدت سفر پر ہو چیکے و یعنی اصلی گواہ اتنے فاصلے پر
 ہو وین قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو و حسطح کہ کتاب الصلوۃ میں گزرا ص اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت نکلے تو پھر رات کو گھر میں نہ سکے و حتماً

میں ہے کہ اگر کسی نے یہ کہہ دیا ہے کہ اس قول کو بہت سے علماء نے اور مجاہد اعدا یہ بھی ہے کہ اصل شاہد عورت پر وہ نہیں
ہوئے یا سو احکام کے کسی اور کی قید میں ہو کر **ص** اور یہ بھی شرط ہے کہ ہر گواہ اصل کے گواہی پر دو کوئی گواہ ہو دین لیکن ضروری
نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دفعہ الگ الگ ہوں **ف** مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصل دو گواہ ہوں ہیں ہر ایک کی شہادت
پر دو گواہ ہوں تو اس کی ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمر گواہ اصلی ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی
تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری
صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی گواہی کا عمر اور سالم گواہ ہوں **ص** اور امام شافعی کے
مزدیک صورت ثانی **ف** یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا دو گواہ ہوں **ص** اور یہ صورت درست نہیں ہے
کہ اصلی شاہدوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ایک گواہ ہو کر گواہ فرعی بنائے یا طریقہ یہ کہ اصلی گواہ فرعی گواہوں
کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر اس بات کی کہ فلا نے نے اس امر کا اقرار کیا تھا اور فرعی گواہ وقت ادا
شہادت کیوں کہ میں گواہی دیتا ہوں فلا نے کی گواہی پر ساتھ اس بات کے **ف** یہ قول ابو جعفر کا ہے اور کسی
فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو عبارتیں اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں **ص** اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں
کی عدالت بیان کر دیں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہ ہوں ہیں سے ہر ایک نے دوسرے کی تعدیل کی
تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی انکی عدالت تحقیق کر لے گا **ف** یعنی قاضی
اصلی گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر انکی عدالت ثابت ہو تو کتب فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ
یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلاف ہے مذکور ہے اصل میں ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے **ص** باطل
ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصلی گواہوں نے شہادت انکار کیا **ف** چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم
گواہ نہیں اس مقدمہ کے یا ہم نے انکو گواہ نہیں کیا یا ہم نے گواہ کیا لیکن غلط کہا ہم نے یا اصلی گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے
ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصلی گواہ وقت ہتفلس کے چپ ہوئے یعنی نہ انکار
کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی دس ہفتاد **ص** زید اور عمر نے گواہی دی کہ ہمارے اور خالد نے گواہ
کیا تھا اس بات پر کہ سماء غزوہ بنت عذیبہ مضر کی نے اقرار کیا تھا ہر روپیہ کا واسطے فلاں کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا
کہ ہم اس عورت کو پہچانتے ہیں بعد اسکے مدعی ایک عورت کو لایا اور اسنے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جسے گواہی دی تھی
اور عمر نے اسے زید اور عمر نے یہ کہا کہ ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ یہ وہی عورت ہے یا اور کوئی تو مدعی کو حکم ہوگا کہ تو اس بات
کے دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی فلاں عورت ہے جس کا نام و نسب زید اور عمر نے بیان کیا ہے **ف** اور اصل کتاب میں
اس سال میں تفصیل کی ہے **ص** ای طرح ایک قاضی کا خط جو دوسرے قاضی کے پاس جاوے اور خط لیجانے والے گواہ مدعی علی
پہچانتے نہوں تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لا۔ دو گواہ اس امر کے شخص جسکو تو لایا ہے وہی مدعی علیہ ہے جسکو
کاتب نے لکھا ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں مدعی علیہ کی نسبت طرف مضر کے کردی تو یہ جائز نہ ہوگا جبکہ

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہ اس کی نسبت خاص چھوٹے دادا کی طرف بیان نہ کریں یہ عرب میں ہوا اور لیکن عجم میں تو اون لوگوں نے اپنے نسب
صانع کر دیا تو فقط ذکر پیشہ کا قائم مقام ہونے کے ذکر کرنے کے **ف** عجم کہتے ہیں ماسوا عرب اور لوگوں کو
ص جس شاہ نے اقرار کیا کہ میں نے شہادت دی تو اس کی شہرت کر دیا لیگی اور نہیں تو غریب یا جاوید کا ساتھ نہ رہا
جس کے اس واسطے کہ شری **ف** قاضی کو فہم تھے مقرر کیا تھا انکو عمر بن خطاب نے **ص** جھوٹے گواہ کو مشہور
کرتے تھے اور غریب نہیں دیتے تھے **ف** روایت کیا اسکو محمد بن حسن نے کتاب الانارین **ص** تو اگر وہ گواہ
بازاری ہوتا تھا تو اسکو اس کے بازار میں روانہ کرتے تھے ورنہ اس کی قوم کی طرف جس وقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہا جیسے
کہ شری نے تمکو ملا کہ ہاں اور کہا کہ اس گواہ کو ہم نے شاہ زور پایا تو پرہیز کر و اس اور گاہ کردہ لوگوں کو اس کے حال سے اور
صاحبین کے نزدیک اسکو سزا ضرب اور حبس ہوگی **ف** اور تقدیر اس کی راقاضی کی طرف منقول ہو رہا یہ **ص**
یہی قول شافعی کا ہی دلیل اس بات کے کہ حضرت عمر نے مارے شاہ زور کو چالیس کوڑے اور سیاہ کیا منہ اسکا
ف روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن العمام نے اسی قول کو ترجیح دی ہے اور کہا کہ یہی صحیح ہے
ص بعضوں نے کہا کہ مصنف نے شہادت زور کو خاص کیا ساتھ اقرار شاہ کے اس واسطے کہ شہادت زور کو
سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے ورنہ اقرار کے **ف** کیونکہ گواہوں اگر ثابت ہو تو لازم ہے قبول شہادت نفی پر وہ
معتبر نہیں **ص** میں کتابوں کبھی جھوٹا ہونا گواہ کا معلوم ہو جاتا ہے بغیر زور کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی کہ موت
کی یا اس امر کی کہ فلاں نے قتل کیا اسکو پھر زید زندہ نکالا کسی شخص نے گواہی دی چاند دیکھنے کی پھر میں نے پور گزیرے
اور آسمان میں کوئی آفت ابرو وغیرہ کی تھی اور چاند نظر نہ آیا اور مثل اس کے بہت سی صورتیں ہیں۔

فصل گواہی سے جو جمع کر کے بیان ہیں

گواہ اگر پھر جی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اسکا اعتبار ہوگا **ف** اگرچہ وہ قاضی دوسرا ہو یعنی وہ قاضی نہو
جس کے پاس پہلے گواہی دی تھی اسو اگر جمع کر لیا غیر قاضی کے سامنے تو اسکا اعتبار نہیں اس واسطے کہ شہود علیہ دعویٰ کیا
جمع شاہ کا پھر قبض میں تو یہ دعویٰ مسخ ہوگا بوجہ فاسد ہونے و نحو اسکے البتہ اگر شہود علیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہ زور
نے اقرار جمع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے تو قبول ہوگا دوسرے اختلاف **ص** تو اگر قبل حکم کے پھر **ف** یعنی پہلی
قاضی نے اس کی شہادت حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گیا **ص** تو یہ ساقط ہو جائی شہادت اور کہ چاہا
نہوگا اور سپر **ف** اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گیا تو اس کی شہادت سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ
کی ہدایہ **ص** اور اگر بعد حکم قاضی کے پھر تو حکم نسخ نہ کیا جاوے گا بلکہ اس شاہ کو تاوان دینا پڑے گا اس چیز کا ہوا اس کی
گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ شہود علیہ سے پھر گیا اور جو ابھی تک وہ شہود علیہ نے مدعی علیہ سے نہیں لی تو تاوان
واجب نہوگا بلکہ مدعی رہے گا تاوان قبض مدعی پر رہے کہ وہ شہود علیہ دین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہگا
شاہ زور پر **ف** اور دلیل ہماری اور ان کی اصل میں مذکور کردہ مختار میں ہے کہ مذہب فقہی یہ ہے کہ بعد حکم کا شاہ
جمع کر لیا تو مطلقا تاوان اس کا لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شہود علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم

مذہب شافعی ہے

فتح نہیں ہو سکتا تو خواہ مخواہ مدعی ہوں حکم کی تعمیل کروں گا اور مدعی علیہ کو وہ سزا دلا کر دینی ٹہریگی تو مدعی علیہ اپنا نقصان بولن سے بھر لے گا **ص** اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہوگا اور قاعدہ یہ کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھر نے والوں کا مثلاً تین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ ضامن ہوگا اس واسطے کہ بقدر رضائیت ابھی باقی ہیں اب البتہ اگر ایک اور پھر جاوے گا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہو اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اس کے ایک عورت پھر گئی تو چوتھائی مال کا ضامن اس پر لازم ہوگا اور اگر وہ دونوں عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضامن دینی اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اس کے اٹھ عورتیں پھر گئیں تو ابھی ضامن کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اب اگر ایک اور پھر جاوے گی تو اوں نو عورتوں پر چوتھائی مال کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ تین ربع نصاب کے باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پاؤ اور مرد کا آٹھ ہا باقی ہے تو سب ما کر تین ربع ہوئے اور اگر صورت مذکور میں سب پھر جاوے یعنی ایک مرد بھی اور دسوں عورتیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک چھٹا حصہ مال مرد پر ہو اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دسوں عورتوں پر **ف** صاحبین کے قول کی پیروی ہے کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہے اور عورتیں اگر چہ شیریں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد کے ہونگی اور امام صاحبین کے قول کے دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک مرد اگر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور دس عورتیں ہی تھیں تو گواہ کا ایک مرد پر چھٹا حصہ مال لازم ہوگا ایسا ہی اس صورت میں ہدایہ **ص** اور اگر صورت مذکور میں دسوں عورتیں پھر جاوےں تو ہمارے مرد باقی رہ جاوے تو نصف مال کی ضمانت ہوگی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے بالاجماع یعنی باتفاق امام اور صاحبین کے اور اگر وہ مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اس کے دونوں پھر گئے اور عورت نہ پھری تو کل مال کا تاوان اوں دونوں مردوں پر لازم ہوگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور اس کے کچھ ثابت نہیں ہوتا **ف** اس واسطے کہ ایک عورت پھر گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک مرد ہی شاہد کا تو نہ حکم مضاف ہوگا اس کی طرف ہدایہ **ص** اگر دو شاہدوں کو انجی نکاح پر عرصہ میں اتنے مرد کے کہ وہ مثل سے دس عورت کے مقدار میں کم نہ ہو یا برابر بعد اسکے رجوع کیا تو ضامن ہونگے برابر کہ مدعی عورت ہو یا شوہر البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اوس مقدار سے رجوع نہیں ہوا تو اس کے زیادہ ہر عورت کے رجوع کیا تو اگر مدعی عیشہ ہوگا گواہ ہوا تو زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو جب قدر مسمی زیادہ ہر مثل سے اتنا شوہر دے زوج پھر گیا اور اگر مدعی زوج ہی اور اوسکی طرف سے گواہی دی تھی تو شوہر پر کچھ ضمانت نہیں **ف** حالت یہ کہ یہاں چھ صورتیں ہیں اس طرح کہ شہرشی یا مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمانت زیادتی صرف ایک صورت میں ہے کہ وہ یہ کہ زوجہ مدعیہ ہو اور شہرشی یعنی جس کو شوہر نے میان کیا ہر مثل سے زیادہ ہو تو بقدر زیادہ شوہر دے سے ضمانت لیکر زوج کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں **ص** اور اگر دو گواہوں نے شہادت دی بیچ کی اور مدعی مشتری ہے بعد اسکے رجوع کیا تو شہرشی یا میت سے زیادہ ہر بار برابر یا کم ہر تاوان دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور شہرشی صورت میں جس قدر بائع کا نقصان ہوا ہر قیمت سے اتنا گواہوں سے تاوان دلایا جاوے گا اور اگر بائع مدعی ہے تو اول صورت میں مشتری کو جبنا قیمت سے زیادہ دینا پڑے گا

تاوان گواہوں سے سب سے لیوگیا اور دوسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا اگر دو شاہدین گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا تو قبل دخول کے اور خاوند پر آوا نصیب ہوا تو اس کے اوپر دو گواہوں کی اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان اُن سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اس کے رجوع کیا تو اُن پر ضمان مہر لازم نہ آویگا اس لئے کہ مہر بیان واجب ہو چکا ہے شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تلف نہیں کیا مگر شافع و طہی اور وہ غیر مقوم ہیں سرع میں اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو اس کے رجوع کیا تو ضمان میں ہونے کے گواہ اوس غلام کی قیمت کے **ف** اور ولادہ اوس غلام کی مولیٰ ہی کو لیگی شہادت کو **ف** اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عرو کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اس کے رجوع کیا گواہوں نے تو زید کی لازم آویگی گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاویں گے زید کے قصاص میں **ف** دلیل بھاری اور شافعی کی ہا یہ ہیں مسطور ہے اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو اُن پر ضمان لازم آویگا اور اگر اصلی گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ تھے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں بنایا تھا یا گواہ بنایا تھا لیکن غلطی کی تھی تو اُن پر ضمان نہ ہوگا نزدیک امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور مجتہد کے نزدیک ضمان ہوگا اور اگر فرعی اور اصلی گواہوں نے سب رجوع کیا تو حکم کے تو ضمان صرف فرعی گواہوں پر ہوگا اور محمد کے نزدیک نہ ہوگا علیہ کو اختیار ہے خواہ تاوان اپنے نقصان کا اصلی گواہ ایسے یا فرعی گواہوں اور اگر فرعی گواہوں نے بعد حکم کے کہا کہ اصلی گواہ جھوٹ بولے تھے یا انھوں نے غلطی کی تھی اس شہادت میں تو اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا مگر کی یعنی جو قاضی کو عدالت گواہوں کی بتاتا ہے اگر اس نے بعد حکم کے رجوع کیا تو یہ گواہ تو ضمان ہوگا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک ضمان نہ ہوگا **ف** لیکن اگر اس نے یہ کہا کہ میں نے تو کچھ نہ کیا تھا تو امام صاحب کے نزدیک بھی ضمان نہ ہوگا **ف** اگر چار گواہوں نے شہادت دی ایک شخص پر زنا کی اور دوسریوں نے اوس کے محسن ہونے پر پھر وہ رجوع کیا گیا بعد اس کے احصان کے گواہوں نے رجوع کیا تو وہ ضمان نہیں گے **ف** البتہ اگر زنا کے گواہ رجوع کرینگے تو ضمان ہونگے **ف** دیکھو اگر دو گواہوں نے گواہی دی اس بات کی کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر پر علق کیا تھا اور دو اور گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ فلاں امر پایا گیا تو فرعی نے حکم کر دیا اوس غلام کی آزادی کا بعد اس کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان اُن دونوں گواہوں پر لازم آویگا جنھوں نے یہ بیان کیا تھا کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر پر علق کیا تھا اور دو فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو اوس میں مشاع کا حکم ہے

کتاب الوکالہ

جائزہ کیل کر دینا **ف** جواز وکالت کا ثابت ہے کلام اللہ اور حدیث سے لیکن کلام اللہ سے وفایا اللہ تعالیٰ نے فایضا **ف** احل کو یوریکو کھلہ الی المدینۃ یعنی بھیجو ایک کو تم میں سے یہ چاندی دیکر طرف شہر کے آئے اور نقل کیا اس قصہ کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب کفایت بلا انکار کے اور نہیں ظاہر ہوا نسخہ اوسکا توجہ ہوگا اور لیکن احادیث تو متعدد ہیں ازاجملہ یہ کہ روایت کیا ترمذی اور ابو داؤد نے حکیم بن حزام سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیا اُنکو ایک دینار تاکہ خریداروں میں واسطے حضرت قربانی تو حکیم نے اوس دینار کے بدلے میں ایک بھیڑ خریدی اور بیچا اوسکو بیس دینار کے پھر ایک دینار کے

۱۰
جس میں مسلمان پڑے
کہ جب دو شاہدین شہادت
دیں ایک میں بی
اور دوسرا بدو
شرط کی بعد اس کے
سب کو اس کا تاوان
نہ ہوگا

باطل ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہے صاحبین کے نزدیک اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اختلاف صحت میں نہیں ہے یعنی صحیح
 سب کے نزدیک ہے بلکہ اختلاف لزوم وکالت میں ہے عرفانی صاحبین کے نزدیک بغیر صحت کے وکالت ایک فعل کی لازم
 ہے کیا منعی کہ قصص کی نامتوری سے وکالت لزوم میں ہو سکتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک منعی کی نامتوری سے لزوم وجوب کی ص
 اور وہ یہ ہیں اسی کو اختیار کیا عرفان میں کہ اس میں کلام قول مفتی سید محمد کمال ہر فرق کی بغیر صحت و سہ فریق کے
 درست ہے اور لازم ہے یعنی ہر ایک کو مدعی علیہ و مدعی علیہ کے ہونے پر اس کو چاہیے کہ وکیل کرے اگرچہ دوسرا فریق اس شخص کے
 وکیل کرے نہ پر راضی نہ ہو اور یہی موجب ہے صاحبین اور بیہوش کا اور اختیار کیا ہے اور اس کو عتابی ہے اور صحیح کہنا اور سکونہ میں اور اس کی
 فتویٰ دیا فقیر ابو اللیث وغیرہ نے اور بعض فقہائے اوس کو موقوف کیا ہے کہ وکالت کے دس مختار وکالت یا خصوصیت
 کا جواز اثر سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ثابت ہے روایت کیا ہے یحییٰ نے کہ حضرت علی وکیل کر کے تھے مقدمات میں تحقیق نہ کر
 اور جب وہ بوقت سے تھے تو وکیل کر کے تھے عبداللہ بن جعفر طیارش کو خاص ہاں اگر وکیل دیکھیں ہو ایسا کہ مجلس قاضی
 تک آنا اور سکونہ میں نہ ہو یا مدت سفر کی راہ پر ہو یا تیار ہو و اسطے سفر کے یا مو کو عورت پر رہے تین ہو تو بغیر وکالت کے
 تو وکیل لازم ہے اگرچہ عرفان اور مفتی نہیں ہے کہ سب سے راہوں میں درست اور لازم ہے جیسا کہ معلوم ہوا اصل وکیل
 کہ یا درست ہے سب حقوق کے دینے اور لینے کے لیے مگر محدود اور قصاص کے لینے کے لیے وکیل کرنا درست نہیں جب
 موکل غائب ہو تو اسی طرح دینے کے لیے کیونکہ محدود قصاص وکیل پر قائم نہیں ہو سکتی تو ضرور ہے اصل مجرم کا حاضر ہونا
 اصل اسوے کے احتمال ہے عرفا کا قصاص میں ف اپنی اجمال ہے اگر وکیل حاضر ہو تو وقت شیفانے قصاص کے تو شاید
 قاتل کا قتل ہونا دیکھ کر رحم کرتا اور عفو کرتا اصل اور شبہ ہے کہ قاذف کی تصدیق کرنا مقذوف مقذوف میں ف یعنی
 اگر وکیل جو مقذوف ہے حاضر ہو تو وقت قائم ہونے کے قاذف پر تو اس کی تصدیق کر کے مد کو اس پر سزا دے کر قاتل اصل یا
 مدعی مال کا دعویٰ کرتا اور سرفہ کا دعویٰ نکرتا ف مد سرفہ میں اور جائز ہے تو وکیل اسطے شیفانے کفریہ کے مدعی علیہ سے طحا و بی
 خص جن عقدوں کو وکیل اپنی طرف نسبت کرتا ہے عرفانی اس میں موکل کے ذکر کی حاجت نہیں جیسے بیع
 شرا میں وکیل اتنا ہی کہتا ہے کہ میں نے خریدنا کذا فی الاصل خص جیسے بیع اجارہ صلح افوار سے تو ان کے
 حقوق وکیل ہی سے متعلق ہونگے تو وکیل ہی تسلیم کرے بیع کو طرف مشتری کے اگر بائع کا وکیل ہی یا قبضہ کرے بیع پر
 اگر مشتری کا وکیل ہی یا قبضہ کرے بیع پر اول صورت میں اور ثمن اوسے مانگی جاوے گی دوسری صورت میں اور اس شخص نے خط
 ہوگی بصورت عیب نکلنے کے بیع میں اول صورت میں اور وہ خود صورت کرے یا بائع سے بصورت عیب نکلنے کے
 دوسری صورت میں اور صورت کیا جاوے گا شیفانے بابت اوس چیز کے جو اپنے بھی ہے جب تک وہ چیز اسکے قبضے
 میں ہے اور جب موکل کو تسلیم کرے تو اب روز کرے عیب کے سبب سے اس کے اذن کے اور اگر وکیل کی خریدی ہوئی
 چیز سو بائع کے اور کسی کی نہ کہ تو وکیل ثمن موکل کو بائع سے پھیر سکتا ہے عرفان یہ ہمارا مذہب ہے اور نیز وکیل مال دشمنی
 کے سبب حقوق راجع ہوتے ہیں طرف موکل کے لیکن جاننا چاہیے کہ حقوق دو قسم کے ہیں ایک وہ حقوق جو وکیل
 کے ثابت ہوتے ہیں دوسرے وہ پر اور ایک وہ حقوق جو وکیل پر ثابت ہوتے ہیں دوسرے وہ پہلی قسم کے حقوق

اور اگرچہ بوقت وکیل
 کو درست ہے واسطے
 عیض سے مدد و قیام
 کے واسطے اللہ
 کی دعا ہے کہ اس پر
 اوس سے نہیں ہوگا
 من مدظلہ
 العالی وکیل ہونا
 نسبت کو بیگانہ حقوق
 ہو جائے لیکن بیع
 ہوگا درمیان

اور قبل اس بات کہ زید کو وہ غلام جو اس کے پاس ہلاک ہو گیا تو وہ عمرہ میں سے ہلاک ہو گا البتہ اگر وہ غلام
 زید کو دے کر زید کا ہو جاوے گا **ف** یہ نہ بہت امام صناعت کا ہے اور صاحبین کا ہمین اختلاف ہے مذکور ہو اس میں
 اور ہادیین **ف** اگر ایک شخص ایک غلام سے کہا کہ تو اپنے تئیں خرید کر لے میرے لیے اپنے مولیٰ سے اور غلام نے
 مالک سے کہا چ تو مجھ کو میرا تھہ فلانے کے لیے اور مولیٰ نے بچا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جاوے گا جسے حکم کیا تھا **ف**
 اس واسطے کہ غلام عمر کا توکیل اپنی ذات کے خریدنے کے لیے ہو سکتا ہے **ص** اور جو غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بچ تو
 مجھ کو میرا تھہ اور فلانے کے لیے نہ کہا تو آزاد ہو جاوے گا **ف** اور میں اس غلام پر لازم آوے گی **ص** اور جو ایک
 غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خرید لے میرے مولیٰ سے بے بین ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص
 کو دیتے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہے گا کہ میں اس غلام کو اوس کے لیے خرید کر لے رہا ہوں اور مولیٰ نے بچ کی آزاد ہو
 وہ غلام اور اگر بے بین کہے گا کہ میں اس کو اوس کے لیے خرید کر لے رہا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاوے گا اور میں کے روپڑ اس شخص
 پر لازم آوے گی اور وہ جو ہزار غلام نے اس کو دیے تھے وہ مولیٰ کے ہونگے **ف** اس واسطے کہ وہ کمالی اس کے غلام
 کی ہے تو اوس کی ملک ہو گی اور مشتری اس کو اس کے اوپر ہزار روپے اپنے پاس بابت ثمن کے دے گا **ص** اگر زید عمر کو
 حکم کیا کہ میرے لیے ایک غلام خریدو اسے بعد اسکے عمر نے کہا کہ سینے غلام میرے لیے خرید لے گا وہ بچ کر پاس کر گیا
 اور زید یہ کہتا ہے کہ وہ غلام تو نے اپنے لیے خرید لیا تھا تو ہر صورت میں اگر زید عمر کو دام دیکھا تھا تو قول عمر کا قسم سے
 مقبول ہو گا ورنہ قول زید کا توکیل نہ بہت موکل کے لیے ایک شخص خریدی تو وہ اپنے موکل سے دام اس کے
 لے سکتا ہے گو ابھی تک وکیل نے بائع کو ثمن نہ دی ہو اور وکیل کو ہوتا ہے کہ وہ شکر موکل کو نہ دے جب تک اس
 دام وصول نہ کرے اگرچہ اس نے دم بائع کو ابھی نہ دے ہوں تو اگر وہ شکر ہلاک ہو گئی توکیل پاس قبل اس کے روک
 سکنے کے واسطے وصول ثمن کے تو موکل کے مال میں سے ہلاک ہو گی **ف** یعنی موکل پر اوسکی ثمن لازم آوے گی
ص اور میں اوسکی ساقط نہ ہو گی اگر وکیل نے اس کو روک رکھا تھا موکل سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ
 شکر ہلاک ہوئی تو ثمن ساقط ہو جاوے گی موکل کے ذمے سے **ف** یعنی موکل کو وہ ثمن جو وکیل نے اپنے بائع سے
 ٹھہرائی تھی نہ دینا پڑے گی اور ہمیں زفر اور ابو یوسف کا خلاف ہے کہ کورہ اسل کتاب میں ہادیہ میں **ص** وکیل کو یہ نہیں ہوتا
 کہ موکل جس چیز میں خریدنے کے لیے کہا ہو اس کو اپنے لیے خریدے **ف** تو وہ شکر موکل ہی کی سمجھی جاوے گی
 گو وہ عقد کو اپنے طرف منسوب کرے اس طرح کہ تخصیص کرے اپنے نفس کی مثلاً امد سے گواہ رہو کہ اس چیز کو میں
 اپنے لیے خریدتا ہوں یا نیت کرے اپنے لیے کفایہ **ص** تو جب کہ وکیل کیا دوسرے کو واسطے خریدنے ایک شخص نے
 کے تو اگر وکیل نے موکل کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز موکل ہی کی ہو جاوے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاوے گی **ف**
 کہ جسے بیعت میں کہ موکل نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً گناہ کا روپیہ کے یا شرفیہ کے عوض میں
 خرید کر لیا اور وکیل نے دوسری قسم کے عوض میں خرید لیا یا موکل نے ثمن ساقط کیا تھا اور وکیل نے سوا دہم ذانیہ کے
 کسی شے کے بدلے میں خرید لیا تو یہ بھی محالہ ہے کہ وکیل اسے ساقط ثمن سے عوض میں مراد بقول یعنی دہم ذانیہ روپیہ

۱۰
 یقینی است که اینک
 نظامی و مدنی
 هر یک از این دو
 نوعی است که
 در این دنیا
 بسیار است
 و هر یک از این
 دو نوعی است
 که در این دنیا
 بسیار است

کہ نہیں بولے پانسو کو خریدتا تو دونوں سے حلف لیا جاوے گا اگر چہ پانچ کو کیل ہی کی تصدیق کرے پھر اگر دونوں حلف کر لیں گے تو لونڈی کو کیل ہی پر پریگی اور بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر پانچ نے تصدیق کی کیل کی تو اس صورت میں دونوں سے حلف لیا جائے کہ قبول کیل کا قسم سے معتبر ہو جائیگا لیکن ظاہر یہ ہے کہ دونوں سے حلف لیا جاوے گا اور یہی قول ہے امام ابی منصور ترمذی کا **ف** طحاوی میں ہے کہ عدم مخالف کو صحیح کہتا ہے قاضی خان نے تبعاً للفقہاء الی جعفر ابنی فقیہ ابو جعفر کی متابعت سے تو تصدیق میں اختلاف ہے انتہی اس حدیث میں قاضی صاحب نے کہ منہجی روایت یعنی انفق عمل کرے اور اگر انکار کیا تو سب کو کیل کی توجی است و اللہ اعلم

فصل بیان ملان کون کے جنسے وکیل خرید و فروخت کا معاملہ کرے

وکیل بیع و شرا فیہ شخص سے معاملہ کرے کہ جس کے واسطے گواہی اور سبکی مقبول نہیں ہوتی ہر امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہر اگر قیمت بازاری سے بیع و شرا کرے مگر اپنے غلام اور بکاتب و درست نہیں اور صحیح ہر وکیل کی بیع کم اور بیش قیمت سے اور بیع میں سہا بکے اور اودھار اور کل سہا ب میں سے آدمی کی بیع اور ان مسائل میں صاحبین کا اختلاف ہے اگر وکیل بایع نے مشتری کی کوئی چیز عوض میں نہیں کے کر کر لی یا اوست سے ضمانت لی بعد اوس کے وہ ضرر ہون تلف ہو گئی تو وکیل پاس یا ضمانت سے مال وصول نہوا اس طرح کہ ضمانت مغلس ہو کر گیا اور کفول عنہ بھی مغلس کیا یا غائب ہو گیا اور اوست کا پتہ معلوم نہیں اور یہی صورت ہے کہ معاملہ ایسے قاضی کے پاس گیا جو قائل ہے اس بات کا کہ اصل برمی ہو جاتا ہر کفالت کفیل سے اور کفیل مغلس ہو کر مر گیا جیسا کہ یہی نہ سہا ب لگ کا ہر مسالہ وکیل یا شرا کو ضرور ہے کہ بر قیمت اور مالیت پر چیز قبول ہو سکے خواہ آزاد دام بزرگ جو نرخ کرنے والوں کی قیمت میں آجاتے ہیں یا یعنی کنی نرخ کرنے والوں کے جو آدمی قیمت پوچھی جاوے تو وکیل کی ضمانت اور ان میں سے کسی کے قول کے برابر ہو جاوے نہ کہ سب کے اقوال سے زیادہ ہے صرا اگر ایک کے خریدنے کا وکیل کیا اور اوست وہ چیز آدمی خریدی تو یہ خرید موقوف ہوگی باقی کے خریدنے پر اگر باقی بھی خرید لیا تو وکیل پر پڑیگی ورنہ نہیں اگر وکیل نے ایک شے کو بیچا پھر مشتری نے بسبب عیب کے وہ شے وکیل پر پھیر دی اور وہ عیب ایسا ہو کہ تاریخ بیع سے اوپر پیدا نہیں ہو سکتا بلکہ قدیمی معلوم ہوتا ہے جیسے ایک اونگلی زائد نکلی تو وکیل کو پتہ ہو کہ پروردگار سے برابر ہے کہ مشتری وکیل پر گواہ ہے ہوا چھو یا اقرار یا انکول سے اور اگر وہ عیب ایسا ہو کہ مثل اس کے اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے تو اگر وکیل مشتری نے گواہوں سے یا انکول سے ثابت کر کے رد کیا ہے تو وہ موکل پر پھیر دیوے اور اگر اقرار سے وکیل کے رد کیا ہے تو وکیل موکل پر نہ پھیر سکے گا اگر وکیل نے اودھار بیچا اور موکل نے کہا کہ میں تجھ کو نقد بیچنے کا حکم کیا تھا تو قول موکل کا مقبول ہوگا و قسم سے صرا اگر مضارب اور رب المال میں اختلاف ہو تو قول مضارب کا مقبول ہوگا و قسم سے ذکر مضارب کا لے آو گیا انشاء اللہ تعالیٰ صرا اگر کوئی دو شخصوں کو وکیل کرے تو ضرور ہے کہ اوست صرف جس میں وکیل ہے میں دونوں ملکہ ایک ساتھ کہیں مگر جو وکیل با خصوصیت و یعنی حاکم کے نزدیک مقدم ہونے کے وکیل ضرر ہون یا امانت کے پھیر پھین یا قرض ادا کرنے میں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور اگر اوست وکیل میں تو ہر ایک بغیر دوسرے کے وکالت کر سکتا ہے اگر غلام یا سکا تب اپنے لڑکے صغیر کے مال کی یا کافر ذمی اپنے

مجلس عمومی در روز شنبه ۱۳۰۴

سیدالمرکز علی بن دین و دیوبند

صغیر فرزند کے مال میں اور کافر کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر سن ہو ولایت نہیں واللہ اعلم فوکیل کسی کو نہیں کر سکتا اس امر میں کہ میں نے اس کو وکیل بنایا ہو کہ اپنی رائے کے موافق عمل نہ کرے

باب وکیل بالخصوصہ اور وکیل بالقرض کے بیان میں

وکیل بالخصوصہ کو یہ پوچھنا ہے کہ دعویٰ علیہ سے مال وصول کر کے اوس پر قرضہ کر لے دے تو ایک مینون اصحاب سے کے یعنی امام عظم اور محمد اور ابو یوسف کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کرنے کے لیے ہوا ہو پوچھنا ہے کہ مال کے لیے یوں ظاہر روایت میں اور بنتوی اس زمانے میں اس پر کہ یہ دونوں وکیل قرض مال کے مالک نہیں ہیں بسبب غبن ہو جانے کیوں کے اور جو وکیل قرض کے وصول کے لیے پکا ہوا ہو اس کو خصوصیت کا اختیار ہوا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک نہیں اور فتویٰ امام کے قول پر البتہ وکیل صلح یا وکیل بلا نزاع خصوصیت کا فیضان ہے نہ انوش وکیل جو ایک شخص کو لینے کے لیے وکیل ہو چکا ہو بالاتفاق اختیار خصوصیت نہیں ہے خصوصاً اگر کسی نے وکیل کی ایک شخص کو واسطے لینے ایک غلام عین کے لیے سے توجیب وکیل نے طلب کیا اور اس کو زید سے یہ جواب دیا کہ مول میرا اس غلام کو بیچ چکا ہے میرے ہاتھ تو یہ مقدمہ ملے تو ہی بیچا جب تک کہ مول حاضر ہو وکالت اور جب وہ غلام زید کے پاس پہنچا اور ان کو انہوں کی گواہی سے بیع ثابت نہ ہوگی توجیب مول حاضر ہو گیا اس کے سامنے پھر گواہوں سے دوبارہ گواہی بیچ کی اسی طرح یہ سائل میں کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں زید کا وکیل ہوں واسطے بیچانے اوس کی زوجہ کے یا اوس کے غلام کے تو زوجہ نے گواہ قائم کیے زید کے طلاق پر اور غلام نے اوس کے آزاد کر دینے پر تو ان گواہوں کی گواہی سے ابھی حکم طلاق یا آزادی کا دنیا جاہو گیا بلکہ مقدمہ ملتوی رکھا جاو گیا یہاں تک کہ زید حاضر ہو وکالت توجیب زید آو گیا پھر گواہی دوبارہ بیچا وکیل سائل اگر وکیل بالخصوصہ اپنے مول کی طرف سے کسی بات کا اقرار کرے قاضی کے سامنے تو یہ اقرار مول پر نافذ ہوگا اور اگر قاضی کے سامنے اقرار کرے تو یہ اقرار کرے توجیب قراحت نہ ہوگا اگر مکفول وکیل کرے کفیل کو واسطے لینے مکفول کے مکفول عنہ سے تو یہ کفالت جائز نہ ہوگی اگر ایک شخص نے ان کو کہا کہ میں وکیل ہوں زید کا جو غائب ہے اوس کا قرض وصول کر نیکی لیے اور زید کے قرضدار نے اوس کی تصدیق کی تو قرضدار کو حکم ہوگا کہ وہ قرض حوالہ کرے اوس شخص کے پھر اگر زید آیا اور اس نے اوس شخص کی جس نے اپنے تئیں وکیل کہا تھا مذہب کی تو قرضدار کو پھر قرض زید کو ادا کرنا ہوگا اور قرضدار اپنے مال کو اگر وکیل کے پاس باقی ہے پھر لے لے گا اور اگر باقی نہ ہو تو کچھ نہ پاوے گا الا اوس صورت میں جب وکیل مال لیتے وقت ضامن ہو گیا ہو ہر بات کا اگر زید انکر میری وکالت کا انکار کرے گا تو میں ضامن ہوں اس مال کا یا قرضدار نے مال اوس کو صرف اوس کے کہنے سے دیدیا ہو وکالت کی تصدیق کی ہو و اگر ایک شخص نے انکر کہا کہ میں زید کی طرف سے اوس کی امانت پر قرضہ کر نیکی وکیل ہوں اور مودع یعنی جس کے پاس ودیعت ہے اس نے اوس شخص کی وکالت کی تصدیق کی تو مودع کو امانت حوالے کر دینے کا حکم نہ ہوگا اور اگر کوئی یوں کہے کہ مالک امانت کر گیا اور اوس کا وارث میں ہوں اور وہ امانت میرے لیے میراث چھوڑ کر گیا اور تصدیق کرے اوس کی وہ شخص جس کے پاس امانت ہے تو اوس کو حکم ہوگا کہ امانت اوس شخص کے سپرد کرے اور اگر کسی نے کہا مودع سے کہ میں نے امانت کو خرید لیا ہے مالک امانت سے اور مودع نے اوس کی تصدیق کی تو اوس کو حکم دینے کا نہ ہوگا زید نے عمر کو ادا کیا اپنے دین وصول کر نیکی لیے بکے جب عمر و نے دین زید کا طلب کیا لگا

تو بار نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ زید نہیں وصول پا چکا ہے اور گواہ نہیں ہیں مدیون پاس تو بکر کو حکم ہو گا کہ وہ دین عمرو کو واکالت
تو جب یہ جان کر ہو گا اور انکار کرے تو دین وصول پا چکے گا تو اس سے بکر قسم لے لے لے اور وکیل کو قسم نہ لائی جاوے گی اس بات پر کہ
میں نہیں جانتا کہ موکل میرا اس میں کو وصول پا چکا ہے اگر مشتری نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ وہ بائع سے خدمت کرے
اوس عیب کے بابت جو بیع میں نکلا ہے اور بیع واپس کر دے بعد اوس کے مشتری غائب ہو گیا اب وکیل نے چاہا کہ بیع
کو بائع پر رد کرے تو بائع نے یہ کہا کہ مشتری خریدے تھے وقت اس عیب پر رضامند ہو گیا تھا تو وکیل بیع کو نہیں چھوڑ سکتا
میان تک کہ مشتری قسم کھائے کہ میں رضی نہیں ہوا تھا اس عیب پر اور صاحبین کے نزدیک وکیل بیع کو پھر سکتا ہے اور
بعضوں نے کہا ہے کہ صحیح ترین دیکھ ابو یوسف کے یہ ہے کہ دونوں مسائل میں بیع جو پہلے گندہ اور اس
مسئلہ میں تاخیر یا بیع یا شک کہ حلف کر لے یہ ہے دائن یا مشتری اگر زید نے عمرو کو دس روپیہ دیے کہ اس کو میرا مال و عیال پر خرچ
کرنا اور عمرو نے دس روپیہ اپنے پاس لیکر دینے پر خرچ کیے تو وہ دس روپیہ جو زید نے دیے تھے عمرو کے ہو جائیں گے اور بعضوں نے کہا ہے
کہ یہ سخاوت ہے اور قیاس سے کہ چاہتا ہے کہ عمرو جو روپیہ اپنے پاس تھا نہ فتنے میں وہ تبرعاً ہو جائے ورنہ سخاوت کی یہ خبر
کہ وکیل خرچ کرے یہ مثل وکیل یا شریک ہے اگر وکیل یا شریک ہو جائے تو اس کے کس لینے پاس دیکھ موکل سے لے سکتا ہے یا بیع میں بھی نہ کرے گا واللہ

باب وکیل کے معزول کرنے کے بیان میں

موکل کو پہنچتا ہے کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دے وکالت سے لیکن شرط معزولی کی ہے کہ وکیل کو اس کا علم ہو جاوے
تو جب تک وکیل کو علم اپنے عزل کا حاصل ہو گیا یعنی اوس کو ایک شخص عادل یا دوست و الحال خبر عزل کی نہ سناوین تو جتنے
تصرفات قبل اوس کے کر چکا موکل پر لازم ہونگے ھذا ایہ اصل اور باطل ہو جاتی ہے وکالت کو بایں موکل کے مرجع سے یا
سال بھر جنون سے ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک مہینے بھر اگر جنون رہا وکیل یا موکل تو وکالت اوس کی
باطل ہو جاوے گی اور ایک روایت میں ایک دن رات منقول ہے اور وہ جو متن میں ذکر کیا قول محمد کا ہے اور اسی میں احتیاط
ہے لیکن در مختار میں ہے کہ فتویٰ ایک مہینے کی مقدار ہے اور کسی صحیح کہا قستانی اور باقلانی سے یا قدر ہو کہ دارا حرب میں
چلے جانے سے اور اگر موکل مکاتب تھا اور وہ آواز نہ کیا بہت عاجز ہو گیا یا دشمن کیوں نے بلکہ ایک شخص کو وکیل کیا تھا
اور وہ دونوں شریک جدا ہو گئے یا بعد از دین وکیل کیا تھا پھر مالک نے اوس کو منع کر دیا تصرفات سے تو ان صبیحتوں
میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جاوے گی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہ ہو اگر موکل نے جس کام کے لیے وکیل کو وکیل کیا تھا
وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہو گی جیسے وکیل کیا اپنے غلام آزاد کرانے کے لیے پھر وکیل نے اوس کو خود آزاد کر دیا یا وکیل
کیا اوس کو ایک عورت سے نکاح کر لینے کا پھر موکل نے خود اوس سے نکاح کر لیا اور بعد ازاں کو زید اوس کا تو بھی وکیل کو یہ نہیں پہنچتا
کہ پھر اوس کا نکاح وکیل سے کر دے اس سے اس سے حاجت موکل کی پوری ہو چکی البتہ اگر وکیل نے اوس سے
نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اوس سے چاہی کہ وکیل کو اب اوس کو پوچھتا ہے کہ موکل سے نکاح اوس کا کر دے ھذا ایہ

کتاب الدعوی

عمومی کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے پتے سے غیر پر اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہو ہیں بلکہ تعریف

جامع مانع وہ ہے جو صاحب و مختار نے بیان کی ہے کہ دعویٰ ایک قول قبول ہو نزدیک قاضی کے کہ قصد کیا جاتا ہو اس سے
 طلب ایک حق کا غیر سے یا دفع کرنا غصہ کا یہی ذات سے تو اس میں دفع دعویٰ تفسیر و احسن ہو گیا
 صورت اس کی یوں ہو کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ اٹھانا تعرض ہی کرتا ہوں مجھ سے ناحق اور میں چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے
 تعرض کو تو قاضی اس دعویٰ کو سن سکتا ہے اور منع کر چکا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض میں سے ناحق تو جب تک مدعی علیہ کے
 پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز یہی کا تعرض سے بچ کر چاہے یا کوئی حجت تعرض کر چکا بخلاف دعویٰ قطع نزاع کے کہ وہ مسموع
 نہیں صورت اس کی یوں ہو کہ ایک شخص آئے قاضی پاس اور کہے کہ حکم کر تو قاضی نے کو اس بات کا اگر کوئی دعویٰ رکھتا ہے میرے
 اوپر تو کرے اس کو ورنہ رو رو گیا ہوں کہ بری کرے مجھے سب دعاوی سے تو قاضی مدعی کو جبر کر چکا واسطے دعویٰ
 کر نیے کیونکہ دعویٰ حق اس کا ہی طاق ہے مدعی وہ ہے کہ اگر غصہ موت کو ترک کرے تو اس پر جبر نہیں اور مدعی علیہ وہ ہے کہ جو
 جبر کیا جائے خصوصاً پر اور توافق تفسیر دعویٰ کے مدعی کی تفسیر یوں چاہیے کہ مدعی وہ ہے جو خبر دیتا ہے اپنے حق کی غیر پر تو یہ
 تفسیر دوسری تفسیر ہو کر کیا ہو اس کو بعض مشائخ نے اور بعض نے کہا ہے کہ مدعی وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے
 جو غیر ظاہر ہے یعنی وہ دعویٰ کرتا ہے ملک کی ایک شے کا حال اچھا وہ شے اس کے قبضہ میں نہیں ہو بلکہ قبضہ میں مدعی علیہ کے
 اور یہ خلاف ظاہر ہے کہ شے ملک کے قبضہ میں نہ ہو صراحت اور مدعی علیہ وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے کہ وہ ظاہر ہے
 یعنی ظاہر ہی ہو کہ شے اس کی ہے جس کے قبضہ میں ہے اور مدعی علیہ ہی کہتا ہے صریحاً لیکن اعتبار شناخت مدعی اور مدعی
 میں معنی کا ہر نہ ظاہر کا یہاں تک کہ اگر متوقع نے دعویٰ کیا رد و دیعت کا طرف متوقع کے تو وہ ظاہر میں مدعی ہے لیکن
 حقیقت میں مدعی علیہ ہے کیونکہ انکار کرتا ہے نہ ان کا ف یعنی غرض متوقع کی جس کے پاس امانت تھی رد و دیعت کے دعویٰ
 سے یہ کہ اس پر تاوان مال امانت کا لازم نہ آئے تو ظاہر میں اگرچہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ رد و دیعت کا مدعی متوقع ہے اور متوقع
 مدعی علیہ لیکن یہاں چونکہ حقیقت اور معنی کا اعتبار ہے اور حقیقت میں منکر ضمان کا متوقع ہی تو اسی کو مدعی علیہ قرار دیا گیا
 اس واسطے کہ منکر مدعی علیہ کو کہتے ہیں تو قول اسی کا قسم سے معتبر ہو گا ہدایہ صراحت اور دعویٰ کی صحت کئی شرط ہیں
 ۱۔ رکن دعویٰ یہ ہے کہ نسبت کرا حق کی طرف اپنے اگر اصلاً دعویٰ ہو تو یہاں پہ نمول کی طرف اگر کو کا لٹا ہو اور اصل دعویٰ
 و شخص ہی جو عاقل متمیز ہو اگرچہ یہی ماؤں ہو ورنہ جائز نہ ہو گا اور شرط دعویٰ میں یہ کہ مجلس قضا ہو اور مدعی علیہ حاضر ہو
 اس واسطے کہ قضا علی الغائب نہیں ہو سکتی اور کیا مدعی علیہ کو حاضر کرنا اسی وقت چاہیے جب مدعی دعویٰ کرے تو جواب
 اس کا یہ ہے کہ اگر مدعی علیہ شہر میں ہو تو کیا اتنی دور کہ اپنے مکان سے مجلس قضا میں اگر پھر پارت کو اپنے مکان میں رہ سکتا ہے
 تو بجز دعویٰ طلب کے مدعی علیہ کو اور اگر اس سے زیادہ دور ہو تو جب تک مدعی سے وجہ ثبوت نہ لیا جائے کہ مدعی علیہ کو طلب
 کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ حلف لے لی جاوے مدعی سے اپنے دعویٰ کے حق ہونے پر اگر وہ حلف کرے تو طلب کرے
 مدعی علیہ کو ورنہ نہیں طے طاق کا شلیبی نے اور ہمارے زمانے میں قاضیوں کا حال ہے کہ جب لوگ نہ پاس کوئی
 شخص آن کرے دعویٰ کرتا ہے تو وہ طلب کر لیتے ہیں مدعی علیہ کو بغیر اس بات کے کہ تنفسا کریں مدعی سے کیفیت اس کے
 دعویٰ کی اور تمیز کو لیوں صحت دعویٰ کو اس کے حناد سے اور غفلت سے اور قاضیوں کے ہاں ہمارے زمانے میں

ان اقسام دعویٰ

جو مدعی علیہ کی طرف سے ہے

اسے صریحاً کہ جس کا دعوی ہو اس کی جنس اور قدر بیان کرے **ف** جنس یعنی اس کی قسم قسمی مدعی درہم میں یا دینار یا گیلون میں یا چاول اور قدر مقدار اس کا کہ سو درہم میں یا سو دینار یا سو گیلون یا چاول میں اور اس کا بیان صفت بھی ضروری ہے کہ وہ درہم کیسے ہیں حیدر یاری کہا طحاوی نے جس وقت اس شہر میں کئی طرح کے درہم یا دینار چلتے تھے تو بیان وصف یعنی فلان قسم کے درہم کا میں دعوی کرتا ہوں ضروری ہے اگر شہر میں ایک ہی طرح کے درہم چلتے تھے تو بیان جنس و قدر کافی ہے بیان وصف کی کچھ حاجت نہیں **ص** اور یہ شرط دعوی دین میں ہے اور جو دعوی کسی شخص میں کا ہو تو اگر وہ شہر حاضر ہو اس کی طرف اشارہ کرے اور کہے کہ یہ میری ملک ہے اور اگر غائب ہو تو اس کا وصف بیان کرنا اور اس کی قیمت ذکر کرنا ضروری ہے دوسری کہ اگر دعوی شریعی میں کا ہو تو مدعی کو یہ بھی کہنا ضروری ہے کہ وہ مدعی علیہ کے قبضے میں ہے یا حق **ف** ناحق کی قید اس واسطے لگائی کہ کبھی شوہر ہوتی ہے یا غیر مالک کے پاس سبب حق کے جیسے شریعوں میں ہے یا سبب بائع یا سبب بوجہ دینے میں کے کذا فی الاصل **ص** اور دعوی عتق میں **ف** عتق بالفتح شے غیر منقول کو کہتے ہیں اصطلاح فقہاء میں جیسے باغ زمین مکان وغیرہ **ص** قابض ہونا مدعی علیہ کا ثابت نہوگا مگر گواہی سے یا قاضی کے علم سے **ف** یعنی اگر مدعی اور مدعی علیہ باہم متفق ہو جاویں اس بات پر کہ اس مکان یا زمین کا قابض مدعی علیہ ہے تو قبضہ اس کا ثابت نہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں حاکم کیا ہو یا مال لینے کا اسطر حکم دو تصدیق کریں قبضہ مدعی علیہ کی حال نہوگا وہ شخص ثالث کے قبضے میں ہے تو قاضی حکم کرے ملک مدعی کا برخلاف شے منقول کے کہ وہ زمین قبضہ کا مشاہدہ اور معائنہ ہو جاتا ہے تو صرف تصادق شہادین کافی ہے ثبوت قبضہ مدعی علیہ کے لیے کذا فی الاصل باختصار در مختار میں ہے کہ دعوی غصب عتق اور دعوی شرا و عتق میں کچھ حاجت قائم کرنے نہ ہوگی نہیں اس بات پر کہ وہ عتق قبضے میں مدعی علیہ کے ہے کیونکہ دعوی غصب اور شرا و عتق میں کچھ حاجت قائم ہے یا غیر قابض پر برخلاف دعوی ملک مطلق کے **ص** تیسری شرط یہ ہے کہ مدعی یہ کہے کہ میں اس کو ملک کرتا ہوں مدعی علیہ سے تو اگر وہ شہر مدعی مدعی علیہ کے پاس موجود ہوگی تو اس کو حکم ہوگا حاضر کرے گا اس شے کو مجلس قضائین تادمی اپنے دعوی میں اس کی طرف اشارہ کرے یہی حال ہے گواہوں کی گواہی دینے اور مدعی علیہ کے قسم دینے میں یعنی تیر کا حاضر کرنا چاہیے تاکہ گواہ اپنی گواہی میں اور مدعی علیہ اپنی قسم میں اس کی طرف اشارہ کریں اور اگر حیر کا حاضر کرنا مجلس قضائین متعذر ہو **ف** سبب اس کے ہلاک ہو جانے یا غائب ہو جانے کے **ص** تو مدعی اس کی قیمت ذکر کرے **ف** اور اگر باوجود باقی ہونے اس کے کے حاضر کرنا اس کا مجلس قضائین متعذر ہو تو جیسے چلی یا پورہ غلہ کا یا لکڑی کا تو قاضی اپنا امین مدعی کے ساتھ کر دے کہ اس کے ساتھ جا کر مدعی اس شے کی طرف اشارہ کر دے اور جس صورت میں وہ شے ہلاک ہو گئی ہو تو صرف ذکر قیمت کافی ہے تو بیان کرنا نیک جانور کا اور اس کے سن اور ذکورت اور انوثت کا ضرور نہیں اگر وہ جانور ہلاک ہو گیا ہو مدعی علیہ پاس اور دعوی غصب اموال میں اور اسی طرح دعوی شریعی میں بیان کرنا قیمت کا کچھ ضرور نہیں کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ آدمی اپنے مال کی قیمت کو نہیں جانتا بلکہ قول غاصب

مدعی مدعی علیہ کے قبضے میں ہے یا حق ناحق کی قید اس واسطے لگائی کہ کبھی شوہر ہوتی ہے یا غیر مالک کے پاس سبب حق کے جیسے شریعوں میں ہے یا سبب بائع یا سبب بوجہ دینے میں کے کذا فی الاصل ص اور دعوی عتق میں عتق بالفتح شے غیر منقول کو کہتے ہیں اصطلاح فقہاء میں جیسے باغ زمین مکان وغیرہ ص قابض ہونا مدعی علیہ کا ثابت نہوگا مگر گواہی سے یا قاضی کے علم سے ف یعنی اگر مدعی اور مدعی علیہ باہم متفق ہو جاویں اس بات پر کہ اس مکان یا زمین کا قابض مدعی علیہ ہے تو قبضہ اس کا ثابت نہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں حاکم کیا ہو یا مال لینے کا اسطر حکم دو تصدیق کریں قبضہ مدعی علیہ کی حال نہوگا وہ شخص ثالث کے قبضے میں ہے تو قاضی حکم کرے ملک مدعی کا برخلاف شے منقول کے کہ وہ زمین قبضہ کا مشاہدہ اور معائنہ ہو جاتا ہے تو صرف تصادق شہادین کافی ہے ثبوت قبضہ مدعی علیہ کے لیے کذا فی الاصل باختصار در مختار میں ہے کہ دعوی غصب عتق اور دعوی شرا و عتق میں کچھ حاجت قائم کرنے نہ ہوگی نہیں اس بات پر کہ وہ عتق قبضے میں مدعی علیہ کے ہے کیونکہ دعوی غصب اور شرا و عتق میں کچھ حاجت قائم ہے یا غیر قابض پر برخلاف دعوی ملک مطلق کے ص تیسری شرط یہ ہے کہ مدعی یہ کہے کہ میں اس کو ملک کرتا ہوں مدعی علیہ سے تو اگر وہ شہر مدعی مدعی علیہ کے پاس موجود ہوگی تو اس کو حکم ہوگا حاضر کرے گا اس شے کو مجلس قضائین تادمی اپنے دعوی میں اس کی طرف اشارہ کرے یہی حال ہے گواہوں کی گواہی دینے اور مدعی علیہ کے قسم دینے میں یعنی تیر کا حاضر کرنا چاہیے تاکہ گواہ اپنی گواہی میں اور مدعی علیہ اپنی قسم میں اس کی طرف اشارہ کریں اور اگر حیر کا حاضر کرنا مجلس قضائین متعذر ہو ف سبب اس کے ہلاک ہو جانے یا غائب ہو جانے کے ص تو مدعی اس کی قیمت ذکر کرے ف اور اگر باوجود باقی ہونے اس کے کے حاضر کرنا اس کا مجلس قضائین متعذر ہو تو جیسے چلی یا پورہ غلہ کا یا لکڑی کا تو قاضی اپنا امین مدعی کے ساتھ کر دے کہ اس کے ساتھ جا کر مدعی اس شے کی طرف اشارہ کر دے اور جس صورت میں وہ شے ہلاک ہو گئی ہو تو صرف ذکر قیمت کافی ہے تو بیان کرنا نیک جانور کا اور اس کے سن اور ذکورت اور انوثت کا ضرور نہیں اگر وہ جانور ہلاک ہو گیا ہو مدعی علیہ پاس اور دعوی غصب اموال میں اور اسی طرح دعوی شریعی میں بیان کرنا قیمت کا کچھ ضرور نہیں کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ آدمی اپنے مال کی قیمت کو نہیں جانتا بلکہ قول غاصب

تناصبا کی کیفیت معلوم ہووے فائدہ دعویٰ کی قبول القیمت پر حلف نہیں لیجائی بلکہ چھ جگہ دعویٰ شری منصوص ہے
مربون دعویٰ شہادت قاضی جب بھی تہم کو مستہجنات کرے قاضی جب متولی وقت کو مستہجنات کرے دعویٰ شری منصوص ہے
مسئلہ اگر مدعی نے بہت سی چیزوں کا جنسی جنس اور نوع مختلف ہو دعویٰ کیا تو کل کی قیمت ذکر کر دنیا کافی ہے اگر چہ ہر چیز کی
قیمت علیحدہ بیان نہ کرے اور گواہ بھی اوسکے مقبول ہونگے قیمت پر اور حلف دیا جاوے گا اوسکے مدعی علیہ کو کل مال پر کیا ہی
بار اگر انکار کرے گا اور اگر اقرار کرے گا یا قبول کرے گا یا تو اوسکے بیان پر چسبہ جاوے گا شامی و طحاوی صریحاً کے دعویٰ میں یہ
بھی شرط ہے کہ مدعی اوسکے حدود بیان کرے یعنی چاروں حدین یا تین حدین اور اُن حدوں کے مالکوں کا نام اور اُن کے
باپ اور دادا کا نام بھی بیان کرے حدود کا بیان کرنا شرط ہے دعویٰ عقار میں نزدیک مالک ابو حنیفہ کے اگر چہ وہ عقار
مشہور ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر مشہور ہو تو حدود کا ذکر شرط نہیں ہے بیان کر دینا تین حدود کا کافی ہے نزدیک ہمارے
کیونکہ تین حدین ظاہر ہوئیں تو چوتھی حد ایک خط مستقیم ہوگی چنانچہ شکل مندرجہ حاشیہ سے ظاہر ہے اور زفر کے نزدیک چاروں
حدوں کا بیان ضروری ہے اور یہی قول ہے ائمہ ثلاثہ کا اوسا ہی پر فتویٰ ہے اور اصحاب و مالکین حدود کی نسبت دادا تک شرط ہے امام
کے قول میں لیکن اگر مالک حدود شخص مشہور ہو تو فقط اوس کا نام ذکر کرنا کافی ہے اور گھر کے دعویٰ میں یہ بھی شرط ہے کہ مدعی اوس شخص
کا نام اور اوس محلہ کا نام اور اوس گلی کا نام بیان کرے یہ سب شرائط دعویٰ عین کے ہیں لیکن دعویٰ دین میں
تو ذکر جنس و قدر کا ضروری ہے اور ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر وہ چیز وزنی ہووے جیسے سونا چاندی تو اوسکی صفت بھی کہہ کرے یا کھوٹا
بیان کرنا ضروری ہے اور اوسکی نوع کا بھی ذکر ضروری ہے مثلاً سکہ سحر کا یا ہار یا مینا پور کا صریحاً دعویٰ مدعی کا صحیح ہو جائے
یعنی قسم کے دعویٰ میں جو اوسکی شرائط میں سب پائی جاوے تو اگر مدعی درخواست کرے تو قاضی مدعی علیہ سے سوال کرے اونی دعویٰ کی
کے کفران میں جس سے تیرے راہ پر دعویٰ کیا ہے تو تو کیا جواب دے گا اور اگر مدعی کی صحت نہ ہووے تو طلب مدعی علیہ کی اور سوال کرنا اوس سے
کچھ ضرور نہیں بلکہ دعویٰ کو خارج کر دیوے دس بخند اگر مدعی علیہ قرار کرے دعویٰ مدعی کا یا انکار کرے اور مدعی وجہ ثبوت
پیش کرے تو قاضی حکم کرے مدعی علیہ پر و بغیر طلب مدعی کے اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ میں مدعی کے دعوے کو دفع کر سکتا ہوں
تو قاضی اوسکو تین دن کی ہلت دیوے اگر تیسرے دن کچھری ہوتی ہے اور جو روز ہوتی ہے تو ایک دن کی دینا چاہیے اور اگر
تین دن کی دیکھتا ہے بھی جائز ہے پھر اگر اوس مدت میں مدعی علیہ دفع کرے تو بہتر روز قاضی اوس پر حکم کر دیوے دس بخند و شہاد
للطہ و صا اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہیں وجہ ثبوت کے تو در صورت درخواست مدعی قاضی مدعی علیہ سے قسم لے
و سوائے کہ روایت کیا بخاری مسلم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اگر لوگ دیے جاتے
صرف اپنے دعویٰ سے البتہ کچھ لوگ دوسروں کے کھوٹوں کا اور مالوں کا دعویٰ کرتے لیکن قسم پر مدعی علیہ پر اور روایت کیا بیہقی
نے سند صحیح ہے اس حدیث کو اور اوس میں یہ لفظ ہے اَلْبَيْتَةُ عَلَي الْمَدَّعِي وَالْيَمَانُ عَلَي مَنْ اَتَاكَ یعنی گواہ مدعی
پر ہیں اور قسم منکر پر مدعی کی ہے اور مسلم نے وائل بن حجر سے کہ آیا ایک شخص کندی اور ایک حضری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
پاس تو حضری نے یہ دعویٰ کیا کہ یا رسول اللہ سے میری زمین لے لی ہے تو کون کما کندی نے کہ وہ زمین میری جو مدعی کا اوس میں
حق نہیں تو فرمایا حضری نے حضری سے کیا تیرے پاس گواہ ہیں کہا او سنے کہ نہیں فرمایا آپ نے پس تیرے لیے قسم اوسکی ہے

دعویٰ مدعی مدعی علیہ کے بیان میں

اور کہا شافعی نے اور بیہقی نے کہ عبدالوہاب نے وصل کیا اوسکو اور وہ ثقہ ترین کہتا ہوں کہ نہ ہی نے اوسکو ضعیف کیا اور کہا کہ منقطع ہو گیا تھا آخر عمر میں اور مالک اور ثوری کی روایت مثل اگرچہ صحیح ہے لیکن حدیث مثل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے اور روایت کیا ابو داؤد اور طحاوی نے ابن عباس کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ شاہد اور قسم کے اور سن کہا اوسکو زیدی نے اور منکر کہا اوسکو طحاوی نے اسواسطے کہ روایت کیا اوسکو قیس بن سعد عمرو بن زید اور اوسکی حدیث کو عمرو بن دینار سے ہم کچھ نہیں جانتے اور روایت کیا شافعی اور اصحاب سنن دار بن حبان نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا شاہد اور عمر بن سے نقل کیا ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن روایت کیا اس حدیث کو سیل بن ابی صالح نے اپنے باپ سے اور سناؤ سے یحییٰ بن ابی عبد الرحمن نے پھر روایا گیا سیل بن ابی سیل کا اور کہتے تھے ابو سیل کہ ربعیہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے روایت کیا ابو ہریرہ کی کہ باطحاوی نے نقل عن العینی کہ سیل راوی اس حدیث کا منکر ہے اور اوسکی روایت کا تو حدیث مذکور حجت باقی نہیں رہی بعد منکر ہے اوسکی راوی کے اور باقی اسانہ بھی اس حدیث کی ضعیف ہیں جواب امام صاحب کا اس حدیث کے بعد جو **اولا** اسطرح کہ یہ حدیث طرق اسکے سب ضعیف ہیں روایا اور اوسکو نقاد فن حدیث یحییٰ بن سعید نے ثانیاً یہ حدیث باوجود ضعیف ہونے کے مخالف ہے نص صریح کلام اللہ کے وائستہا شہیدین من رجلا کوفان لویکونا کجلین ورجل وافر اتان الا یہ یعنی گواہ کرو تم دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر دو مرد ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ثالثاً مخالف ہے یہ حدیث اوس حدیث مشہور بلکہ متواتر کے گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر چھ کر دیا ہے اوس میں جنس شہود کو مدعی پر اور جنس میں کو مدعی علیہ پر **البعث** اس حدیث میں ذکر ایک واقعہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہو اوس واقعہ سے یا اوس مدعی سے جسکے حضرت نے کردیا شہادت خرمیہ کو قائم مقام دو شہادتوں کے اور خاص ہے یہ خرمیہ سے باتفاق علماء اور احادیث اور آثار ہمارے قولی ہیں عام تو واجب ہوگی ترجیح انکی اس حدیث پر خاصاً بصورت تسلیم معنی اوس حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاہد اور میں سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شاہد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یحییٰ بن ابی عمرو اور یحییٰ مدعی علیہ پر یحییٰ بن ابی عمرو سے یہ کہ احتمال ہے کہ مراد شاہد سے خرمیہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہے کہ حضرت نے اوسکی شہادت کو تنہا بمنزلہ دو شہادت رکھا اور یہ حکم اوسکی خصوصیات میں سے ہے **سابعاً** یہ کہ الف والام قضی بالیہین مع الشاہدین عہد کا ہو و اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت معہود یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہے ہی طرح سے یحییٰ بن ابی عمرو یعنی یحییٰ مدعی علیہ شاہد یہ کہ یحییٰ بن ابی عمرو کی مراد ہو یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظ شہد کہے کیونکہ شہد الفاظ یحییٰ بن سے ہے **تاسعاً** یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہوا عہد سلف ہدائین یعنی صحابہ و تابعین میں اور یہ دلیل قاطع ہے اس حدیث کے متروک یا مؤطل ہونے پر **عاشراً** یہ کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ تلمذہ کا بابت اثبات حلیتین کے ہے تمام نہیں ہوا کیونکہ برب او بخار و شہادت ہی مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش نہ کیا ہوا اور یہ مخالف ہے اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اوس مسئلہ کے اثبات کی دلیل نہیں بلکہ روایت کیا دارقطنی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی

مدعی علیہ کو کیا قسم کو اور مطالب حق یعنی مدعی کے تو جواب دہ کیا یہ کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل واقعہ ہو
یہ کہ احتمال ہے کہ بیان اسی واقعہ میں مع الشاہد کا ہو اسناد اسکا نہایت ضعیف ہے تصریح کی اوسکی سب محدثین نے قائل
تحتیہ کاملہ ہلکا یا ذیغی تحقیق المقام و فیما ذلک تا کفایتہ لاولی الافہام استدلال عجیب امام مالک
نے موطا میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں مع الشاہد الواحد محبت نہیں بسبب قول اللہ تعالیٰ کے فَإِنْ لَوْ يَكُونُ رَجُلَانِ
الآیۃ توجب ان لوگوں پر یہ کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص پر مال کیا نہیں حلف لیا جاتا
مدعی علیہ سے تو اگر حلف کرتا ہے باطل ہو جاتا ہے اوس سے حق اور اگر نکل کر تا ہے تو پھر حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ
ایسا امر ہے کہ نہیں ہے اختلاف اوس میں کسی کا لوگوں میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکالا ہے
اوسکو اور کس کتاب فقہ میں پایا اس مسئلے کو تو جب اس امر کو اقرار کرے تو ضرور ہے کہ اقرار کرے عین مع الشاہد کا اگرچہ
نہیں ہے یہ کتاب اللہ میں انتہی باختصار ہیں کتاب ہون کہ یہ استدلال عجیب ہے امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف
مدعی علیہ کا تو احادیث متواترہ یا مشہورہ سے موجود ہے بلکہ اوسپر جماع ہے مجتہدین کا تو کہنا کہ کس دلیل سے نکالا ہے اسکو بعید ہے
صواب سے اور اگر مرد او کی اوس امر اتفاقی سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکل مدعی علیہ ہے تو اوسکو اتفاقی کہنا
مجمع علیہ بلاد مصر کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم ہے یا ایہم جو لوگ عین مع الشاہد کو محبت نہیں جانتے ہیں وہ کہتے ہیں
کہ حلف مدعی جاوگی مدعی پر تو ملازمت ان دونوں امور میں غیر ثابت اوسنے دلیل ہے اور شاید کہ امام مالک سے کہی اس
عبارت کا مطلب ہو کہ وہ ہمارے فہم ناقص ہیں نہ آیا ہو اور اللہ علم بر عبادہ ص اور نہیں حلف لیجاتی ہے امام صاحب
نزدیک منکر نکاح اور رجعت اور مدت ایلا کے اندر رجوع کرنے میں اور اقم ولد ہونے میں اور غلام ہونے میں اور نسب
میں اور ولد میں برخلاف صاحبین کے ف اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں مذکور ہیں کہ ایک شخص نے
دعویٰ کیا نکاح کا اور انکا کیا عورت یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت مدعی نکاح کی ہو تو مرد انکا کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے
بعد طلاق کے اور گزر جانے عورت کے کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کے اندر اور انکا کیا عورت یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک
شخص نے بعد گزر جانے مدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے اندر مدت کے اور انکا کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا
دعویٰ کیا ایک شخص مہول النسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا جگہ کیا دونوں آزادی کی ولایا ولاد مولاد میں
اسی طو پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اوسکا مولیٰ نے اور مر گیا ہے
ولد اور اسکا اولاد یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری اقم ولد ہے تو وہ اقم ولد ہو جاوگی صرف اوسکے اقرار سے
اس میں اوس لونڈی کے انکار کیلئے التفات نہ ہو گا ولیکن امام صاحب اور صاحبین کی مذکور میں اصل میں لیکن صحیح و غلط
یہ کہ ان ساتوں چیزوں میں حلف لیجاوگی در بخنار ص اور نہیں قسم لیجاوگی حد اور لعان میں ف جیسے حد زنا اور حد قذف
میں صورت حد کی یہ کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو قتل زنا کی لگائی تھی اور تجھے حد لازم ہے اور مدعی علیہ نے
انکار کیا تو اوسپر حلف نہ آوگی بالاجماع اور صورت لعان کی یہ کہ عورت نے دعویٰ کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو قتل لگائی تھی زنا کی
تو تجھے لعان واجب ہے اور مرد نے انکار کیا تو اوسکو حلف نہ دلائی جاوگی کذا فی الاصل ص اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا

بیان استدلال مالک
برکات مع الشاہد

تو اوس سے حلف کی جائے مال کے لیے تو اگر اوس نے نکول کیا ضمان دیکھا مال کا اور ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ نکول الیٰ علیٰ نکول
 جس میں شبہ نہ ہو تو مال اوس سے لازم ہو گا نہ کہ طرح خاصہ کو تلف دلائی جاوے گی اگر عورت نے دعویٰ کیا اوس کے طلاق دینے کا قبل زحور
 کے واسطے کہ طلاق میں بلا اجماع حلف لیا جائے تو اگر مرد نکول کرے یا ضمان دیکھا صورت مذکور میں عورت کے نصف مہر کا اجماع
 نکاح میں جب عورت دعویٰ کرے مہر کا یا نفقہ کا اور نکاح کرے شوہر تو حلف لیا جائے گی اوس سے اور اگر نکول کرے یا ضمان دیکھا مال اوس پر لازم
 ہو گا اور عورت اوس پر طلاق نہ ہوگی نکول سے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کے کسی حق کا
 دعویٰ کرے جیسے میراث یا نفقہ کا یا حضانت کا یا عتق کا بسبب ملک کے یا زمین جو بیع ہو سکے یا شادی جس
 تو مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے تو وہ حق ثابت ہو جاوے گا نہ نسب نزدیک امام صاحب کے اسی طرح جو منکر ہو قصاص
 کا تو اوس سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے یا قصاص بالنفس میں قصاص بالنفس یہ کہ مقتول کے بدلے میں اس کا
 قتل واجب ہو اور قصاص بالاطراف یہ کہ مدعی علیہ نے کسی کے ہاتھ یا پائوں کاٹ ڈالے اور مدعی اس کا عوض چاہتا ہو کہ مدعی علیہ
 کے بھی ہاتھ یا پائوں کاٹے جاویں قصاص تو قید کیا جاوے گا مدعی علیہ بیان تک کہ اگر کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کرے یا قصاص
 بالاطراف میں تو صورت اوس کے نکول سے اوس سے قصاص لیا جاوے گا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک قصاص
 بالنفس میں مجبور نکول ویت لازم ہوگی قاتل پرقت اور فتویٰ امام کے قول پر ہر قصاص مدعی سے گواہ نافذ ہر
 یعنی شہر میں بیان تک کہ اگر مدعی کہے کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا میرے شوہر غائب ہیں تو مدعی علیہ سے عینہ یا بیہودگی اور
 ضمانت نہ لیا جائے گی قصاص اور چھ قسم طلب کی مدعی علیہ سے تو مدعی سے قسم نہ لیا جائے گی بلکہ اوس سے حاضر ضمانت لیا جائے گی تین روز کی
 و لیکن شرط ہے کہ حاضر ضمانت حاضر ہو اور وسیع خوف بھاگ جانے کا نہ ہو اگرچہ مدعی علیہ صاحب اعتبار ہو اور مال سے
 قصاص تو اگر مدعی علیہ ضمانت داخل کرے تو خود مدعی اہل مدعی کا مدعی علیہ کے ساتھ سے مدت ضمانت تک یعنی تین روز تک تاکہ
 مدعی علیہ غائب نہ ہو جو یہ صورت جب ہو کہ مدعی علیہ مقیم ہو اوس شہر کا اور اگر ساہرہ ہو تو اوس سے حاضر ضمانت وقت پر خاست کچری
 تک لیا جائے گی اور اگر ضمانت نہ دے تو اسی مدت تک مدعی کو حکم اوس کے ساتھ رہنے کا ہو گا پس اگر مدعی مدت مقررہ میں گواہ لایا تو بہتر
 ورنہ قاضی اوس سے حلف لے لے کیو یا اوس کا چھ پروردیو **ف مسائل الحاقیہ** اگر مدعی اور مدعی علیہ نے اتفاق کر لیا
 اس امر پر کہ مدعی علیہ قاضی کے سوا اور کہیں تم کھائے اور بری الذمہ ہو جاوے تو یہ باطل ہے اس واسطے کہ قسم قاضی کا حق ہے لہذا
 مدعی تو اعتبار نہیں قسم اور ان کا قسم کا غیر قاضی کے پاس مدعی علیہ نے اگر کرتا کہ مدعی سے حلف لی جائے
 اسپر کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے یا گواہ اوس کے سچے ہیں تو قاضی اوس کی درخواست پر لیا جائے کہ وہ مدعی علیہ قضا کے
 تین ہیں ایک اقرار مدعی علیہ دوسری برہان مدعی علیہ تو قاضی کو چاہیے کہ اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور وہ
 طلب کرے قسم کو مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے کہ واسطے قسم کر نیو اگر وہ قسم کھائیوے تو بہتر ہو اور اگر نکول کرے تو اوس پر مال کا حکم
 کرے نہ کہ قبل مدعی علیہ کے حلف یا نکول کر نیو سہل فیض کیا دیوے کہ مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے اگر کرے تو بہتر ورنہ اوس سے
 مال لایا جاوے گا جیسا کہ اس زمانے کے قاضی کرتے ہیں اور یہ میرا جمل ہواون سے یا غفلت تو اس امر کو یاد رکھنا چاہیے قاضی
 کے سامنے مدعی علیہ نے انکار کیا قسم سے اور قاضی نے اوس پر نکول سے حکم کر دیا مال کا بعد اوس کے مدعی علیہ مستحق ہوا حلف پر تو اب کچھ

یعنی یا ضمانت
 زانی اس کا مجتہد
 میں اور دو کان
 اور کسی مہر میں ہو
 نہ کہ اس کا مال
 نکول مدعی سے لیا جائے
 بیان غلطی قضا میں
 بیان غلطی قضا میں

سماعت اوسکی نہوگی اور تصانیف حال پر پاتی ہوگی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کیے گو کہ پہلے کہہ چکا ہو کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا بعد قضا بالکل کے قبول کیے جاوینگے وکیل اور وسی اور متولی اور غیر کا باپ مدعی علیہ سے حلف کے سکتے ہیں نہایت اور حلف نہیں کر سکتے نہایت اپنے فعل پر آدھی سے حلف ایجابی ہو بطور قطع اور یقین کے معنی جسطرح مدعی کہتا ہے اوسطرح نہیں کر اور غیر کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس بات کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا دین یا عین کا وارث پر تشہد طیکہ قاضی کی میراث ہو نیکو جانتا ہے یا مدعی نے اوسکے میراث ہونیکا اقرار کیا یا خیر یعنی مدعی علیہ اوسکے میراث ہونے پر گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث سے علم قسم لیا دے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ چیز تیری ہے یا تیرا دین آتا تھا مورث پر اگر مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر اور ثابت کیا اوسکو برہان سے بعد اوسکے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں نہیں مدعی کو پوچھا چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ آد ا دین کے لیے جاوینگے اسی طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے غم کو کرنے کا اگر مدعی علیہ کے پاس گواہ نہوں ایصال میں یا اگر دین کو طلب قسم کا مدعی سے تو مدعی سے قسم لیا جائیگی اگر مدعی قسم کرے تو مال لایا جاوے گا مدعی علیہ سے اور اگر نکل کرے تو مدعی علیہ پر پال لازم ہوگا اگر ایک شاہد نے شہادت دی ہزار روپیہ کی مدعی علیہ پر اور دوسرے نے اوسکے اقرار پر تو گواہی مقبول ہوگی اگر دینوں ایصال میں کا دعویٰ کیا ایک بار کلین کا اور گواہوں نے اداے متفرق متفرق کی گواہی تو یہ گواہی مقبول نہوگی اگر ورثہ نے زوجیت زوجہ کا بالکل انکار کیا یعنی یہ کہہا کہ ہمارے مورث کی یہ بھی زوجہ نہ تھی بعد اوسکے زوجہ نے گواہ قائم کیے نہواح اور اگر اس پر ورثہ کہنے لگے کہ ہمارے مورث اوسکو طلاق دی تھی اسنے برا کیا تھا مگر تو قبول نہا تو نکاح مسوع نہوگا اسکو اگر صحیح قرار دیا جائے تو اسکی قسم

باب کیفیت حلف کے بیان میں

قسم ہوتی ہے اور حدیث شریک کے نام پاک سے نہ کسی اور کے نام سے **ف** تو اگر قسم کھاوے گا قرآن یا مان باب یا پیغمبر یا ولی یا شہید کے نام سے یا کعبہ کی تو اس پر کھانک قسم کے مرتب نہونگے بلکہ اگر اس حدیث شریک کا سا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھاوے گا تو مشرک ہو جاوے گا البتہ اگر قسم کھاوے اسکا نام سے یا اور کسی اوسکے اسم سے یا اسم متبرکہ سے جیسے رحمن رحیم قادر ذوالجلال یا اوسکی ایسی صفت سے جیسے قسم کھائی جاتی ہے جیسے عزت اور جلال اور کبر یا عزت اور قدرت تو قسم متبرکہ ہوگی شاہی روایت کیا بخاری اور مسلم نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اسکو منع کرنا تھا اس بات سے کہ قسم کھاوے تم اپنے باپوں کی سوچو شخص قسم میں قسم کھا نیوالا ہو سوچا ہے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چپ سے اور روایت کیا بخاری مسلم ابوہریرہ سے کہ حسین نے اپنے حلف میں کہا قسم تجلات اور عزی کی تو چاہیے کہ کلمہ توبہ جید پڑھے یعنی لا الہ الا اللہ کہا شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہو تو اوس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استعفاء چاہیے کیونکہ صورت کفر کی ہے اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم ہے یعنی اوس چیز کی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہے تو یہ کفر ہے اور اگر تادومی واجب ہو کہ عفو کرے اوس اور بخاریہ سلام کرے روایت کیا ابو داؤد ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قسم کھاوے تم اپنے باپ دادا اور اپنی ماؤں کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاوے تم خدا کی مگر جب ستمے ہو اور روایت کیا بخاری نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کے اور کسی کی تو اوس سے شرک کیا **ص** اور قسم نہوگی طلاق اور عناق سے **ف** یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم کی جائے کہ اگر

بیان حلف بغیر حدیث شریک

مدعی کا دعویٰ سچا ہو تو میری جو پر طلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو تو اس درخواست مدعی پر کچھ حکم نہ ہو گا کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دینا
 حرام ہے کہ ان فی الحائض اور قول منعیف یہ ہے کہ اگر ہمارے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو مدعی علیہ سے طلاق
 اور عتاق پر قسم لیا جائے یعنی قاضی کو اسے لینا درست ہے اور یہ قول مردود ہے کیونکہ جوہ اول یہ کہ حلف دلانا طلاق اور عتاق
 کی حرام ہے تو اگر چہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اس کی تعمیل کیسے درست ہوگی کبھی اختیار کیا ہو صاحب در مختار اور فقہائے
 معتبرین نے روئے کرے کہ نتیجہ تحلیف اسمین ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق
 کی قسم سے تو اس کے نکلنے سے اس پر مال لازم نہ کیا جائے گا تو یہ تحلیف سے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہائے نے یہ کہا ہے کہ جس شخص نے
 جائز رکھا ہے اس تحلیف کو تو وہ قائل ہے اس بات کا بھی کہ بصورت نکل مدعی علیہ مال اس پر لازم کیا جائے گا حد مختار اور شامی نے
 نقل کیا اور الباری سے کہ بھی فائدہ اس قسم کا ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ جاہل ہو یا ہوس بات کا کہ نکل ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت
 طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہے تو اس سے یہ کہ یہ قول منقول نہیں ہے فقہاء میں اربعہ سے اور نہ قدامت فقہائے
 بلکہ متون میں اسکی مانعت لکھی ہے تو جو اس کا محض ایسا ہو کیا ہو البعض فقہائے متاخرین کا ہے کہ حلفی نقلی ضرور نہیں علی الخصوص جب کہ
 مخالفت احادیث اور حرام ہو تو ہو سکے اور کھانا چاہیے اور سخت کر کے کہ قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کرنے سے شاک قسم
 کھاتا تو اس امر کی جو طالب غالب ہے سمجھنے والا ہے یا شاہ ہر زندہ ہے کبھی اسکو موت اور فنا نہیں اور مثل اسکے ف ہا میں
 اسکی مثال یوں لکھی ہے کہ قاضی کے مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا نہ کہ جاننے والا ہے غائب اور حاضر کا وہ زمین رحیم ہے جاننا ہر
 چھ چیز کو جیسے جاننا ہر کھل چیز کو کہ مدعی کا تیرے پر پال نہیں ہے اور وہ اس میں سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہے کہ مال کر کے قسم کی اس
 زیادہ یا کم لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ قسم کر نہ ہو جاو اس واسطے کہ استحقاق اور سپہ صرف ایک قسم کا ہے اور بعضوں نے
 کہا ہے کہ جو شخص نیکیت دینا مشہور ہو اور سپہ تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو اور سپہ سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہے
 کہ اگر مال قلیل ہو تو تغلیظ قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال خلیفہ کا دعویٰ ہو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ
 کی قسم دی اور اس نے تغلیظ قسم سے انکار کیا تو قاضی اس پر نکل سے حکم نہ کرے اس واسطے کہ طلب تو اس کی قسم سے ہے اور وہ حاصل کیا
 دس ہزار عن النبی ص اور نہ ہوگی تاکید قسم کی مسلمان پر زمان اور مکان ف تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
 دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت امین قسم لیوے در مختار میں ہے کہ تغلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر ہے کہ اگر
 تو مباح ہے لیکن نقل کیا شامی نے محیط سے کہ زمین جائز ہے تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے ص اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ
 قسم کی چاہیے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور یہودی کو یوں
 حلف دلاوینے کہ قسم خدا کی کہ جسے اتواری تورات موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم خدا کی جسے اتواری انجیل
 کو عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو اس طرح کہ قسم خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلاوینے کہ کہہ نہ سکتے ہیں
 اقرار کرتے ہیں وجود خدا تعالیٰ کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ قَبَّلْنَا لَهُمْ مِّنْ مَّحَلِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ
 یعنی اگر تو بوجھ مشرکین سے کہنے پیدا کیا آسمان اور زمین کو البتہ کہیں کہ خدا نے پیدا کیا اور پاری سے اور ہندو سے آگ کی
 اور گنگا کی قسم نہ لیوے کیونکہ تحلیف بغیر خدا جائز نہیں ہے بلکہ یوں کہ کہ قسم اس خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو در مختار

یعنی یہی
 ہے کہ
 یہی

میں ہر قسم کے دہریہ جو مقرر نہیں کئے عرقل کا بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اس سے کس چیز کی قسم لیا ہوگی یہ معلوم نہیں ہر قسم کے ہتھکنڈے
 کہ اس سے دہریہ کی قسم لیا ہوگی اس واسطے کہ دہریہ بھی نجلہ اسما آئی ہو حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ میں دہریہ ہوں اور آدمی برا کہتا ہو
 دہریہ کو اور اگر یہودی نصرانی پارسی ہندو سے صرف خدا کی قسم لے لے تو کافی ہو جاوے گا درختا میں ہے کہ اگر مدعی علیہ کو چاہے تو اس کو حلف
 دینے کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھ پر خدا کا اور اس کا شہادت اگر کیا اور ایسا ہو پھر حلف اپنے ہتھکنڈے سے کہے کہ میں تو دہریہ
 ہو چاہے گا اور اگر نہ ہوگی ہو تو قسم کو لکھنے تاکہ وہ اس کا جو کچھ اپنے ہتھکنڈے سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اس کو اشارہ سے قسم دے کہ اور اگر کوئی اور
 بہرہ اور اندھا بھی ہو تو اس کا باپ ہم کھا نہ پیا و سکا وہی یا اگر باپ اور وصی ہو تو قاضی نے جس شخص کو اس کے قائم مقام کیا ہو
 وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پہ ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر تو بالیقین قطع پر ہو پھر حلف کرنا چاہیے پھر معلوم کر کہ یہ
 قول مخالف تقدیر کے کہ نیابت اختلاف میں جاری ہوتی ہے حلف میں انتہی صراحت اور نہ حلف دینے جاوے کہ یہ لوگ نہ یعنی
 یہود اور نصاریٰ اور بت پرست **صلیٰ علیہ عبادت خاتون** میں **ف** اس واسطے کہ قاضی کو اذیت عبادت خاتون میں جاننا کہ وہ
 ہر کیونکہ وہ مجمع شیاطین ہیں اور ظاہر اگر بت پرستی پر اس واسطے کہ خدا لا اطلاق کرے بت پرستی تحریمی مراد ہوتی ہے اور اس میں فتویٰ دیگر
 اوس مسلمان کی تحریر کا جو لازم کشیدہ ہو اس کے ساتھ کذا فی فی اللاحق **صلیٰ علیہ وسلم** دلالی ہے مدعی علیہ کو حاصل دعویٰ پر **ف**
 قاعدہ کلیہ ہے کہ اگر شکیب ہو جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے عتق مرد مسلمان کا تو اوس میں حلف سبب پر ہوگی اور اگر وہ سبب مرتفع ہو گیا
 جیسے بیع سے اور نکاح و طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی اگرچہ صورت میں مدعی کا ضرر ہو تو اس کی مثالیں مگر اتنی ہیں کہ
 جیسے بیع اور نکاح میں قاضی یوں قسم دے کہ قسم خدا کی تم دونوں میں بیع قائم نہیں اور نکاح قائم نہیں اور طلاق میں اس طرح کہ وہ موت
 سے اس وقت بائن نہیں ہے اور غصب میں اس طرح کہ تجھ پر اوس چیز کا پھیر و نیا واجب نہیں اور نہ دیوے قسم سبب پر جیسے قسم خدا کی مینے
 نہیں بیچا یا سینے طلاق نہیں دیا یا سینے غصب نہیں کیا یا سینے نکاح نہیں کیا **ف** اس واسطے کہ یہ سبب مرتفع ہو جائیں اس طرح
 کہ ایک چیز کو بیچا پھر فاکہ کیا تو اگر مدعی علیہ کو قسم دلاوینگے سبب پر تو اس کو ضرر ہوگا جو جھوٹے لوٹنے کے بعد سبب طرفین کا ہو اور اوس کو
 کے نزدیک سبب صورتوں میں حلف سبب پر دلائی جاوے گی مگر جب مدعی علیہ قاضی سے کہتا ہے کہ مدعی علیہ حلف دلاؤ تو حلف سبب
 پر اس واسطے کہ مدعی کہیں بیع کرتا ہے پھر فاکہ کرتا ہے یا طلاق دیتا ہے پھر نکاح کرتا ہے اور بعضوں نے کہا کہ مدعی علیہ کے انکار کو دیکھ کر
 اگر وہ منکر ہوگا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہوگا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے
 کہ لایق یہ ہے کہ ہمیشہ حلف ہو سبب پر اگرچہ مدعی علیہ کہتا ہے قاضی سے کہ اس واسطے کہ انتہا وجہ کی یہ بات ہے کہ پہلے بیع ہوئی ہوگی
 پھر قالہ ہو ہوگا تو دعویٰ اقامت میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ گواہ لازم ہیں اقرار کے اور اگر عاجز ہو تو مدعی
 پر قسم دیکھنا فی الاحکام **صلیٰ علیہ وسلم** اگر اس صورت میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہو تو وہاں حلف سبب پر ہوگی جیسے شفعہ کا دعویٰ
 سبب ہمسائی کے اور نفقہ مطلقہ بطریق بائن کا جب مدعی علیہ ان چیزوں کا قابل نہ ہو **ف** انشاء مدعی علیہ شافعی ہو اور اوس
 نزدیک ہمسایہ کو شفعہ ہے مطلقہ بطریق بائن کو نفقہ تو یہاں اگر مدعی علیہ سے حلف لیا ہوگی حکم یعنی میرے اور شفعہ واجب نہیں
 یا نفقہ واجب نہیں تو مدعی علیہ بیچا ہوگا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے مدعی علیہ کو یوں قسم دینے کہ قسم خدا کی مینے یہ لکھنا
 خرید یا سینے اس کو طلاق بائن نہیں دیا کذا فی فی اللاحق **صلیٰ علیہ وسلم** قسم لیا ہوگی اوس سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے

غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو یونہی قسم دیوینے کے قسم خدا کی بیٹے کو کوٹھن میں ڈال دیا اس واسطے کہ اصل حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا ارتقاء بیان نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ غلام مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام نہیں بن سکتا لہذا **ف** الاصل اور لوٹنے اور غلام کا فرین اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے مولیٰ پر تو حلف لیا جائیگی اصل پر **ف** اس واسطے کہ سبب کا ارتقاء بیان ہو سکتا ہے لیکن اونڈی میں تو اس طرح کہ تہہ پہنچاؤ اور دارا حرب میں چلی جا کر پھر قید ہو کر لے اور لیکن غلام کا فر تو اس طرح کہ عہد کو توڑ دے اور دارا حرب سے مل جائے پھر قید ہو کر لے لہذا **ف** الاصل ص اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہو جائے اپنے مورث سے اور دوسرے شخص مدعی ہو اس چیز کا تو وارث سے حلف علم پر لیا جائیگی یعنی اس طرح کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ چیز میری ملک ہے اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز بیانیہ سے آئی تو وہ بطور مطلع حلف کرے **ف** اسی طرح اگر وارث مدعی ہو کسی چیز کا دوسرے سے درختدار **ف** اور قسم کے بیٹے میں مدعی کو کچھ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر بعض قسم کے صحیح تو مدعی جب اقرار کرے کہ مجھ کو بدلا قسم کا یا بدل صلح قسم سے پہنچ گیا تو اب مدعی عید کو حلف نہ دی جاوے گی بلکہ حق حلف سا تو ہو جاوے گا **ف** انا لا مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوا اس نے کہا کہ تو مجھ کو قسم دیکھا ہے ایک بار تو اگر حلیف قاضی یا بیچ کے سامنے ہونی ہو اور وہ اس پر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قول مستحب ہے بل ہو گا ورنہ مدعی اس سے حلف نہ کر سکتا ہے یہ

باب الحالفین و دو شخصوں کے ہاتھ میں لکھا گیا ہے بیان میں

جب بائع اور مشتری نے اختلاف کیا مقدار میں **ف** مثلاً بائع نے ثمن دوسو روپیہ بتلائے اور مشتری نے سوروپے یا بیع میں **ف** یعنی مشتری نے بیع زیادہ بتلائی اور بائع نے کم حلیف مشتری نے بیع کو بیس من ثابت کیا اور بائع نے اونیس من **ف** تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر گیا اس کے موافق حکم ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے اپنے بیان پر پیش کیے تو فیصلہ اس کے موافق ہو گا جو دعویٰ کرتا ہے زیادہ کا **ف** اور وہ بائع ہر صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں **ف** اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ سینے اس غلام کو دینا ہر روپے کے عوض میں بیجا ہے اور مشتری نے کہا نہیں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بدلے میں ہر روپے کے بیجا ہے تو گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں تہہ پہنچاؤ اور اگر بائع اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو نقطہ مقدار میں یا نقطہ مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ف** تو یا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے **ف** یعنی مشتری بائع کی زیادتی میں پر یا بائع مشتری کی زیادتی میں پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ف** یا دونوں حلف کریں تو اگر اختلاف ثمن میں ہو گا تو مشتری سے کہا جاوے گا یا تو راضی ہو جاوے اس ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہے ورنہ بیع نسخ کی جاوے گی اور اگر اختلاف بیع میں ہو گا تو بائع سے کہا جاوے گا یا تو توبہ کرے اس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ بیع نسخ کرے ہم بیع کو اور اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ورنہ دونوں سے حلف لینا ورنہ پہلے حلف مشتری سے لیا جاوے گا **ف** تینوں صورتوں میں اس واسطے کہ پہلے اویسی سے ثمن کا مطالبہ ہوتا ہے تو انکار بھی اس کا سبق ہے اور بھی جلدی ظاہر ہوتا ہے فائدہ نکول کا اور وہ وجہ ثمن ہی بخلاف اس کا صورت کہ جب بائع سے پہلے حلف لیا جائے کیونکہ مطالبہ بیع کا مندرجہ ہوتا ہے استیفاء ثمن ہر ایک کے لیے سبب کو ہر ایک کے لیے سبب کے

ہوئے یا بیع صرف ہوئے تو قاشی کو اختیار کر کے جس کی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیا جائیگی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ وائد میں نے ہزار کو نہیں بیچا اور مشتری قسم کھائے کہ وائد میں نے بغرض دو ہزار کے نہیں خریدا اور ملانا اثبات کا اسکے ساتھ ضروری نہیں یعنی بائع یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بیچا ہے اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو خریدا ہے یہی صحیح ہے کذا فی الاصل مع اختلاف من الہدایہ ص اور نسخ کر دے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو قبول کرے گا دونوں میں سے اس پر لازم کیا جائے دعویٰ دوسرے کا ف یعنی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اس نے نکل کر بائع کا دعویٰ اس پر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کیا جائیگی بائع پر تو اگر اس نے حلف کیا تو نسخ کیا جائیگی بیع اور اگر نکل گیا تو مشتری کا دعویٰ اس پر لازم ہو گا جتنا چاہے کہ اختلاف جب مقدار میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض بیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرے یا زیادتی میں کا اور مشتری اس کا انکار کرے یا ہزار مشتری دعویٰ کرے یا ہزار تسلیم بیع کا بائع پر سا تخمینہ قلیل کے اور بائع اس کا انکار کرے یا تو ہر ایک ان دونوں میں سے مدعی بھی ہو اور منکر بھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گی لیکن بعد قبض بیع کے دونوں سے حلف لینا خلاف قیاس کے ہے اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ بیع اس کے پاس آگئی ہے البتہ بائع دعویٰ کرے یا زیادتی میں کا اور مشتری اس کا منکر ہے تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا گیا کہ پختہ اور ثابت کیا نہ تو دونوں کے حلف کو قلیل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع جو ہو تو دونوں حلف کریں اور دونوں پھر دیوین یعنی بائع میں کو اور مشتری بیع کو کذا فی الاصل یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی ہاں روایت کیا ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو اور ان دونوں کے پاس گواہ نہ ہو تو قول بائع کا معتبر ہے یا پھر دیوین دونوں بیع کو اور نقل کیا سیوطی نے جامع صغیر میں روایت طبرانی سے ابن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے البیعان اذا اختلفا ولا یبیتان البیع یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف کریں اور ان دونوں کے پاس گواہ نہ ہو تو پھر دیوین بیع کو ص اگر اختلاف ہو میعاد میں یا شرط حیا میں یا قبض میں بعض میں بعض میں کے تو حلف دلایا جائیگا منکر ف برابر ہو کہ اختلاف اصل میں ہو جسے مشتری کہے کہ میں نے او دھا اتنی مدت پر خریدی ہے اور بائع اس سے انکار کرے یا مشتری کہے کہ میں نے مومل ہو گیا یا ایک سال کے اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی مچھا ہے تو جو منکر ہو گا زیادت کا اس کو حلف دیا جائیگی یا کہ بائع یا مشتری کہے کہ بیع بشرط حیا تھا اور دوسرا اس کا انکار کرے یا کہ ایک اون میں کا کہ مجھ کو اختیار تھا تین دن کا اور دوسرے کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہے کہ میں نے بعض میں دیکھا ہوں اور بائع اس کا انکار کرے ص اس طرح مخالف نہ ہو گا اگر بیع تلف ہو گئی ہو تو اور پھر اختلاف ہو تو قدر میں بکا حلف دیا جائیگا مشتری نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور قول مشتری کا قسم سے مقبول ہو گا برخلاف محمد کے اور جو بعض بیع تلف ہوئی اور بعض باقی رہی تو بھی مخالف نہ ہو گا مگر اس صورت میں تھا ہو گا کہ بائع جتنی تلف ہوئی ہے اس کے چھوڑ دینے پر راضی ہو جائیگا ف اور بعض شائخ یہ کہتے ہیں کہ یہ شہادت ہے بیع مشتری تو مشتری پر صورت میں دیکھی اور تفصیل اس کی اصل کتاب میں ہے ص اگر مومل اور مکتبہ بدل کتابت میں اختلاف کیا تو مخالف نہ ہو گا ف بلکہ قول مکتبہ کا قسم سے مقبول ہو گا ص اس طرح اگر بیع سلم کے نسخ کے بعد رطل

دو قسم کے ہونے کے بیان
موجہ کی وجہ سے
والا اور مستاجر
کیا میں نے والا

میں اختلاف ہوا تو قول مسلم الیہ طے سے مقبول ہوگا اور اگر بیع کا اقالہ ہوا اور بعد بیع کے اختلاف ہوا یا بیع اور مشتری
میں مقدار میں تو دونوں حلف کریں جب دونوں حلف کر لیں تو بیع لوٹا ویکی **ف** اس واسطے کہ مخالف اقالہ نسخ
ہو گیا اور جب اقالہ نسخ ہوا تو بیع لوٹا ویکی **ص** اور اگر اختلاف کیلئے جاریہ یا منفعت میں موجہ اور مستاجر نے قبل بیع سے بیعت
کے تو دونوں حلف کریں اور ہر ایک دو سکر کی شکر کو بچھڑکوا اور پہلے مستاجر کو حلف دیا جائیگی اگر اختلاف اجرت میں ہو جس
اور موجہ کو پہلے حلف دیا جائیگی اگر اختلاف منفعت میں ہو گا اور جو کوئی مکمل کر گیا تو دوسرے کا قول ثابت ہو جائیگا اور جو کوئی برتا
لاویگا اس کا بیان مقبول ہوگا اور اگر دونوں برتاں لادیں تو قول موجہ کا اجرت میں اور مستاجر کا منفعت میں مقبول ہوگا
اور جب اختلاف دونوں میں واقع ہو تو گواہ ہر ایک کے اولیٰ معین کے دعویٰ زیادت میں جیسے موجہ نے کہا کہ سینے بچھڑکان کر لے
میں دیا ایک برس تک تو مورچہ پڑیں اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ دو برس تک سے روپیہ میں اور قائم کیا دونوں گواہوں کو تو
حکم دیا جائیگا دو برس تک اور سور پڑیں **ف** تو موجہ کے گواہوں کا انفرادی اجرت میں اور مستاجر کے گواہوں کا زیادتی میں عاویہ
اعت یا ہوا **ص** اور اگر موجہ اور مستاجر نے بعد پوری لینے منفعت کے اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر کا حلف سے
مقبول ہوگا اور اگر بعض منفعت کی ہو بعض باقی ہو تو دونوں سے حلف کرنا جاریہ کو باقی میں نسخ کر لینا اور قسطنی مدت گزری ہو
اوس میں قول مستاجر کا مقبول ہوگا اور اگر اختلاف کیا جو روا اور خاوند نے اسباب خانگی میں تو جو سبب خاص عورت کے لائق ہو
ف جیسے اوتھنی کرتی چوٹی زور وغیرہ **ص** تو وہ عورت کو دیا جاوے گا قسم لیکر اور جو سبب کی خاص مرد کے
لائق ہو **ف** جیسے کپڑی تاج قبا وغیرہ **ص** یا مرد اور عورت دونوں کا ہو سکتا ہے **ف** جیسے ظروف وغیرہ **ص**
تو وہ مرد کو دیا جائیگا قسم لیکر **ف** یہ صورت جب کہ مرد اور عورت کسی پاس گواہ نہ ہوں اور دونوں زندہ ہوں تو اگر
دونوں گواہ پیش کریں تو زوجہ گواہ مقبول ہوئے **ص** اور جو کوئی مر گیا ہو تو قول زندہ کا اوس سبب کے حق میں جو دونوں کے
لائق ہو قسم سے مقبول ہوگا **ف** اور اس مسئلہ میں توفیق میں مجتہدین کے مذکور ہیں حواشی در مختار میں **ص** اور نام ابو یوسف
کے نزدیک عورت کو اسباب جہیز حسب لیاقت اوسکے دیا جائیگا اور باقی خاوند کو اوس سے قسم لیکر دیا جائیگا اور زندگی اور موت
سب برابر ہوں تو نزدیک اور امام محمد کے نزدیک اگر جو روا اور خاوند زندہ ہوں تو مثل قول ابو حنیفہ کے ہو اور بعد موت کے جو سبب
مشکل ہو وہ خاوند کے وارثوں کو لیکر اور اگر جو روا خاوندین کوئی مملوک ہو تو کل و سکا ہو گا جو اوس میں آزاد ہر حالت میں
اور بعد لیک کے مر جانے کے زندہ کا ہوگا **ف** اور صاحبین کے نزدیک عبادوں اور مکاتب مثل حر کے ہر مسائل الحاق
زوجین کا اختلاف اگر مقدار میں واقع ہوئے تو اوسکی صورتیں کتاب النکاح باب المہر جلد ثانی میں گذر چکے ہیں اگر موجہ اور
مستاجر نے متاع خانگی میں اختلاف کیا تو کل خیرین مستاجر کی ہونگی قسم لیکر کر لے جہیز پر موجہ کے ہیں وہ موجہ کے
ہونگے اگر دو قسم کے پیشیہ و رلیک جائے ہوں اور آلات میں اختلاف کریں تو ہر ایک کو اوسکے پیشیہ کے آلات حوالے نہ کیے
جائیں گے بلکہ خیرے آلات ہیں دونوں میں مشترک ہو جائیں گے دو شخص ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک کے پاس ایک شجر گراں
مکلی جو اوس کے لائق نہیں ہے جیسے جاروب کش پاس چادر کھاب کی پاس یاں توڑہ شرفیون کا اور دوسرے شخص اوس کے
لائق ہو اور دونوں اوس کے مدعی ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ شجر اوس کی ہوگی جو اوس کے لائق ہو کسی میں دوسرے شخص

سواہین اور زمین کا نا بھرا ہوا ایک شخص آرو فروش اور دوسرا ملاح پر اور ہر ایک نے دعوی کرتا ہے کہ اوستی کا تو انا آرو فروش کا ہوگا اور ملاح کی مصلحت

فصل دفع دعوی میں

اگر مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ فیہ جیسے قبضہ میں ہوا اور تو اس کا دعوی کرتا ہے کہ امانت ہر زید کی یا عاریت لیا ہوا ہو سکے
میں نے زید سے یا کریمین لیا ہوا یا کریمین یا غصب کیا ہے میں نے زید سے اور اس پر گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ
سے دفع ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا اس لئے کہ قبضہ اس کا بطور خصوصیت نہیں ہے تو غصب
کا دعوی بالذات متوجہ ہوا زید سے نہ مدعی علیہ سے اور البیوسف کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ لکیر می اور دروغ گوئی میں مشہور
ہو جائے تو کون کمال لیکر بعد اس کے یہی لکیر کے ہضم کرتا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہو گی اور یہی قول ماخوذ ہے اور اسی کو
پسند کیا ہے مختار میں جس نے غصب کی اس پر اگر مدعی علیہ نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ چیز میری خریدی ہے زید سے یا مدعی نے
اس طرح دعوی کیا کہ یہ چیز میری تو نے غصب کی ہے یا چورائی ہے یا میرے پاس سے چوری گئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا انہوں
سے مقبول ہوگا اگر مدعی علیہ اس شے کی امانت ہونے پر گواہ پیش کرے **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ میں نے چیز خریدی
ہے زید سے تو اس نے خود اقرار کیا کہ یہ اس کا ہے خصوصیت کا ہر تو اس سے خصوصیت ساقط نہ ہو گی اسی طرح جب مدعی نے دعوی کیا
ایک شخص کا مدعی علیہ پر یعنی غصب اور سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہو گی اسی طرح جب مدعی نے دعوی کیا ایک شخص کا مدعی علیہ پر
یعنی غصب سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہو گی اسی طرح جب مدعی نے دعوی کیا ایک شخص کا مدعی علیہ پر
ہر غلام کی تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہو گی دیکھو فریق کے نزدیک صحیح ہے کہ اگر اس بات کی گواہی میں مدعی علیہ کی طرف سے مدعی علیہ میں
اس شخص کا کہ اوستی میں تھا کہ اس شخص کو نہیں پہچانتا تو خصوصیت مدعی کی دفع ہو گی ہذا کہ حال ہے کہ شخص بھی مدعی ہو گا **ف** التبع لہ کہ اگر وہ صرف اتنا کہ میں نے
اس شخص کی صورت کو پہچانتا ہوں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصوصیت ساقط ہو جاوے گی نزدیک امام صاحب **ف** کیونکہ
جب گواہوں نے نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کر دیا اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو
پہچانتے ہوں تو گواہ چاہتے ہوئے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک امام محمد کے خصوصیت ساقط
نہو گی فقط صورت پہچانتے سے جب تک کہ گواہ نام و نسب بھی اوستی کا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص میں کو نہیں پہچان
دیا اور اگر مدعی نے اس طرح دعوی کیا کہ میں نے قبضہ میں مدعی علیہ کے ہر وہ میں نے زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ میں نے زید سے
میرے پاس امانت رکھنے والی ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جاوے گی اگرچہ مدعی علیہ اپنے بیان پر گواہ نہیں کرے ایک شخص اور
میں خصوصیت دفع نہ ہو گی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کرے کہ میں نے مجھ کو لے لیا ہے اور اس چیز کے لئے لینے کے لیے
ف اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اس نے یہ چیز خریدی ہے زید سے تو اس نے اقرار کیا کہ وہ لید زید تھا اور اس کی طرف سے
پہنچنا چاہیے تو مدعی علیہ کی خصوصیت نہیں ہو گی جب مدعی وکالت اپنی ثابت کر لے اس شخص کے لئے لینے کے لیے جانا چاہے
کہ ان مسائل کو غور سے کرتے ہیں کتاب المدعی کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ہیں ایک امانت دوسری عاریت
تیسری اجارہ چوتھی جن یا چوہین غصب اور بھی اس حدیث کے کہ میں نے اپنے قول میں تو نزدیک ابن شہرہ کے خصوصیت دفع
نہو گی اور نزدیک ابن ابی لیلی کے خصوصیت دفع ہو جاوے گی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم کرے اپنے بیان پر اور نزدیک ابی یوسف کے

اگر دعویٰ علیہ مرد صالح ہو گا تو اس سے حصہ و سرت رفع ہو جاوے گی اور اگر گمشدہ ہو گا حیلہ جوئی اور مکر سازی میں تو دفع نہ ہوگی اس وقت کہ وہ یہ کر سکتا ہے کہ جتنا مال اس کے قبضے میں ہے ایک شخص غائب ہونے والے کو دیوے اور اس کے لئے کہ تو رو برو گواہوں کے اس مال کو میری پاس امانت رکھ دے ماکونی اس مال کا دعویٰ نہ کر سکے اور نزدیک محبت کے صورت دفع نہ ہوگی جب گواہوں نے یہ کہہ کر ہم میں شخص کو نہیں پہچان کر صورت کے نام و نسب و کائنات میں جہاں اور نزدیک کے نام و نسب و کائنات میں دفع ہو جائے گی بیعی کے گواہوں کو یہ بیان پر کیا جائے گا

باب ایک چیز پر دو شخصوں کے دعویٰ کی بیان

قاعدہ کلیہ اس کا یہ ہے کہ گواہ غیر قابض کے اولیٰ میں قابض کے گواہوں سے اگر چہ ایک گواہ وقت بیان کرے اور ایک گواہ وقت بیان کرے وقت جاننا چاہیے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہو تو ایک چیز پر ایک شخص قابض ہے اور دوسرا خارج یعنی غیر قابض تو گواہ خارج کے حق ہو گئے ہمارے نزدیک شافعی کے نزدیک وہ قابضی اولیٰ میں ہے اگر ایک گواہوں وقت بیان کیا تو شریعت امام غزالی اور محمد کے خارج ہی کے گواہ معتبر ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اس کے گواہ معتبر نہ ہونگے جنھوں نے وقت بیان کیا کہ گواہ قبضہ حاصل کرو اور اگر دونوں شخص خارج میں اور دونوں نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور ہر ایک گواہ قائم کیے تو وہ شے دونوں اور دونوں کو دیا جائے گی یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کی نزدیک دونوں طرف کے گواہ مرد و مرد و بائیس کے باقرہ کیا جائے گا۔ ہر ایک نام پر قرعہ منکوحہ کا وہ شے اس کے حوالے کی جاوے گی اول شافعی کے نزدیک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ایسا ہی واقعہ ہوا سو آپ نے قرعہ ڈالا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ فیصلہ کرے لا ان دونوں میں روایت کیا اور سکو طبرانی نے مجمع اور مسند میں اور ہماری دلیل حد صحیح الاسناد پر جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ شمری سے کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک اونٹ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے التفسیر کر دیا اوس اونٹ کو ان دونوں میں آدھا آدھا اور روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ترمذی نے طرف سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک اونٹ میں اور قائم کیے شخص نے گواہ توفیقہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس اونٹ کا دونوں میں نصف نصف کھاتھا وہی نے قرعہ کا حکم اتجاہ اسلام میں تھا پھر نسخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق امام و پیشوا ہے تو اگر دو شخصوں نے گواہ قائم کیے ایک عورت سے خلع پر تو دونوں گواہوں سا قضا ہو جائے گی اس وقت اس وقت کہ جو میں شرکت ہو سکتی ہے بذات ملک کہ وہ میں شرکت ہو سکتی ہے کہ کذا فی الاصل صر اور وہ عورت اسکو دیا جائے گی جسکی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہے کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت خلع بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں نے تاریخ خلع بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہے عورت اسی کی ہوگی اور اگر عورت سے قبل قائم کرے گواہوں ایک شخص کی منکوحہ ہو گیا اتر کیا تو وہ عورت اسکی ہو جائے گی پھر اگر دوسرے شخص نے گواہ قائم کر دیے اپنی منکوحہ ہو جائے گی پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلاوین گے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اوس عورت اپنی منکوحہ ہو جائے گی اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے گواہوں پر اس بات کا کہ یہ پہلے شخص کی ہے بعد اوس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے اپنی منکوحہ ہو جائے گی تو قضا سے اول نسخ نہ کیا جائے گی بلکہ جب اس شخص ثانی کے گواہ خلع کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کریں تو پھر زور ہے کہ شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلاوین گے اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہے بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم کیے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے تو وہ عورت خارج کو نہ لائی جاوے گی

اگر اس صورت میں جب یہ بات ثابت ہو جائے کہ نیک شخص قابض کے نیک سے مقدم ہر طرف حاصل اسکا زلیجی
میں یوں مرقوم ہے کہ جب دو آدمیوں نے تنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو اگر دونوں کے گواہوں نے
تاریخیں بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہے اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان نہیں کی یا تاریخیں متحد
بیان ہیں تو جو قابض ہے عورت پر وہی ہے یا اپنے مکان میں رکھنے سے وہ اولیٰ ہے اور اگر یہ کوئی امر ہو تو عورت کے پوچھا جائے گا
جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قابض سے تو ہر شخص
کے لیے اختیار ہوگا کہ نصف بیع کیوے بعض نصف ثمن کے یا ترک کر دے اور جب قابض نے دونوں کے لیے نصف
نصف لینے کا یا ترک کرنے کا فیصلہ کر دیا یا ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں پہونچتا کہ کل بیع کیوے
ف کیونکہ نصف میں اسکی بیع فسخ ہو چکی ہے ہدایہ ص اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید
بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی اسکو وہ شریکی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے
نہ بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان کی تو جو قابض ہے اسکو شریکی اور جو کوئی قابض نہیں ہے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا
اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف ثمن کے لیے میں نصف بیع کے کیوے چھوڑ دے اور اگر ایک
شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز سینے زید سے خریدی ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ چیز مجھ کو زید نے ہبہ کی ہے اور سینے اوپر قرضہ کر لیا تھا یا
صدقہ دی ہے اور سینے اوپر قرضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر گواہ پیش کیے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان
نہ کی تو جو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہے اسکو گواہ مقبول ہونگے ف تو دعویٰ شرا مقدم ہے دعویٰ صدقہ اور ہبہ پر اور دعویٰ
صدقہ بالقبض اور ہبہ بالقبض برابر ہیں ہدایہ ص اور دعویٰ شرا اور دعویٰ ہبہ برابر ہیں ف صورت اسکی یوں ہے
کہ زید نے دعویٰ کیا عمر و پر جو قابض ہے ہر ایک غلام پر کہ یہ غلام میرا ہے اور ہندہ نے دعویٰ کیا کہ عمر و نے اس غلام کو میرا ہبہ متکرر کر
مجھے نکاح کیا ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو دونوں کو اہمیان اور دعویٰ اسے جادوئے حکم مسالہ سابق کا ہوا
ہوگا ص اور دعویٰ ہن مع القبض اولیٰ ہے ہبہ مع القبض سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے اپنی
ملک پر مع تاریخ یا اپنی خرید پر مع تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک خارج تھا اسے گواہ قائم کیے ملک پر مع تاریخ اور ایک ذوالید تھا
اسے بھی گواہ قائم کیے مع تاریخ تو قول مقدم تاریخ والے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے خرید پر اور تاریخ دونوں
کی ایک ہیں لیکن بائع ہر ایک شخص کا جدا جدا ہے ف مثلاً ایک کو تاجر کہ سینے زید سے خریدے اور دوسرے کو تاجر کہ سینے عمر سے خریدا
اور دونوں کی تاریخیں ایک ہیں لگا ف الاصل ص یا صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہونگے ف یہ بھی
صورت اسی میں ہے جب ہر ایک دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کرے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہوں اور
ایک وقت بیان کرے اور دوسرا وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا ص اور اگر ایک خارج ہے
اور دوسرا قابض اور دونوں نے گواہ قائم کیے مطلق ملک پر ف یعنی سبب ملک جیسے خرید یا ہبہ وغیرہ بیان کیا
اور ایک نے وقت بیان کیا تو گواہ خارج ہی کے مقبول ہونگے اور اگر خارج نے گواہ قائم کیے ملک پر اور قابض نے خرید پر تو
شخص خارج سے یا خارج اور قابض نے دونوں نے گواہ قائم کیے اسی سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوا ہے نہ مکرر جیسے نتائج

یعنی جانور کا دعویٰ
یا اور ذوالیہد کا گواہ
نہیں کیا گیا ہے بلکہ گواہ
بہر اہل ہوا تھا کہ وہ
میں یا بیہوش کی
ملکین یا بیہوش کی
کی ملک میں ۱۲
منہ مدخل

یعنی سپد ایش بچہ جوان کی یاد دہندہ اور دھکا یا بنا پنیس کا اور نمرہ بنانے پر اور بالوں کے تراشنے پر تو قابض ہی کے گواہ قبول ہوگا
اور وہ شہر قابض کو دلائی جاوے گی اس واسطے کہ روایت کی وار قطنی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا ایک انسانی
سو کہا ہر ایک نے اوہین سے کہ جہنی ہر پڑھنی سیر پاس اور قائم کیے ہر ایک نے گواہ اپنے دعوے پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے اس آؤنی کا اس شخص کے لیے جسے قبضے میں تھی روایت کیا اسکو دار قطنی نے **حصہ** اور اگر گواہ لایا ہر ایک
خواہ دونوں خارج ہوں یا ذی الیہ یا ایک خارج ہو اور دوسرا ذی الیہ **عینہ** **دوسرے** کہ میں نے اس سے خرید لیا
یعنی دونوں مدعیوں میں سے ہر ایک دوسرے سے یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خرید لیا اور وہ دوسرا یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خرید لیا
حصہ اور بغیر ذکر وقت کے دونوں گواہ کرین اپنے اپنے بیان پر تو دونوں گواہ رد کیے جاویں گے اور بال اس شخص پاس ہوگا
جسکے پاس قبل دعوے کے تھا اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اور اگر دونوں کے گواہ ہوں تو وقت بیان کیا تو اسکی
تفصیل نہ کرے ہر ایک میں تو تیرا جی چاہے تو اسکا مطالعہ کرے **ف** ہر ایک یہ لکھا کہ اگر دونوں کے گواہ ہوں تو وقت بیان
کیا دعویٰ عقار میں اور کیسے قبضہ ثابت کیا اور وقت خارج کا مقدمہ تو قابض کو دلا یا جاوے گا نزدیک شیخین کے تو گویا ایسا
کہ خارج نے پہلے خرید لیا پھر چچا اسکو قبل قبض کے قابض کے ہاتھ اور یہ جابر رضی اللہ عنہ سے کہ نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک
خارج کو دلا یا جاوے گا اسلئے کہ نہیں صحیح ہے بیع خارج کی قبل قبض کے تو باقی رہا وہ عقار ملک پر خارج کے اور جو کسی اپنا قبضہ ثابت
کیا تو بالاتفاق قابض کو دلا یا جاوے گا کیونکہ بیان دونوں میں درست ہو سکتی ہیں شیخین کے اور محمد کے مذہب پر اور جب وقت
ذوالیہد کا مقدمہ ہوگا تو خارج کو دلا یا جاوے گا خواہ گواہ ہوں قبضہ کی بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو گویا ایسا ہوگا کہ خرید ہوگا اسکو ذوالیہد اور قبضہ
کیا اس پر پھر چچا ہوگا اسکو خارج کے ہاتھ اور تسلیم کیا ہوگا خارج کو یا کسی اور سب سے مثل کرے وہ قبضہ کا پکا گیا ہوگا انتہی
حصہ اور جان تو اس بات کو کہ صاحب ہر ایک ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہے اور میں اسکو ذخیرے سے بطور ضبط
اور اختصار ذکر کرتا ہوں تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو ہر ایک کی تاریخ مقدمہ ہوگی وہ زیادہ حقدار ہوگا اور جو کسی
تاریخ مقدمہ ہو تو اگر دونوں ذوالیہد یعنی قابض میں تو دونوں برابر ہونگے اسی طرح اگر دونوں خارج ہوں گے اور دعویٰ ملک
مطلق کا یعنی بغیر ذکر سبب کے کرتے ہوں گے اور شامل ہر اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صرف ایک شخص ان میں سے
تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی تاریخ مقدمہ ہوگی کیونکہ اگر کسی تاریخ مقدمہ ہوگی تو وہی زیادہ حقدار
ہوگا اسی طرح دعویٰ ملک بسبب میں اگر ہر ایک ہی شخص سے حصول ملک کا دعویٰ کریں تو جو تاریخ بیان کرے وہ زیادہ حقدار
ہوگا اور اگر ایک ذوالیہد یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ حقدار ہے دعویٰ ملک مطلق میں سبب ہوں تو میں ملک جب
دعویٰ کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک ان میں سے کہ وہ میرا غلام ہے میں نے اسکو آزاد کیا ہے یا مدبر کیا ہے
تو شخص قابض احق ہوگا برخلاف اس صورت کے جب ہر ایک اوہین سے کہیں کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اسکو مکاتب کیا ہے تو وہ دونوں
برابر ہوں گے اس واسطے کہ مکاتب پر کسی قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اسکو مکاتب کیا
اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکو مدبر کیا ہے یا آزاد کیا ہے تو یہ دوسرا اولیٰ ہوگا تو قاعدہ یہ ہے کہ جسکے گواہ مثبت زیادتی ہوں گے وہ حق ہوگا
بیشودین خارج اور ذوالیہد کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک بالسبب میں تو اگر دونوں ایک ہی سبب ذکر کیا اور حصول ملک

خلافت میں مسائل کا ذخیرہ

ایک ہی شخص سے بیان کرتے ہیں تو ذوالیہا حق ہوگا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خارج الحق ہوگا سب صورتوں میں
 اور اگر دونوں نے سب ملک علیہ علیہ بیان کی جیسے شر اور یہ توجہ کا سبب قوی ہوگا وہ اولی ہوگا جیسا کہ اوپر ذکر ہوگا
 ف یہ خلاصہ تمام مسائل مقدمہ کا تو اسکو یاد رکھنا چاہیے اور ترجیح نہیں دی جاتی گواہوں کی کثرت سے نہ
 شہادہ ایک کے گواہ ہیں اور دوسرے کے چار سو اس لئے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے نہ کثرت دلائل سے نہ
 یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف دلیل متواتر ہو اور دوسری طرف آراء متضاد ہو تو ترجیح ہوگی اور یہ ہوگا کہ اگر ایک طرف
 دو صدیقین ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دو صدیقین کو ترجیح ہو جائیگا ایک حدیث پر سب طرح ایک سیت پر دو آیتوں کو
 ترجیح نہ ہوگی یہ مسئلہ اصول کی کتاب میں تفصیل نہ کر رہی ہے اگر وہ خارج ہیں سے دعویٰ کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے اس
 گھر کے گدھے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں دلیل لے کر توکل کے مدعی کو توین حصے اور مکان کے اور نصف کے
 مدعی کو چوتھائی حصہ دلایا جاویگا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو ٹکڑا اور نصف کے مدعی کو ثلث ملے گا
 ولیلین امام اور صاحبین کی اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہیں اصل اور اگر ایک گھر پر شخصوں کے قبضے میں تھا اور ایک
 نے دعویٰ کیا اس کے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلایا جاویگا
 اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملے گا اس وجہ سے کہ گھر جب دونوں کے قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف
 مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اس کا تو کوئی مدعی نہیں تو وہ اس کا ہوگا بغیر قصداً قاضی کے اور جو
 مدعی نصف کے قبضے میں تھا اس کا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہے تو گواہ خارج کے اولی ہیں گواہوں کا بعض اس واسطے
 وہ نصف بھی قاضی اسکو دلایا جاویگا اگر وہ خارجوں نے دعویٰ کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے
 تاریخ اس کے پیدائش کی بیان کی تو اس جانور کا سن دیکھا یا دیکھا جسکی تاریخ نے موافق ہوگا اسکو دلایا جاویگا اور اگر وقت
 اور محل الفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو سن اسکا و دونوں کے گواہوں کے مخالف تو
 دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکی پاس تھا اسی کے قبضے میں رکھا جاویگا تو اگر دونوں خارج ہیں
 ایک نے دعویٰ کیا ذوالیہا پر کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ شے تیرے پاس امانت رکھ لی
 تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاویگا اس چیز کے نصف نصف کا اس واسطے کہ دونوں برابر
 ہو گئے کیونکہ جسکے امانت پر ہو وہ چپا نکار کرے امانت اسے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گواہ دونوں شخصوں میں غصب کے ہونے
 اور اس میں برابر ہونے کی وجہ سے کوئی کچھ نہیں ہونے پر وہ زیادہ قدر ہے اس جو آستین کو کڑے ہوئے
 اگر بیان سے وہ مسائل شروع ہوئے ہیں جن میں دواغس مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں
 کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملک کا ہوگا اس وجہ سے کہ وہ شے اس کے قبضے میں ہے تو اس پر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب
 پھر اگر وہ قسم کھانے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ ہار گیا اور دوسرا شخص جتنے کا طاص صریح ہو گا
 پر سوار ہو وہ مقدم ہوا تو اس پر جو اسکی لگام کو کڑے ہوئے اور جو زمین پر بیٹھا ہے وہ اولی ہے اس پر جو اونکی پچھاری پر بیٹھا ہے
 اور جسکا بوجھ اونٹ پر لہا ہوا ہے وہ اولی ہے اس پر جسکا کوزہ اونٹ پر لٹکا رہا ہے اور جو فرش پر بیٹھا ہے وہ اولی ہے اسکو کڑے ہوئے

بیان توجہ ہونا کثرت اور کثرت اور کثرت

اور وہ اس میں
 میں ذوالیہا پر
 جو دونوں کے
 اور وہ اس میں

دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سواریں ایک زمین پر درختنا **ص** اور جو ایک ہاتھ میں کپڑا ہے اور دوسرے کے ہاتھ میں اس کا کنارہ ہے تو دونوں برابر ہونگے **ف** کنارے سے مراد وہی کپڑے کا کنارہ جو بنا ہوا ہے نہ سہرا فقط جو بنا ہوا نہیں ہوتا درختنا **ص** اگر ایک لڑکا جو بولتا ہے اور بات کو سمجھتا ہے ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہ زمین اہلی آزاد ہوں تو قول اسی کا مستحکم ہوگا اور جو وہ قبضے میں زمین کے بچہ اور کئے کہ میں علامہ کا ہوں تو وہ زیدی کا غلام رہیگا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو تو جس شخص کے قبضے میں ہو اس کا غلام ہوگا دیوار اس شخص کی ہوگی جس کی کڑیاں اوپر رکھی ہوئی ہوں یا اس کی دیوار سے یہ دیوار متنازع فیہ متصل ہوگی بطریق اتصال تریج **ف** اتصال تریج یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہوگی کہ ایک دیوار کی آئین دوسری دیوار کی انیسٹون میں داخل ہوں اور اتصال تریج اس واسطے اسکا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اس واسطے بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ ملکر ایک کان میں بیچ کا احاطہ کر لیں یوں گڈا والا حصہ کی مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہے وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہوگا یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں صورتیں انیسٹون کی دیوار میں معلوم ہوئیں اب اگر لکڑی کی دیواریں ہوں تو اتصال تریج اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں گئی ہو درختنا **ص** اور اگر دو مخصوص دعویٰ کیا دیوار کا ایک کے اوس دیوار پر تختے **ف** یا بالمش جو گریون پر رکھے جاتے ہیں **ص** دوسرے ہونے ہیں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار متنازع فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہے درختنا **ص** تو وہ شخص اولیٰ نہ ہوگا بلکہ دیوار دونوں میں مشترک رہیگی **ف** اور اگر ایک شخص کی کڑیاں دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال تریج رکھتی ہو تو صاحب اتصال زیادہ حقدار ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ جس کی کڑیاں رکھی ہیں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اولیٰ ہے اور جو کڑیاں غلام سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس کے اوکھاڑنے کے مطالبے سے ابرا کر دیوے یا صلح یا غفوکرنے تو وہ حق مطالبہ ساتھ نہ ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرا کیا بعد اوسکے وہ مکان کسی کے ہاتھ بیٹھلا تو مشتری کو مطالبہ اوس حق کا پوچھتا ہے اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کرایہ کو دیا یہ بیان رکھنے والے کو تب بھی اوس کا حق مطالبہ باقظ نہ ہوگا درختنا **ص** اگر ایک دار میں ایک شخص کے دس بیت ہیں اور دوسرے کا ایک بیت ہے تو وہ دونوں اوس کے صحن کے متاقع میں برابر ہونگے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیر صحن کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں اور لکڑیاں چیرنے میں وغیرہ خلائک غایہ الاوطار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر نزاع ہوگا تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے حکم ہوگا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سچنے کے لیے ہے تو جس کی زمین زیادہ ہو اس کو زیادہ حاجت ہے درختنا **ص** دو آدمیوں کا اگر ایک زمین کا دعویٰ کیا اور ہر ایک یہ کہتا ہے کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہے تو قاضی حکم دیوے کے لیے قبضے کا یہاں کہ دونوں گواہ قائم کریں اپنے قبضے پر پھر جب دونوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضے پر یا تصرف پر طرح کہ اوس شخص نے زمین مستنازع فیہ میں انیسٹون بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا گڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال و ریت دونوں لین قبضے کی ہیں حلا

بیان میں تریج دیوار

زید نے ایک لونڈی بیچی عرش کے ہاتھ لے کر اس کے چہرے میں سے اندر روئے جنی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میری تو اس ولد کو ثابت ہو جائیگا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جائیگی اور بیع فسخ کیجاوگی اور میں عمر کو واپس لائی جاوے گی اگرچہ عمر کو بھی اس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے دعویٰ کے ساتھ یا بعد اس کے **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور زید اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہو گا اس واسطے کہ زید کا چچا اس لونڈی کو اقرار ہی اس بات کا کہ میری ام ولد نہیں ہے بلکہ لونڈی ہے تو اس دعویٰ ولیدین تناقض ہے اقرار سالوں سے اور چاری دلیل یہ ہے کہ نطفہ ٹھہرنا ایک مضمحل ہے تو وہ میں تناقض عطف کیا جاوے گا اور لفظ ٹھہرنا زید کی ملک میں دلیل ہے اس بات کی کہ ولد زید کا ہے اس واسطے کہ وقت بیع سے چہرے میں سے پورے نہیں گزرتے ہیں تا احتمال ہو اس بات کا کہ بعد بیع کے نطفہ ٹھہرا ہے کیونکہ اقل مدت حمل چہرے میں نہیں آوے جو کہ اگرچہ دعویٰ کرے اس ولد کا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سو اس واسطے کہ اگر پہلے عمر نے دعویٰ کیا دل کا تو نسب اس ثابت ہو جائیگا اور اس دعویٰ کی صحت اس طرح کیجاوے گی کہ عمر نے اس کو نکاح کیا ہو گا جب وہ زید کے ملک میں تھی پھر استیلا دیا اس کا پھر خرید لیا اس کو کہ کذا فی الاصل بنیادۃ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہے اور زید نے اس کا دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جائیگا اور صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو **ف** اس واسطے کہ اصل ہر ثبوت نسب میں فرمایا علیہ السلام نے ابیہیم کی ماں کے لیے کہ آزاد کیا اس کو اس کے ولد نے روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے ابن عباس سے اور سب صحیح ہے اور دعویٰ زید کا بعد مر جانے لونڈی کے تو نام ابیہیم کے نزدیک زید پوری میں عمر کو پھر دیگا اور صاحب کے نزدیک بقدر حصہ ولد کے نہ اس کی ماں کے حصے کو کذا فی الاصل بنیادۃ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں عمر کو اس لونڈی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب زید کا ثابت ہو جائیگا اور زید صرف میں بقدر حصہ لڑکو کو پھر دیگا **ف** صورت اس کی یوں ہوگی کہ میں کو تقسیم کرینگے قیمت پر لونڈی اور اس کے لڑکے کے تو جو لڑکے کو پھر دیگا اس کو زید پھر دیگا عمر کو اور جو اس کی ماں کو پھر دیگا اس کو نہ پھر دیگا کذا فی الاصل **ص** اور اگر عمر نے لڑکو آزاد کر دیا تھا **ف** یا دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ص** تو اب دعویٰ زید کا سموع نہ ہوگا جیسے اوپر صورت میں کہ وہ لونڈی چہرے میں سے زیادہ لیکن دو برس کے کم ہیں جنی یا دو برس سے زیادہ میں جنی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر سموع ہو گا **ص** اگر اس وقت کہ عمر زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں **ف** یعنی جب چہرے میں سے کم ہیں جنی اور عمر نے لڑکو آزاد کر دیا ہے یا چہرے میں سے زیادہ اور دو برس کے کم ہیں جنی **ص** وہی قسم اول کا حکم ہو گا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جائیگا اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جائیگی اور بیع فسخ کر دیا و لی اور میں پھر وادیجاوے گی **ص** اور تیسری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لونڈی دو برس سے زیادہ میں جنی اور تیسری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ص** بیع باطل نہ ہوگی اور لونڈی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی راہ سے **ف** ام ولد اس لونڈی کو کہتے ہیں جس کی اولاد اپنے خاوند سے ہووے پھر خاوند اس کا مالک ہو جائیگا جس لونڈی کا خاوند مالک ہو پھر وہ چھ اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ مراد یہی قسم ہے کیونکہ صورت اس پر محمول ہے کہ بائع نے پھر وہ لونڈی مشتری سے خرید کر استیلا دیا ہو گا کذا فی الاصل مع زیادۃ **ص** جس شخص نے اپنی لونڈی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور مشتری نے اس کو پھر کسی اور کے ہاتھ بیچا اب اگر بائع نے

خاوند اس کا مالک ہوگا

صاحب
غایۃ الاوطاس
شمس الدین کا بیان
الذی بان کی طرف
بھیجا کی طرف
تشریحات شامی
دفعہ سہارنہ

دعویٰ کیا اوس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیچ پھر جاوے گی یہی حکم اگر مشتری نے سکا تب کر دیا اوس لڑکے کو یا بائع نے اوسکی بان کو سکا تب کیا یا اگر وہ گھایا کر دیا یا بیچ کر دیا اوسکا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسبت ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو بڑے **ف** جادیتگے **ف** بر خلاف اوس صورت کے مشتری نے اوس لڑکے کو آزاد یا دیگر کر دیا ہوگا کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھ نہوگا جیسا کہ اوپر گذر اہل میں اس مقام پر ایک تقریر جو متعلق ہے عبارت وقایہ کی اس واسطے تروک ہوئی جس شخص کی لونڈی سے دو بچے **ف** تو ام **ف** اوسکا بیان اگے آتا ہے **ف** اوس کی پسر پیدا ہونے اور ان دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا مشتری نے اوسکو آزاد کر دیا بعد اوسکے بائع نے اوس لڑکے کا چاہو پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اوس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہوا اوس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضرور ہے تو آئیں ان دو بچوں کو تھیں جنکی پیش کے چیمین چیمین سے کم مدت گذری ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اوسنے یہ کہا کہ میرا زید کا لڑکا ہے کہنے لگا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اوسکا بیٹا بھی نہوگا اگر یہ زید کا لڑکا ہے سب بات کا کہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید کا لڑکا ہوگی اوسکی فرزندگی سے تو وہ اوس شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اقرار با رد ہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ نسب ان چیزوں میں سے ہے جو منقوض نہیں ہو سکتیں تو ایسے ہی اقرار نسب کا بھی رد ہوگا رد کرنے سے **ف** اسی طرح اگر ایک صغیر کو کہا کہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح نہوگی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق کرے پھر تصدیق کرے لگے اور اگر اب منکر ہو اوسکی فرزندگی کا اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور یہ قرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر پر ہے تو ضرور تصدیق اوسکی درمختار **ف** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ ہو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہے کافر کا بیٹا **ف** اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل بچہ کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور امام پنجام کا کہنا ہے کہ دلیل تو حید ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہوتا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اسامہ و سکو باقیم حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اوسکی عاقبت باہر ہو گا **ف** الاصل **ف** اگر ایک لڑکا خاوند اور جوڑے کے پاس ہو **ف** اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا **ف** درمختار **ف** اور زوج اور زوجہ دونوں نے اوسکا دعویٰ کیا **ف** ایک ساتھ درمختار **ف** اس طرح کہ شوہر کہتا ہے کہ یہ لڑکا میرا ہے تیسرے سو اور دوسری زوجہ سے اور جوڑے کہتی ہے کہ یہ لڑکا میرا ہے تیسرے سو اور دوسرے خاوند سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا **ف** اور جو وہ لڑکا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جسکی تصدیق کرے گا اوسکی کا بیٹا قرار دیا جاوے گا درمختار **ف** اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اوسکا ولد زید ہے ہوا اور زید نے اوسکا دعویٰ بھی کیا **ف** یعنی یہ کہا کہ میرا لڑکا ہے اسلئے کہ لونڈی نے اس شخص ضعیف کے نسب میں بیرون دعویٰ کے ثابت ہوا ہوتا **ف** بعد اوسکے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہوگا اور باپ کو یعنی زید کو نصیب ہوگا **ف** اس واسطے کہ زید غور یعنی فریب میں آیا ہو اور ولد غور کا آزاد ہوتا ہے **ف** اور مراد غور سے وہ شخص ہے جو ایک عورت سے صحبت کرے اوسکی ملکیت میں یا ملک محاکم پر اعتماد کرے پھر وہ عورت اوس سے جہنی بعد اوسکے وہ عورت کسی اور کی ملک کی ہوگی اور اوسکو

صاحب
شمس الدین کا بیان
الذی بان کی طرف
بھیجا کی طرف
تشریحات شامی
دفعہ سہارنہ

مغربی ایسے کہتے ہیں کہ بائع نے زید کو دھوکا اور فریب دیا اور اس کے ہاتھ ایسی لوٹدی چچی جو ملک و ملک کی منتھی گڈا والا اصل
ص اور قیمت لٹکے کی وہ معتبر ہوگی جو در خصوص اس کی قیمت ہوگی تو اگر وہ لٹکا دے گا تو اس کے باپ پر کچھ لازم ہوگا
و بلکہ صرف لوٹدی سخت کو حوالہ کرے گا **ص** اور ترکہ اس لٹکے کا باپ کو لے گا تو اگر اس لٹکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا
یا کسی اور نے قتل کیا **و** اور باپ نے دیت اس کی بقدر اس کی قیمت یا زیادہ کے لے لی اور جو قیمت سے کم دیت لے گا تو اوپر
تاوان اوقی کے موافق آویگا دس ہزار **ص** تو تاوان لے اس کا باپ قیمت کا سخت کو اور وہ قیمت اپنی بائع سے پھر لے
جیسے ٹن لوٹدی کا پھر لے گا اور عقرو اس لوٹدی کا بائع سے نہ پھرے اگرچہ سخت کو اور نہ عقرو دیا ہو **مسائل مشککہ**
تناقض موضع خفا میں اور نسب میں عفو مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں
اس کا وارث ہوں اور وہ وارث کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسی طرح اگر ایک شخص ایک عورت کو کہا کہ یہ میری
شیر خوارہ ہے پھر اپنی خطا کا معترف ہو تو اس کا دعویٰ خطا صحیح ہے بشرطیکہ ثابت رہے یا مقرر کا پتہ اقرار پر اس کے قول سے یا کو اور
ثابت نہ ہو اسی طرح اگر ورثہ نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث دیدی پھر میراث سے پھر پتہ کا دعویٰ کیا اس
کہ مورث نے اس کو طلاق دیدیا تھا تو یہ دعویٰ سموع ہوگا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کر لیا ہے اس سے بعد اس کے مدعی ہوا
اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہے اور مجھ کو میرے باپ کے ترکے سے پہونچتا ہے تو دعویٰ سموع ہوگا اسی طرح اگر ایک عورت نے خلع کیا ہے نہ خاوند
سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ خاوند مجھ کو پہلے خلع سے طلاق پائے دیچکا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور
بدل خلع پھر دیا جاوے گا اسی طرح اگر ایک کپڑا مال میں لپٹا ہوا کر لیا گیا بعد اس کے جب کہو لا تو مدعی ہوا اس بات کا کہ یہ کپڑا
تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا **کذا فی اللہ** دعویٰ باختصار اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا مدعا کرنا
تو صحیح ہے اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں **کذا فی النامہ** مدیتہ جو شخص دعویٰ کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص
تو مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرے یا ہو یا اقرار اول مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ کرے میراث کا
تو اگر مدعی علیہ معترف ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اس کے باپ پر نافذ ہوگا یا نہیں
کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لے لے اور مدعی علیہ سے پھر لے لے اور اگر مدعی علیہ نے مرگیا ہو اس کے نسب
کا تو مدعی سے گواہ طلب ہوئے اثبات نسب کے اور اس کے مورث کی موت پر اور اگر گواہوں کا جرم ہو تو مدعی علیہ سے قسح پائی
اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ غلطی کا بٹیا ہے اور وہ مرگیا ہے اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا
یا مدعی نے اپنا نسب اور موت مورث گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہوئے اثبات مال کا اگر اس نے گواہ قائم کیے
تو دعویٰ اس کا ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اس مال کا اور اگر گواہوں کا جرم ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور
یقین کے حلف لیجاوے گی اگر اس نے حلف کر لی تو پھر ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا **کذا فی جامع الفقہ** مدین
ملخصاً اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ہے بھائی ہو یا بھائی کا تو داد کا نام ذکر کرنا ضروری نہیں اور اگر چچا یا زبجانی ہو تو یہ کا دعویٰ کیا
تو داد کا نام بیان کرنا ضروری ہے اگر ایک شخص نے اپنا دین مہبت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب وارثوں کے
سے لے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث کے اقرار کیا ہے اس سے دین لے لے

بیان عفو تناقض موضع خفا

بیان دعویٰ میراث

کیا جاوے گا بقدر اسکے حصے کے کذا فی اللہ الخ بخلاف دعویٰ شہادت نفی پر مقبول نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ مدعی
گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلان تاریخ فلان روز اپنے روپ پر مجھ سے قرض لے لیے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر
میں اس تاریخ کو اس جگہ پہنچا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ پہنچا تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ اس جگہ نہ تھی نہ بلحاظ
صورت اور نہ ہی دونوں کے اور قول اسکا کہ میں دوسری جگہ پہنچا تھا نفی پر بلحاظ معنی کے اور اصل اسکی مذکورہ روایت تو اور میں امام ابو یوسف
سے کہ گواہی دی دو مردوں کے ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لازم آجاوے گا وہ قول یا فعل مدعی علیہ پر برابر ہوگا کہ جاری ہو یا کتاب
یا طلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ لایا بشہود علیہ نہیں امر پر کہ وہ اس جگہ تھا اور
تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی لیکن محید میں مذکور ہے کہ اگر نہ ہونا اسکا متواتر ہو جائے تو گو کہ بے نزاکت اور جانتے ہوں سب لوگ
کہ وہ اس وقت اس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوپر سموع ہوگا اور حکم کر دیا جاوے گا کہ مدعی علیہ کے برائے ذمہ اس واسطے کہ لازم آتی ہے
تکذیب اس امر کی جو ثابت ہے بالبدیہ اور اس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ہے شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ فلاں
نے یہ قول نہیں کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی ایسا ہی ہے درازی میں کذا فی المجموع کیلئے صاحب شاہ نے
شہادت علی نفی سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ ان میں شہادت نفی پر مقبول ہے شہادہ اسکے یہ صورت ہے کہ خاوند نے
عورت کے طلاق کو ایک امر مدعی پر متعلق کیا اور شہادت اوپر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شاہد
شہادت دی میراث کی اور یہ کہ اسکا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی اسی طرح شہادت نفی متواتر پر
مقبول ہے باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو شاہد کو مطالعہ کرے مسالہ الیہ علی علیہ نے اقرار کیا دین کا چھر مدعی ہوا اسکا
ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول نہ ہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس میں گئی پھر دعویٰ کیا اور دین کا اور قائم کیے گا
اوس پر تو یہ دعویٰ سموع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ ایسا کا قبل اقرار کے ہووے ورنہ باطل ہوگا اور جو
دعویٰ کرے ادا سے دین کا بعد انکار دین کے تو معتبول ہے باتفاق عیساکا اور گزرجکا حتموے

ف یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالفعل انجام دے گا اور اس کے جیسے انشاء بقیود ہوگی اگر
 آگے ہی حکم پر تفریع کرنا ہوگا تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ مسلمان کا خمر میرے پاس ہے تو صحیح ہے اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو یہ قرار صحیح
 نہ ہوتا کیونکہ لازم آتا انشاء بے تکیہ و اسطے مسلم کے اور یہ صحیح نہیں اور جو کسی نے اقرار کیا طلاق اور عتاق کا زبردستی
 سے تو یہ اقرار صحیح نہ ہوگا اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو صحیح ہو جاتا اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے
 ہیں ف یعنی جبر سے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق یا غلام کو آزاد کر دے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جائیگا جیسا کہ بیان
 اس کا کتاب الاکراہ میں آویگا و تختہ وغیرہ میں اوسائل بھی اس پر مرقع کیے ہیں و نہیں سے یہ کہ اگر ایک شخص نے غیر کے مال کا
 دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال جب مقرر کے پاس آویگا مقرر کو دلا یا جاوے گا اور وجہیت کا اقرار زوجہ کی طرف سے بلا شہود
 صحیح ہے اور اگر مقرر نے مقرر کا اقرار رد کیا پھر قبول کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر جو بقیود لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ ان میں اقرار رد
 نہ ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا قبول کر لیا بعد اوسے رد کیا تو رد نہ ہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اوس کو رد کر دیا
 بعد اوسے دوسری بار پھر مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا
 شخص پر بیٹا اقرار مدعی علیہ کے ایک شریعین کا تو یہ دعویٰ مجموع نہ ہوگا مگر جب مدعی یوں کہے کہ یہ میری ملک ہے اور مدعی علیہ نے اوس کا
 اقرار کیا تو میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا اوس پر تائب اور اس طرح اوس نے اقرار بھی کیا تو دعویٰ مجموع ہوگا باتفاق اس واسطے کہ
 مدعی نے اقرار مدعی علیہ کی سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی اصرار کیا کہ اسے تو قبول مفتی چلے آں مال پر لیا جاوے گا
 نہ اقرار پر البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شے کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا تھا اس
 بات کا کہ یہ کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کی مجموع ہوگا جس شخص آزاد یا قتل یا لے لے ف مائت
 بیداری میں غشی سے یا غلام ماذون یا بستی ماذون یا مستوث ماذون نے دس ہنڈیاں اقرار کیا کسی حق معلوم یا مجهول
 کا تو صحیح ہے لیکن مقرر پر لازم ہوگا کہ دس ہنڈیوں کو بیان کرے قیمت و چیز سے پھر اگر مقرر دس سے زیادہ کا دعویٰ کرے اور گواہ
 نہ رکھتا ہو تو قول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا ف حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقربہ کی مانع صحت اقرار نہیں ہے البتہ جہالت مقربہ
 یا مقرر کی مانع ہے تو جس صورت میں مقربہ مجهول ہوگا تو مقرر جبر کیا جاوے گا اوس کے اظہار اور بیان پر اور جب مقرر یا مقرر مجهول ہوگا
 تو اقرار نہ صحیح نہ ہوگا مگر اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں کا میرے پاس ہے پھر یہ تو ایک درم کم ہیں اوس کی تصدیق نہوگی اور جو یہ کہ فلاں کا
 میرے اوپر ہر مال ہے تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب زکوٰۃ سے ف یعنی میں نے یا اور دوسو درم سے کم تر
 اور اوشوں میں بچھپیس اوشوں سے کم ہیں اور سوائے اوشوں میں قیمت نصاب زکوٰۃ سے کم ہیں تصدیق کیجاوے گی ف
 در مختار میں ہے کہ اگر مقرر غلط ہوگا تو نصاب سترہ سے کم میں تصدیق نہوگی اور مقدار نصاب سترہ میں تصدیق ہو جاوے گی
 اور اس قول کی تفسیح بھی ہوئی ہے صر اور میں نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق نہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ غلے اگھوال عطاء
 یعنی مجھے پڑے اموال ہیں ف اور اگر اموال عظام کی تفسیر غیر مال زکوٰۃ یعنی کپڑوں وغیرہ سے کر لیا تو میں نصابوں
 کی قیمت معتبر ہوگی دس ہنڈیاں صر اور در اہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در اہم کثیرہ کے اقرار میں دس درم سے
 کم میں تصدیق نہوگی نیز یہ امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب کم میں تصدیق نہوگی اگر مقرر نے کہا

شاید یہ کہ
 کسی ایک کتاب
 کا مرقع پس
 کے بقیود اس اقرار
 کیا تھا و نیز کسی ایک
 ف
 یہ تو فنادان
 جسکو صحت اور مفید
 بہنا معلوم نہ ہوا
 اس کے بعد تفسیر کافی
 اوس مال کی بیان کر
 اور اوس کے اقرار پر
 کی کسی قیمت یا کم تر
 کہ یہ تو کافی اوس کی تصدیق
 نہ ہوگا بلکہ ان کے اقرار پر
 تصدیق کی جاوے گی

کہ علی گداؤں جہاں تو ایک درہم لازم آویگا اور جو کہا کہ گداؤں نہ تھا تو گیارہ درہم لازم آویگے اور جو کہا کہ گداؤں نہ تھا اور عطف کے ساتھ تو ایک درہم لازم آویگے اور جو کہا کہ گداؤں نہ تھا تب بھی گیارہ درہم لازم آویگے اور جو کہا کہ گداؤں نہ تھا تو ایک سو ایک درہم لازم آویگے اور جو کہا کہ گداؤں نہ تھا تو ایک ہزار ایک سو ایک درہم لازم آویگے **ف** و میں ان سائل کی پرکھیں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاص زبان عربی ہماری زبان میں اسکا کچھ لحاظ نہ ہوگا **ص** اگر کہے کہ مجھے یا میری طرف ظلمت کا اتنا بڑا تو یہ قرض پر محمول ہوگا البتہ اگر امانت کا لفظ اس کے ساتھ کہے گا تو امانت شمار کیا جائیگی اور اگر اس کے بعد کو بیگا تو دین ہی شمار کیا جائیگا ہاں اگر یوں کہا کہ میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری تھیلی میں یا میرے مندرجہ ذیل میں ظلمت کا اتنا بڑا تو امانت پر محمول ہوگا **ف** اور جو کہنے کہ میرا سب مال اور سب کچھ اسکا ہے یا جسکا ہے مالک ہوں وہ اسکا ہے یا اسکو میرے مال میں سے یا میرے درہم میں سے اتنا بڑا تو یہ سب بھجایا دیگا نہ اقرار تو ضرور ہے تمام یہ کہ کے لیے کہ قائل بچاؤں قول کے وہ مال اسے تسلیم کرے دس ہزار **ص** دینے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ اوکو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اونٹنی ملے دے یا میں تجکو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجکو وہ روپے عطا کر دیے ہیں یا خیر امت کر دیے ہیں یا ہبہ کر دیے ہیں یا بیعے اور ان رویوں کا حوالہ کر دیا کہ تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہوا اور جو عمرو نے بغیر میرے کہا تو اقرار نہ ہوگا **ف** یعنی اور ان رویوں کی طرف غمیر نہیں بھری بلکہ تباہی تو پرکھ لے یا وزن کر لی آخر وہ تو اقرار نہ ہوگا وہاں اسکی اہل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اس کے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولے کہ قادی دس ہزار **ص** اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک معاوی قرض کا اور مقرر کرے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقرر کا قول قسم سے مقبول ہوگا **ف** اگر مقرر کے پاس گواہ نہ ہوں میعاد کے **ص** یعنی مقرر کو قسم دلاؤ بیگے اس امر پر کہ یہ قرض میعاد میں نہیں ہے تو جب وہ قسم کھالے گا تو قرض بالفعل دلا یا جاوے گا **ف** یہ خلاف اوس صورت کے کہ مقرر نے کاسے رویوں کا اقرار کیا تو وہی ہی روپے اوس پر لازم آویگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین میعاد کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا مقبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی مہیا کر کے لینے کی درخواست کی یا عمرو کے قیل سے یہ مور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز ملو کہ عمرو کی اب گزیر اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے بکالتا یا وصایتا اوس شے کا مدعی ہو عمرو پر تو یہ دعویٰ نہ تھا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب دعویٰ عمر کو ایراد عام کیا پھر عمرو نے دعویٰ کیا کسی اور کا بیل بنکا یا وہی بیل اپنے مول کی یا غیر کے لیے تو درست ہے دس ہزار **ص** ایک شخص کے کہ مجھے ایک سو اور ایک روپیہ ہے تو سو سے بھی مراد روپے ہونگے یعنی ایک سو ایک روپیہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سو اور ایک کہ پڑے تو یہ چھپا جاوے گا کہ سو کی مراد وہی اسی طرح سو اور دو کہ پڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر مائتہ و ثلاثہ اثواب یعنی سو اور تین کپڑے ہیں تو سو ہی بھی مراد کپڑے ہونگے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک سو روپے کے غصب کا ملویہ کے اندر تو معروف گھڑا اور میرا لازم ہوگا **ف** نہ ملویہ اس واسطے کہ غیر مقرر میں شخصین کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کا یہ ان مسائل کا بیکر کہ جو چیز غرت ہوئے لایق ہو اگر مقرر نے تو غرت اور غرت دونوں مقرر لازم آویگے اور اگر غیر مقرر نے تو صرف غرت

عمر عمرو نے دعویٰ نہیں کیا تھا

لازم آویگا اور جو طرف ہوئے لایق نہیں ہر جیسے یوں کہے کہ فلاں نے کاٹھپیر لیک درم ہر درم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا
 نشانہ خبر بخندار **ص** اور جو اقرار کیا ایک انگ پوٹھی کا تو اسکا حلقہ اور نگینہ دونوں لازم آویگے اور تلوار کا قریبیں ہاوسکا ہینا
 اور پتلا اور پھل لازم آویگا اور سہری کے اقرار میں اسکی انگلیاں اور پردہ کی لازم آویگے اور جو اقرار کیا کھجور کا ٹوکے میں یا
 کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں یا نلے کا کشتی میں یا گون میں یا دلیا **ص** تو طرف اور طرف دونوں اوپر
 لازم آویگے اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا نزدیک شخصین کے واسطے اگر
 کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آویگے اس واسطے کہ نفیس کپڑا کسی کپڑوں کے
 متبع نہ ہوتا ہی اور جو اقرار کیا کہ مجھ پر پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نیت کی قرب کی تو صرف پانچ کپڑے لازم آویگے
 اور اگر نیت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس دس ہونگے اور سن بن زیاد کے نزدیک بیس کپڑے لازم آویگے اور جو کہا
 کہ فلاں کے میرے اوپر ایک درم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درم سے بیس میں تو نو درہم لازم آویگا امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک اور صاحبین نزدیک دس درہم اور نزدیک محمد و ہر درہم اور اگر یوں کہے کہ فلاں کا اس گھر میں اس دیوار سے لے کر اس دیوار
 تک ہر دو دونوں دیوار میں داخل نہوئی صحیح ہر اقرار حمل کا دوسرے کے لیے **ف** مثلاً کہ میری اس لونڈی یا بکری کا حمل فلاں کے
 لیے ہو **ص** اور یہ قرار مجہول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک شخص وصیت کر گیا اپنی لونڈی یا بکری کے حمل کی کسی اور شخص
 کے لیے بعد اسکا موسیٰ مر گیا تو اب اسکا وارث یعنی مقرر اقرار کرے کہ اس حمل کا غیر موسیٰ موسیٰ کے واسطے ہی صحیح ہر اقرار حمل
 کے لیے مثلاً کہ فلاں عورت کے حمل کے میرے اوپر ہر درم ہیں بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ
 مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے صحیح ہے اور اس طرح حمل وارث بھی ہوتا ہے پھر اگر وہ عورت
 وقت اقرار سے چھ مہینے سے کہیں ایک بچہ زندہ بنے یا دو بچہ زندہ بنے تو وہ مال اول کا ہو جاوے گا اور اگر مردہ بنے تو وہ مال
 موسیٰ اور وارث کا ہوگا تو اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے
 کہ میں اس حمل کو مہیا کیا تھا یا میں اس حمل کا بیل ہو کر اس چیر کو نہ رہا یا میں اس کے ہاتھ میں بیچ کی ہر یا میں اس کو قرض لیا ہا یا اس کا بیٹا نکلتا
 یہ اقرار نہ ہو جاوے گا **ف** باتفاق ایٹھ لکھ **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط اختیار شدہ یوں کہے کہ فلاں کے مجھ پر ہر درہم ہیں
 لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دان تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہوگا اور بشرط اختیار منقضی ہوگی **ف** اس واسطے کہ احتیاط کے لیے ہوا
 اور اقرار قابل نسخ کے نہیں ہے **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اس کے دعویٰ کیا کہ میں نے جو ٹھہ کہا تھا تو طریق کے نزدیک اس کے
 اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے کہ مقرر سے حلف لیا واپس اس پر کہ مقرر نے جو ٹھہ نہیں
 بولا تھا اسی طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میرے مورث نے جو ٹھہ کہا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے
 اس قول پر لحاظ نہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ مقرر سے بیان سچی اوی طور پر حلف لیا واپس اور اگر مقرر مر گیا ہی تو اس کے وارثوں سے
 علم پر قسم لیا واپس یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے اقرار جو ٹھہ کیا تھا **سائل** ملحقہ کتابت اقرار کا حکم کیا مثال قرار کے ہے
 اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہے ویسے ہی انگلیوں کے لکھنے سے ہوتا ہے تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے
 اس اقرار کا کہ مجھ پر ہر درم ہیں یا لکھ میرے گھر کا بیعنامہ یا میری عورت کا طلاق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اسکو لکھے یا نہ لکھے

نہر رو رہی ہیں کہ میں بلکہ میرا بیکس تو ہزار کھسک لازم ہوئے کذا **فوالد العتقار**

باب مریض کے اقرار کے بیان میں

مریض پر جو دین ہو حالت صحت کا خواہ اوس دین کا سبب معلوم ہو یا صرف اوس کے اقرار سے ثابت ہو اہو اور جو دین اوس پر واجب ہو اہو حالت مرض میں اسباب معروفہ سے نہ صرف اوس کے اقرار سے جیسے بدل اوس چیز کا جس کا مریض مالک ہو یا جس چیز کو مریض نے تلف کیا یا مثل اپنی عورت کا دونوں برابر ہیں اور ان دونوں قسموں کے کوین **ف** یعنی جوین صحت سے مطلقاً اور دین میں اسباب معروفہ سے مقدم ہونگے اور اگر دین میں اوس دین پر جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت ہو اہو **ف** یعنی یہ تکرر کثرت میں دین صحت مطلقاً اور دین مرض میں جو اسباب معروفہ سے ہوا اور اگر یہ بیکس کے اگر کچھ مال بچ گیا تو وہ دین ادا کیا جاوے گا جو حالت مرض میں صرف مریض کے اقرار سے ثابت ہو اہو اور شافعی کے نزدیک تینوں قسم کے دین برابر ہیں اور دلیل ہماری اہل میں مذکور ہے کہ لیکن تینوں قسم کے دین میراث پر مقدم ہونگے یعنی ترکہ وارثوں میں اوس وقت تقسیم ہوگا جب کہ سب طرح کے دین ادا ہو چکے ہوں اگرچہ دیون پورے مال کو گھیر لیں **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **مَنْ تَرَكَ مَالًا فَهُوَ لِأَوْلِيَائِهِ** اور مریض کو یہ جائز نہیں کہ بعض قرض کو اپنا قرض ادا کرے نہ بعض کا **ف** اگرچہ یہ دین ہمہ کار دنیا یا ہجرت کا ادا کرنا ہو اس واسطے کہ مریض کے مال میں سب دین والوں کا حق متعلق ہے تو بعض کے دین اور بعض کے دین میں اور دین کی حق تلفی ہے مریض کی قید سے معلوم ہوا کہ صحیح سالم شخص جو مجبور نہ ہو اوس کو یہ جائز ہے کہ اپنے قرض کو اپنی کسی کا قرض مل ادا کرے اور دوسروں کا بعد ادا کرے تنقیس کے احکام سے **ف** اور باطل ہے مریض کا اقرار اپنے وارث کے واسطے **ف** دین کا یا عین کا اور نام شافعی کے نزدیک صحیح ہے اور دلیل ہماری قول **أَوْ تَرَكَ مَالًا فَهُوَ لِأَوْلِيَائِهِ** و سلم کا کہ نہیں جائز ہے وصیت کے واسطے وارث کے اور نہ اقرار دین کا اوس کے لیے روایت کیا اوس کو وارث قطعی نے سنن میں صرنا کہ اس صورت میں جب باقی ورثہ اوس کی تصدیق کریں **ف** کیونکہ معتبر نہ ہونا اقرار کا صرف اور ورثہ کے حق کے لیے تھا تو جب انھوں نے اقرار کر لیا تو اقرار صحیح ہو جاوے گا سب طرح مریض نے اگر اپنے وارث پر جو دین تھا اوس کے وصول ہو جائیگا اقرار کیا تب بھی صحیح نہوگا مگر تصدیق سے اور ورثہ کے اور شہادہ میں ہر کہ مریض کا اقرار واسطے وارث کے موقوف ہے اجازت پر اور وارثوں کے مگر کسی جگہ ایک اقرار وصول پانے امانات کا وارث دوسرے نفی جیسے مریض کا دین کو نہ کہ میرا کچھ حق نہیں میرا پ کی طرف یا میری مان کی طرف اور یہی نفی جیلہ مریض کے اقرار کے نکات وارث کو **ف** اور اگر مریض نے ایک شخص کے لیے کسی چیز کا پھر دئی ہو اہل بات کا کہ وہ شخص میرا بیٹا ہے **ف** اور اوس شخص اوس کی تصدیق کی ایشو کہ وہ شخص مہول النسب ہو اور مریض کا لڑکا باعتبار سن کے ہو سکتا ہو **ف** تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور اقرار باطل ہوگا اور اگر مریض نے ایک عورت اجنبی کے لیے اقرار کیا پھر اوس سے نکاح کر لیا تو اقرار صحیح رہے گا **ف** اگر اوس کے لیے وصیت کی پھر اوس سے نکاح کر لیا تو وصیت باطل ہو جاوے گی **ف** نہ بخار اگر کسی نے اقرار کیا ایک لڑکے کی فرزند کی کا اور وہ لڑکا مہول النسب ہو اور اوس کا لڑکا مقرر ہو سکتا ہو اور تصدیق کی اوس کی لڑکے نے تو نسب اوس لڑکے کا ثابت ہو جاوے گا مقرر ہے اگرچہ موقوف ت اقرار کے مریض ہو اور وہ لڑکا شریک ہو جاوے گا اور وارثوں کا میراث میں اور تصدیق لڑکے کی اوس وقت ضرور

یعنی میں نے ایک عورت سے
نکاح کیا اور وہ عورت میری بیٹی
تھی اور اوس نے میرا بیٹا
پیدا کیا اور اوس کا لڑکا
میرا بیٹا ہے

کتاب الطہرۃ

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں **فصل** صلح کا جو اثر کلام اللہ ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالصُّلْحُ خَيْرٌ کا عینی صلح بہتر اور روایت کی تردید نے عمرو بن عوف مزنی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ صلح جائز ہے درمیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلح جو حرام کہے حلال کو یا حلال کہے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شترطوں پر اپنی مگر وہ شرط کہ حرام کہے

حلال کو یا حلال کرے حرام کو صحیح کیا اس حدیث کو قمری نے اور منکر کیا اوسکو محمد بن اسود کے روایت کثیر بن عبد اللہ
ابن عمرو بن عوف کی ضعیف ہے اور شاید کہ قمری نے اعتبار کیا اوسکے کثرت طرق کا لیکن صحیح کیا اوسکو ابن جابر ابو ہریرہ
کی روایت سے اور خارج کیا اوسکا ابو ہریرہ کتاب القضا میں صلح ایک عقد ہے جو مٹا دینا ہر نزاع کو اور صحیح
ہر صلح ہر حال میں خواہ مدعی علیہ قریب ہو یا منکر ہو یا چپ ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار اور شافعی کے نزدیک صلح نہیں صحیح
ہر مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل **فصل** اگر مدعی علیہ اقرار کرے تاہم اور صلح واقع ہوئی مال سے بعض مال کے
تو صلح بیع کے حکم میں ہے تو جاری ہوئے احکام بیع کے اوّلین جیسے شفعہ اور خیال العیب اور خیال الرویت اور خیال الشطر بار
کہ صلح واقع ہوئی ہو ایک گھر کے دعوے یا گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہوگا اور پھر دینے کا اختیار ثابت ہوگا مدعی اور مدعی علیہ
دونوں کو بدل صلح اور صلح عتہ میں **ف** جاننا چاہیے کہ مصالح علیہ و بدل صلح اوسکو کثیر میں جیسے صلح واقع ہوئی ہو
اور مصالح عتہ وہ ہے جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے اس مکان
اور مکان کا دعویٰ نہ کر تو سودرم مصالح علیہ اور بدل صلح ہوگا اور وہ مکان مصالح عتہ گھر شفعہ کی صورت یہ ہے کہ زید نے عروس
صلح کر لی ایک مکان پر یا ایک مکان کے دعوے سے تو دونوں مکان کے شفیعون کو دعویٰ شفعہ پہنچتا ہے **فصل**
میں اگر بدل صلح معلوم نہ ہو بلکہ مجهول ہو تو صلح فاسد ہو جاوے گی **ف** اور اگر مصالح عتہ مجهول ہو تو کچھ حرج نہیں ہے
اسو سے کہ وہ ساقط ہو جاتا ہے مدعی علیہ کے ذمے سے اور ساقط کی جہالت باعث مناعت نہیں ہے دوسرا مختار صلح
مصالح عتہ میں بعد صلح کے جب قدر غیر کا نکلے تو اوسکے موافق حصہ رسد مدعی بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر دے دے اور متبادل صلح میں
غیر کا نکلے تو اوسکے حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عتہ میں پھر دے دے **ف** اسو سے کہ یہ صلح معاوضہ ہے اور معاوضہ
کا یہی حکم ہے دوسرا مختار صلح اور جو صلح واقع ہوئی مال سے بعض منفعت کے **ف** تو اگر وہ منفعت ایسی ہے جیسے
درت کا بیان کرنا ضرور ہے تو درت کا بیان شرط ہوگا جیسے غارت گھر کا مہناور نہ ضرور نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری چیز
پہنچا دینا کذا فی الاصل **فصل** تو وہ صلح اجارہ کا حکم رکھے گی اس صورت میں اگر اندر درت دونوں میں کوئی امر جاوے تو صلح
باطل ہو جاوے گی جو صلح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چپ رہنے کی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہے اور مدعی علیہ کے
حق میں فدیہ ہے قسم کا **ف** یعنی جب مدعی علیہ منکر ہو تو اوسپر شرعاً قسم لازم آتی ہے تو گویا مدعی علیہ یہ بدل صلح عوض میں قسم کے
دیتا ہے **فصل** اور قطع نزاع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہو اور ایک گھر مصالح عتہ ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب ہوگا اور جو گھر
مصالح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہوگا **ف** اسو سے کہ جب گھر مصالح عتہ ہو تو وہ گھر سبب نزاع مدعی علیہ کے حصے میں رہا اور مدعی علیہ کے گمان
میں یہ نہیں ہے کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نئی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہے شفعہ واجب ہووے بخلاف اوس صورت کے کہ وہ گھر
مصالح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی کی ملک میں آیا اوسکے حق کے عوض میں تو شفعہ واجب ہوگا **فصل** سکیت اور انکار میں اگر
مصالح عتہ کسی قدر اور کا نکلے تو مدعی اوس قدر بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر دے مستحق سے خصوصاً اگر لویے اور جو مصالح علیہ
کل یا بعض کسی اور کا مکمل تو کل کی صورت میں کل مصالح عتہ کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض مصالح عتہ کا دعویٰ مدعی علیہ پر
پھر کرنے لگے **ف** اور بدل صلح کالتف ہو جانا قبل تسلیم کے طرف مدعی کے قسب میں صلحوں میں مثل استحقاق کے گھر

ابن جابر ابو ہریرہ کی روایت سے

بیان صلح کی حالت اور مدعی

بیان صلح کی حالت اور مدعی

دوسرا بھنڈا ضرر دینے تک گھر کا دعویٰ کیا عمر و پر بعد اسکے اوسے گھر کے ایک حصے پر صلح کر لی تو صلح صحیح نہ ہوگی اور جملہ اسکی صحت کا یہ کہ پہل صلح میں کوئی چیز اور بڑھائی جیسے ایک درم یا ایک کپڑا کہ شریک باقی گھر کا عوض ہو یا باقی گھر کے دعویٰ سے زید عمر و کو بری کر دیوے **ف** یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں کہ ایک گھر کا کمال گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ نے بدل صلح میں ایک درم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو شریک زائد عوض اوستہ حصے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی رہا ہو اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی علیہ کو باقی مکان کے دعویٰ سے تب بھی صلح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ بری کر دے دعویٰ اعیان سے اور ایسا ابرا صحیح ہے البتہ ابرا اعیان سے درست نہیں ہے اسی واسطے کہ اگر کسی نے ابرا کیا عین سے اور پھر اوسے عین کو پایا تو اسکو سزا درست ہو لیکن قاضی کے نزدیک اسکا حکم مسیح ہوگا اور فرق ان دونوں میں ظاہر ہوگا اوس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور مدعی بری کرے اسکو دعویٰ اوس گھر کے تو صلح ہوگا یہ ابرا اور جو مدعی علیہ کے قبضے میں ہو مثلاً ایک شخص نے گھر اور کچھ اور ایک شخص نے وہ تو جہیز اپنے حصے سے ابرا تو یہ صلح صحیح ہوگی البتہ ابرا اعیان سے کذا فی الاصل ہے بلیا اذۃ اور صلح بعض دین پر تو صلح بری اور مدعی علیہ بری الذمہ ہو جاوے گی باقی دین قضاء نہ دیا نہ تو اسی واسطے اگر مدعی اپنا باقی دین پا جاوے تو اسکو لے لیگا۔ **بھنڈا صلح** صلح مال کے دعویٰ اور منفعت کے دعویٰ سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ کہ ایک شخص دعویٰ کیا ورثہ پر اس مکان کا لکھ مورث نے وصیت کی تھی اس بات کی کہ یہ غلام میری خیریت کیا کرے اور ورثہ نے اسکا انکار کیا اور صورت کے نکلنے کی اس واسطے حاجت ہوئی کہ اگر مستاجر دعویٰ کرے ایک عین سے کہ راہ میں لینے کا اور مالک اسکا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی کذا فی الاصل لیکن بجز الرائق میں اسکے خلاف مذکور ہے کہ صلح مستاجر کی ہو جو میرے ساتھ جب وہ منکر ہو اجار کا یا مدت کا یا اجرت کا درست ہے طحاوی و شامی **صلح** اور حیثیت نفس اور مادیوں النفس خواہ عمدہ ہو یا خفاف اس واسطے کہ فرمایا اللہ سبحانہ فی حق من یحییٰ کہ من یحییٰ یشہد علیہ شہادۃ بالعرفان و اذاعۃ الیکہ بالحقسان ترجمہ ہو سکتا کیا گیا اس کے بھائی کے طرف سے کچھ سو پیروی ہو دستور کی اور اوکرا ہا طرف اس کے ساتھ نیکی کے کہا ابن عباس کہ نازل ہوئی یہ آیت صلح میں ہدایہ **صلح** اور غلامی کے دعویٰ سے اور یہ صلح ادا دی ہوگی اور پر مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ عمر و پر کہ یہ میرا غلام ہے اور عمر و نے صلح کر لی لچھ روپہ دیکر زید سے تو گویا زید نے یہ روپہ لیکر عمر و کو آزاد کیا **صلح** تو اگر مدعی علیہ تیار کرتا ہو تو غلام ہو سکتا تو اگر زادی کی مال پر دونوں سختی میں تو لا ثابت ہوگی مدعی کے لیے اور جو قمار نہ کرتا ہو تو مدعی کے حق میں زادی ہوگی مال پر نہ ہوگی کے زعم میں بلکہ اوس کے گمان میں قطع نزاع ہوگا تو لا ثابت نہ ہوگی مگر اگر ہونے سے **ف** ولا کہتے ہیں غلام کے ترکے کو اور بیان اسکا کتاب اللہ میں انشاء اللہ اور بکا **صلح** اور صلح نکاح کے دعویٰ سے جب مدعی نکاح کا خاوند ہو تو صلح نخل خلع کے ہو جاوے گی تو اگر کی صورت میں دونوں کے حق میں خلع ہوگا اور عدم اقرار کی صورت میں خاوند کے زعم میں خلع ہوگا نہ عورت کے زعم میں بیان تک کہ اوس پر عدت واجب نہ ہوگی اور جو دوسرے خاوند سے نکاح کر لیگی تو صلح ہر جاوے گا قضاء لیکن فیما بینا وہین اللہ تعالیٰ تو اگر زید حیثیت جانتی ہوگی کہ میں پہلے خاوند کی زوجہ ہوں تو اسکو نکاح کرنا دوسرے شخص سے اندرون عدت جائز نہ ہوگا اور جو یہ جانتی ہوگی کہ میں کی زوجہ نہیں ہوں تو اسکو نکاح حلال ہوگا اور جو عورت مدعیہ ہو نکاح کی مرد پر اور مرد صلح کرے کچھ مال پر تو صلح جائز نہ ہوگی **ف** اسی قول کو صلح کہا ہے نقالیہ و در راو لقی میں اور معتبی میں اور بعضوں نے صلح کو صلح رکھا ہے اور صلح کہا

بھنڈا صلح مال کے دعویٰ اور

اوس قول کو درالجار میں دسراھنہ صریح نہیں صحیح صلح دعویٰ حد سے اس واسطے کہ حد حق اللہ اور غلام ماذون جب وہ کسی دوسرے کو قصداً مار ڈالے اپنے نفس کی بیوقوفی سے صلح نہیں کر سکتا **ف** اس واسطے کہ غلام ماذون کو بولی سے اذن تجارت کا دیا ہے اور ذات اوس غلام کی مال تجارت میں داخل نہیں تو اوس کو اپنی ذات میں کیونکر تصرف جائز ہو گا کذا **ا** فی الاصل **ص** ان اوس غلام ماذون کا اگر ایک غلام ہو کر اوروہ کسی کو عمدہ مار ڈالے تو غلام ماذون اوس کے نفس کی طرف سے صلح کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ غلام ماذون کا غلام اوس کی کمائی میں سے ہر تو تصرف اوس کا اپنی کمائی میں اور چھوڑنا اوس کا جائز ہو گا کذا **ا** فی الاصل **ص** ہر طرح کی غصب اگر غاصب کے پاس تلف ہو گئی بعد اوس کے غاصب نے مالک سے صلح کر لی اوس کی قیمت سے زیادہ ہر کسی سبب پر تو صحیح ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قیمت سے زیادہ پر درست نہیں **ف** اور مختار قول امام صاحب کا ہے اور ولیدین دونوں کی اصل میں مذکور ہیں **ص** اگر ایک غلام میں دو شخص شریک تھے اور میں سے شریک تو نہ گرنے اپنے حصے کو آزاد کر دیا اور دوسرے شریک سے نصف قیمت سے زیادہ پر صلح کر لی تو زیادتی باطل ہو جاوے گی بالاتفاق **ب** ان اگر نصف قیمت سے زیادہ مالیت کے سبب پر صلح کرے تو جائز ہو گا اگر ایک شخص وکیل کیا دوسرے کو قتل عمد سے صلح کرنے کے لیے یا جسد دروین کا اوس پر دعویٰ ہو اور میں سے ایک حصے پر صلح کر نیکی لیے تو بدل صلح ہو کل پر لازم ہو گا نہ وکیل پر **ف** اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں صلح مثل بیع کے نہیں ہے لیکن قتل کی صورت میں تو ظاہر ہے اولیٰکن دوسری صورت میں تو اس واسطے کہ مدعی نے بعض کو لیا اور بعض کو چھوڑ دیا تو حقوق راجع ہونگے طرف ہو کل کے کذا **ا** فی الاصل **ص** البتہ اگر وکیل صلح کرتے وقت ضامن ہو گیا ہو بدل صلح کا تو اوس پر لازم آویگا اور جو صلح مثل بیع کے ہے وہ میں بدل صلح کو مل پر لازم ہوتا ہے **ف** مراد اس سے وہ صلح ہے جو مال سے ہو جو مثل ل کے اور بدل صلح غنہ کی جس سے چھوڑا اور مدعی علیہ قرار کرتا ہو گا کذا **ا** فی الاصل **ص** اگر ایک شخص فاضول نے صلح کی مدعی علیہ کی طرف سے ساتھ مدعی کے اور ضامن ہو ایدل صلح کا یا یون کہما کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار درہم پر اپنے مال میں سے یا اپنے اس ہزار روپے پر یا اپنے اس غلام پر یا اس ہزار روپے پر یا اس غلام پر اور اپنی طرف نسبت نہ کی یا یون کہما کہ صلح کی مینے تجھ سے ہزار روپے پر **ف** یعنی مطلق کہانہ اشارہ کیا نہ اپنی طرف نسبت کیا **ص** اور وہ ہزار روپے دیدے تو ان سب صورتوں میں صلح صحیح ہو جاوے گی **ف** اور فاضول پر یون روپیوں کا تسلیہ کرنا باقی صورتوں میں لازم آویگا اور فاضول کا احسان ہو گا مدعی علیہ پر جو جو نہ کر گیا مدعی علیہ پر کیونکہ نے اوس کے حکم سے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فاضول نے یون کہما کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپے پر اور ہزار روپے نے تو متوفوف رہی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر جائز نہ کیگا مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپے دینا پیشگی اور جو اجازت نہ کیگا تو صلح باطل ہو جاوے گی جب مدعی اپنے قرض میں جو مدعی علیہ پر ہوا اوس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کرے تو یہ صلح بعض کو لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شمار کیا جاوے گا نہ عقد معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض کل کا عوض نہیں ہو سکتے **ص** تو صحیح ہے ہزار روپے سے چھوڑا تھے متوفوف پر یا ہزار روپے پر یا ہزار روپے سے متوفوف پر کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بے معاوضہ ہونا اسقاط ہو گا کذا **ا** فی الاصل **ص** ہزار روپے سے متوفوف پر یا ہزار روپے سے متوفوف پر **ف** اس واسطے کہ یہ اسقاط ہوا

فاضول سے صلح
میں سے صلح کرنا
میں سے صلح کرنا
میں سے صلح کرنا

اور اگر کسی نے صلح کا تو اس صورت میں صلح ہو جاوے گی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں ہے **ص** اور صلح و راجع سے معاہدہ دیناروں پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ صلح معاوضہ ہے تو بیع صرف ہو جاوے گی اور اس میں قبضہ کرنا دیناروں پر قبل جہائی متعاقدین کے ضرور ہے **گذا فی الاصل** **ص** اسی طرح ہزار روپیہ معاہدہ کی پانسو روپیہ نقد پر درست نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ تقدیر ہونا بعوض پان سو کے ہو گیا اور یہ وصف مال نہیں ہے **گذا فی الاصل** **ص** اسی طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپیہ پانسو روپیہ سفید رنگ پر جائز نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا ہزار سیاہ روپیہ کا پانسو روپیہ سے ساتھ زیادتی جو نصف کا عدد کلیہ اس کا درختا میں یہ قوم ہے کہ اسان اگر دائیں کی طرف سے پایا جاوے تو اسقاط حق ہے اور اگر دائیں اور بائیں دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہے چنانچہ معاوضہ کے حکم آئین جاری ہوگا تو اگر بیع یا بیع کا شیعہ ثابت ہوگا تو معاوضہ فاسد ہوگا اور نہیں تو صلح ہوگا **گذا فی الاصل** **ص** اگر زید کے غریب ہزار روپیہ تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانسو ادا کر دے تو تو باقی سے برائی الذمہ ہزار اور عمر نے اسکو قبول کیا اور کل کے روز پانسو ادا کر دیے تو عمر باقی سے برائی الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کے دن ادا کیا تو سارا دین پھر عمر کو پڑے گا **ف** یعنی ہزار روپیہ پورے اور سپرد واجب ہو جاوے گا اور نہیں ضمانت ابو یوسف کا ہر دلیل سب کے مذکور ہیں اصل کتاب اور ہر کتب میں **ص** اور جو ادا کرنے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی زید نے صرف اتنا ہی کہا کہ پانسو تو مجھ کو ادا کر دے تو تو باقی سے برائی الذمہ ہے **ص** تو زید کا دین پورا نہ ہوئے گا **ف** یعنی اگر عمر نے اس صورت میں کل کے روز پانسو روپیہ ادا کیے تو ہزار عمر پر نہ ہوئے گا بلکہ پانسو ہی رہیں گے **ص** اور اگر زید نے صلح کر لی عمر سے اپنے نصف قرض پر اس شرط پر کہ اگر عمر واسکو کل نصف قرضہ ادا کر دے تو وہ باقی سے برائی الذمہ ہزار اور جو کل نصف قرضہ ادا کرے تو کل دین عمر پر ہے تو اس صورت میں اگر عمر قبول کرے اور کل کے روز نصف قرضہ ادا کر دیو تو باقی سے برائی الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمر پر رہے گا بالاجماع اور اگر زید نے عمر کو نصف قرضہ سے برائی الذمہ کر دیا اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمر نصف دین سے برائی الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے **ف** بالاجماع امام اور صاحبین اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے **ص** اور اگر زید نے ابرا کو بیع شرط پر معلق کیا جیسے یون کہہ گا اگر تو مجھے اس قدر ادا کر دے یا جب یا جس وقت ادا کرے تو تو باقی سے برائی ہو گیا بیع صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ ابرا کی تعلیم بیع شرط پر باطل ہے اور اگر دیون دائیں سے نفی کہا کہ میں تیرے مال کا اور نہ کروں گا جب تو مجھے مہلت نہ دے گا یاچہ نہ چھوڑے گا سودائیں نے مہلت دی یا کچھ نہیں معات کر دیا تو صلح صحیح ہوگی تو دائیں اسکو مہلت دے گا یا کچھ قرض چھوڑے صلح کے موافق اور اگر دیون نے یہ قول پکار کر دائیں سے کہا تو دائیں کا پورا دین دیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل دین فی الحال کیوں

بیان عدم تعلیق ابرا پر شرط

فصل دین مشترک میں صلح کے بیان میں

ص دو شخصوں کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو اوں دونوں میں سے ایک شریک اپنے حصے کے بدلے میں دیون ایک کپڑے پر صلح کر لی تو وہ مشترک کو اختیار کر لیا چنانچہ قرضہ کا بدلہ دیون وصول کرے خواہ نصف کہ مشترک میں صلح سے لے لیوے گا یہ کہ شریک صلح غیر صلح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دیوے تو اب شریک صلح کا حق اور دوسرے شریک میں نہ ہے **گذا فی الاصل** **ص** چارہ مہم زید پر قرض تھے بکرتے اپنے دو درہم کے بدلے میں ایک کپڑا

لیکر زیر سے صلح کر لی تو خالد کو اختیار ہرگز یا تو اپنے دو درم زید سے وصول کرے یا بکر سے نصف کپڑا لے کر بکر
خالد کے لیے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو اب خالد بکر سے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا لے گا جس میں مشترک
اوسے کہتے ہیں جس کا سبب ہے یہ متحد ہو کر جیسے شمس و سہیل کی جو ایک ہی عقد میں بھی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک
تھی یا قیمت مال مشترک کی یا موروث کی یا قیمت مشترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال جو کوئی وصول کرے دوسرے
اوس کا نصف یا قدر حصے اپنے کے اوس کے لے سکتا ہے مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار سے وصول کیا
تو اوس میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالعہ کر سکتے ہیں یعنی قرضدار اوس سے
جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا بچہ کچھ نہیں ہے کیونکہ جتنا اوس نے دیا تھا وہ دونوں
شریکوں میں بٹ گیا لہذا فی الواقع کل حصہ اور جو دوسریوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز دین
سے خرید لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک مشتری سے ربح دین
کا ضمان لے کر پھر دونوں شریک باقی کام دیون مطالعہ کر دیوں اور اگر احد الشریکین نے اپنے حصے قرض سے مدیون کو بری الذمہ کر دیا
تو دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک پر مدیون کا دین تھا پہلے کا اور دین اوس میں کے
عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثال اویسی یہ کہ زید کے عمر و پچاس روپے تھے تو عمر اور
بکر نے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سے دو درم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پچاس روپے ہو گئے تو عمر کے پچاس روپے کے بدلے میں
وہ پچاس روپے ہو گئے جو زید کے اوس پر اس معاملے سے پیشتر کرتے تھے تو اب بکر کو یہ نہیں پہنچتا کہ عمر سے دین کے بدلے میں
اپنے پچاس روپے کو یا وصول پائے تو نصف اوس کا مجھے ادا کر دے اس واسطے کہ عمر نے اپنا دین ادا کیا نہ کہ کچھ زید سے وصول
پایا تاکہ اوس میں شریک ہو جاوے اور اگر احد الشریکین نے اپنے بعض دین سے مدیون کو ادا کیا تو باقی دین اوس کے سهام پر مقسوم
ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو معاف کر دیا
یعنی ربح کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کے جاوینگے دو حصے اوس شریک کے ہونگے جسے معاف نہیں کیا اور ایک حصہ اس کا
جسے معاف کر دیا اگر وہ مردوں نے عقد کر لیا یا ملکہ ایک کی بین گہون کے اور دونوں کا اس المال سے روپے تھا اور ہر ایک نے
پچاس پچاس اپنے اپنے حصے کے لیے پھر ایک رب اسلم نے اپنے نصف کے بدلے میں پچاس روپے رب اسلم الیہ سے صلح کر لی اور
وہ روپے اپنے لیے لیے تو صلح جائز نہ ہو گی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہ ہو گی جیسے دو آدمیوں
نے مل کر ایک غلام خریدا پھر ایک نے اون میں سے اتنا کر لیا تو اور طرفین کی دلیل اس میں مذکور ہے

فصل خارج کے بیان میں

تخرج کہتے ہیں ہر سکہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کر دین کچھ مال معین دیکر اگر کسی وارث نے
ص خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک کر کے اور وہ ترکہ اسباب کے یا عتقار کچھ مال دیکر یا ترکہ سونا یا روپے یا خنجر یا چاندی
دی یا ترکہ چاندی یا روپے یا خنجر یا چاندی سونا یا ترکہ چاندی وارثوں نے دین کو ترک کر دیا تو یہ معنی درابہم
اور دناہیر تھے اور انھوں نے دونوں میں سے تو یہ تخرج صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ترکہ بدل قلیل ہو یا کثیر جہتوں مخالف جہتوں

کی طرف پھیر کر ف یعنی سونے کو چاندی کا عوض ٹھہراؤ گئے اور چاندی کو سونے کا تابیا ج کے شعبے سے احتراز ہو کر لیکن اس تہاج میں جہاں مبادلہ بطور عقد صرف ہے تو وہاں قبضہ کرنا طریقین کا شرط ہے صحت کی تاکہ سولہ لازم نہ آوے دس شہادہ ص اور جب ترکہ متوفی کا و سپیشہ فی نقد اور حساب دونوں ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپڑ یا صرف اشرفیان دیکر خارج کریں تو یہ تہاج درست نہ ہوگا جب تک کہ بدل اس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو اسی جنس کے حصے سے پہنچے مثلاً وارث مذکور کو میراث میں دس درہم اور کچھ حساب پہنچتا تھا تو صحت تہاج میں ضرور ہوگا اور وارث دس درہم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ اس عوض میں سے کچھ حساب کے ہو کر ورنہ سود ہو جائیگا حاصل اور صلح باطل ہے اگر ایک وارث ترکہ سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ منجملہ ترکہ یوں ہیں متوفی کے اوپر لوگوں کے اس شرط پر کہ وہ بقیہ باقی وارثوں کے ہوں کیونکہ ایک کرنا ہر دین کا دیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہے جب وارث خارج دیون کو باقی وارثوں کے لیے چھوڑا تو اس نے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تملیک میں کی سوا دیون کے اور کسی شخص کو باطل ہے ص گلاس صلح کے صحیح ہونیکے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہے کہ وارث شرط کریں بہات کی کہ مصالح اپنے حصہ دیون سے قرضداروں کو بری الذمہ کرے اور صلح کرے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلے پر باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہے کہ وارث مصالح کا حق باقی ترکہ دیونوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقیہ ورثہ کا ہو گیا و دس حیلہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد و ادا کریں بطریق حسان کے و نکل جائے اور مصالح اپنے حصہ دین کا حوالہ کرے دیون پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ لائے دیونوں اور اس حیلے میں ضرر ہے باقی ورثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد نہ پڑا اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر ہے وہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض دیون بقدر اس کے حصے کے دین اور صلح کر لیں دین کے سوا اور ترکہ سے اور مصالح حوالہ کرے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضداروں پر مثلاً فرض کریں ہم کہ حصہ مصالح کا دین ہیں سود و رم ہے اور باقی ترکہ میں سے بھی سود و رم اور وارث صلح کرتے ہیں بطور درہم کے تو ضرور ہر یکہ بدل صلح زیادہ ہو سکتے ہیں مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سود و رم تو وارث اس کو بطور قرض کے دیوں اور وہ اون سگو کو اتنا ردیو قرضداروں پر اور وارث اتروالے قبول کر لیں پھر صلح کر لیں دین کے سوا چھ دیون دس درہم ہر ایک اس قدر درہم باقی ترکہ کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور بڑھاویں گے مثلاً ایک چھری زیادہ دیون کے تاکہ دس بیسے میں دس اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے یہ حیلہ حسن کمال اس واسطے ہوا کہ حیلہ اولی میں مصالح کا ضرر برابر کر نیسے اور سیادتانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گذرا طحا و کس جس ترکہ کے اعیان معلوم نہیں اس میں صلح صحیح ہو نہیں سکتی بل و معزوں پر اختلاف ہے مشایخ کا ف اور صحیح صحت صلح کے دس شہادہ و تیس دیونوں کی اصل کتاب میں مذکور ہیں ص اور اگر ترکہ غیر کیلی اور وغیرہ فی مہول الاعیان بقیہ ورثہ کے پاس ہو تو صلح صحیح ہے بقول اصح میں اور باطل ہے صلح اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر وہ دین محیط ہوئے کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کیجاوے قبل اس کے دین کا اور اگر صلح ہوئی تو فقہائے کہا کہ صحیح ہو جاوے گی ف یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں ص لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قسمت کر دیا جائے

بیان تملیک دین غیر محیط میں

ازربے استحسان کے اور قیاس یہ کہ کل ترکہ روکا جاوے مگر چونکہ وہ میں ضرر تھا اور نہ کمالیہ استحسان روک رکھنا شرک کا بقدرین کافی ہے مسئلہ آیا صحت صلح کے یہ صحت دعویٰ شرط ہے یا بشرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہے لیکن یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ مدعی نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا مگر نہیں اور مدعی علیہ صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے جیسا کہ گذر اہل حق و انصاف میں اور تحقیق میں نہیں دعویٰ مجہول کے غیر صحیح ہونے میں اور دیگر میں بہت مسائل ہیں جن میں تائید کرتے ہیں ہمارے قول کی قرینہ

کتاب المضاربة

عقد مضاربہ شرع میں عبارت ہے کہ اس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال ایک کا ہو اور محنت دوسر کی **ف** تو جو محنت کرتا ہو اس کو مضارب کہتے ہیں اور جب مال ہر دو سے رب المال کہتے ہیں جو اس کا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہو کر لوگ یہ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اس اور صحابہ بھی اویس پر عمل کرتے رہے اور کہیں اس کا انکار نہیں کیا ہلایہ **ص** اور مضارب کے احکام چند طرح پر ہیں تو مضارب قبل عمل کے اصل مال میں یا نفع کے حکم میں ہر **ف** تو ہلاک مال سے مضارب پڑتا وہاں نہیں **ص** اور بعد عمل کے کوئل ہر رب المال کا **ف** پھر جب تو کوئل ہوئی تو جو عداوت ہو سکو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہے **کذا فی الدرر** **ص** اور جب نفع ہو تو شرک ہر دو جو خالفت کرے رب المال کی **ف** مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اس واسطے منع کیا تھا **ص** تو غائب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مالک کے بضاعت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضارب قرض ہو اور اجارہ فاسد ہو اگر عقد مضاربہ فاسد ہو جاوے تو اب اس وقت میں مضارب کو نفع نہیں بلکہ اس کے لیے اس کی محنت کی مزدوری ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا نہ ہو لیکن زیادہ نہ ہو جائے ورنہ ضرر ہو۔ یہ بخلاف محمد **ف** اور ایسی مثال کے آجارہ فاسدہ کا یہی حکم ہو کہ اس کی اجرت مثل شرط سے زیادہ نہیں ہوتی **ص** اور مضارب فاسدہ میں بھی ہلاکت مال سے تاوان نہیں جیسے مضارب صحیح میں صحیح نہیں ہے مضارب مگر اس مال میں جس میں شرکت صحیح ہوتی ہے **ف** یعنی اس مال در ہم یا دنا یا سو یا چاندی ہو جیسا کہ کتاب الشریعہ میں گذر اہل شیخ ضروری ہے کہ رب المال اس مال کو مضارب کے سپرد کرے **ف** اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو اور وہ بدون تسلیم کامل کے متعذر ہو کہ رب المال بھی اس مال میں اپنا حصہ رکھے تو مضارب فاسد ہوگی **کذا فی الدرر** **ص** اور نفع شائع ہو دونوں میں **ف** یعنی مثلاً انصاف نصف یا تین تہاؤ یا چار چوتھا وغیرہ **ص** تو مضارب فاسد ہوگی اگر ایک کے لیے نفع کے حصے سے زیادہ مثلاً اس روپے میں **ف** جانتا تھا کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دے یا نفع کو مجہول کر دے تو مضارب فاسد ہوگی اور اس کا او شرط فاسدہ مضارب فاسد ہوگی بلکہ وہ شرعاً خود باطل ہو جاوے گی جیسے ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب پر **کذا فی الدرر** **ص** جب عقد مضارب مطلق واقع ہو **ف** یعنی کسی مکان اور زمان اور تصرف خاص سے متعذر ہو **ص** تو مضارب کو اختیار ہے کہ نفع نیچے یا قرض نیچے مگر نہ اتنی مدت جیسا کہ تا جرون میں دستور نہ ہو اور خریدے اور وکیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے **ف** اور اگر ابو یہ سفر کے نزدیک سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے فہم میں یا ہر کو کو ضرورت نہیں اگر شریعت میں یا تو ضرورت ہو **کذا فی الدرر** لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہے **کذا فی الدرر** **ص** اور مال کو بضاعت ہو

اگر چہ رب المال ہی کو دیکھو اور فرقہ کے نزدیک رب المال کو دینے سے مضارب فاسد ہوگی اور امانت رکھانے اور گرو کرے یا گرو لیوے اور گرو کرے دیوے یا گرو لیوے اور حوالہ قبول کرے غنی اور تنگ دست پر البتہ مضارب کو نہیں پہنچتا کہ وہ مال کو بطور مضارب کسی اور کو حوالے کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی سائے کے موافق عمل کر یا قرض لیوے یا قرض لیوے یعنی مضارب کو قرض دینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے خاص اگر چہ رب المال نے وقت مضارب کے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی سائے کے موافق عمل کر یا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو درست ہے اگر مضارب مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی سائے کے موافق کرنا اور اسے کپڑے خریدے اور اپنے پاس اس کو سکو پاتی و علوایا لاد لایا تو مضارب متطوع اور متبرع ہوگا یعنی مالک سے و علوایا اور لندوالی کی ضروری جو اپنے پاس خرچ کی ہو مگر انہیں لے سکتا کیونکہ وہ اوہار کرے گا مالک نہیں ہے اور اگر ان کی پون کو مضارب نے اپنے پاس وام دیکر خرچ کر لیا تو جب قدر رنگ اوہین بڑھائی اوہین رب المال کا شریک ہو جائیگا جیسے اپنا مال اوہین ملا دیکر وہ اور یہ رنگ اور قلم مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی سائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گا برخلاف و علوایا کے کہ اوہین کوئی چیز بڑھی نہیں تو اگر شہادت دینی کلپ دیکر و علوایا ہوگا تو وہ رنگ کا مان ہے اور سرخ رنگ کی قید اس واسطے لگائی کہ سیاہ رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک نام صاف کے داخل نہ ہوگا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک نام صاحب کے لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہر رنگ کا کافی الاختلاف سے زیادہ من الدار البینا صر تو مضارب نے رنگنے سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے در صورت مالک کے کہہ دینے کے کہ تو اپنی سائے کے موافق عمل کر منہاں نہ ہوگا تو جب یہ کپڑے کے کا تو مضارب رنگ کے وام مل سے لیکھا اور کپڑے کے داموں نقش میں شریک ہوگا مثلاً وہ کپڑا پانچ روپیہ کا سفید تھا جس پر رنگ لگا دیا تو چھ روپیہ کا ہوا اور آٹھ روپیہ کا ہو گیا تو مضارب ایک روپیہ تو رنگ لگائے گا اور ایک روپیہ نفع کا اور ایک روپیہ صاحب مال لیکھا جب نفع نصفانصف ٹھہرے تو حص اور مضارب کو نہیں پہنچتا کہ رب المال نے اگر کوئی شہر خاص واسطے تجارت کے میں کر دیا ہو یا کسی خاص میں تجارت کو کہا ہو وہ یا کوئی وقت یا ہوم یا کوئی خاص محلہ لایا ہو یا کہ اس سے تجاوز کرے تو اگر اس کی مخالفت کرے یا ضامن ہوگا اور وہ چیز جو خریدی ہو نفع مضارب کی ہوگی اس طرح مضارب کو نہیں پہنچتا کہ مال مضارب میں جو غلام لونڈی خرید ہوگا و سکا نکاح کر دیوے یا لینے غلام لونڈی کو خرید کر وہ رب المال پر آزاد ہو جائے گا مثلاً وہ غلام لونڈی رب المال کا ذی رحم محرم ہو یا رب المال نے اسے چلنے کی ہو کہ اگر میں فلاں غلام یا لونڈی کو خریدوں تو وہ آزاد ہے صر اور اگر خریدیگا تو مضارب پر پڑے گا نہ رب المال پر مال مضارب میں ہے اور نہ اس غلام لونڈی کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو جائے صاحب مال میں نفع ہوا ہوگا اور جو خریدیگا تو وہ مضارب پر پڑے گا اور اگر نفع نہ ہوا ہوگا تو صحیح ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں مضارب کا کچھ روپیہ ہی نہیں ہے تاکہ اس کی ملک اس غلام لونڈی میں آئے جسے تو اگر بعد اس کے اس غلام لونڈی کی قیمت بڑھ گئی تو مضارب کے حصہ نفع کے مقدار وہ غلام آزاد ہو جائیگا اور مالک کو مضارب کچھ ضامن نہ ہوگا بلکہ باقی قیمت کے لیے وہ غلام سہی کرے گا اگر مضارب پس ہزار روپیہ تھے نصفانصف نفع پر اس سے اول ہزار روپیہ سے ایک لونڈی خریدی کہ قیمت اس کی ہزار روپیہ تھی بعد اس کے اس کی و طی کی اور وہ ایک اور چھ ہزار روپیہ کا اور مضارب سے اس کے کہنے کا دعویٰ کیا اب اس کے کی قیمت ڈیڑھ ہزار روپیہ ہو گئی اور مضارب غنی ہے تو رب المال

اختیار ہے چاہے اوس لڑکے سے سوا ہزار روپے میں سنی کرالوئے چاہے آزاد کرے پھر جب رب المال ہزار روپے لڑکے سے وصول کر لے تو پانسو روپے کی قیمت کے اور مضارب بھر لے تو یہ ترجمہ عبارت ہا یہ کا ہی اور اصل کتاب میں مقام میں تفصیل کی یہ فقط

ص باب مضارب کے مضارب کر کے بیان میں

اگر مضارب اپنی طرف سے کسی مضارب کے بغیر اذن مالک کے تو فقط مال کے دینے سے صائم نہ ہوگا یہاں تک کہ مضارب ثانی اوس میں عمل نہ کرے خامہ الروایت میں اور یہی قول ہے صاحبین کا اور حسن کی روایت میں امام صاحب سے یہاں تک کہ مضارب ثانی اوس میں نفع نہ کماے اور زعفران کے نزدیک فقط مال کے دینے سے صائم ہو جائیگا اور مفتی بادل روایت ہے کہ اگر رب المال نے مضارب کو اذن دیا مال دینے کا بطور مضاربیت کے اور مضارب نے مضارب ثانی کو مال دیا تو نفع پورا مالک کے لئے مضارب اول سے وقت مضاربیت یہ کہتا تھا کہ جو کچھ سودیگا وہ دھون آدھ ہمارا تھا پنج میں نہ مضارب ثانی کو جو نفع حاصل ہوگا نصف مالک کو ملیگا اور چھٹا حصہ مضارب اول کو اور تہائی اوسکی مضارب ثانی کو اور اگر مالک نے یون کہتا تھا مضارب اول سے کہ جو کچھ سودیگا وہ ہم تم آدھا آدھا لینگے تو ایک تہائی نفع کی مالک کو اور ایک تہائی مضارب اول کو اور ایک تہائی مضارب ثانی کو ملے گی اور جو مالک نے یون کہتا تھا کہ جو نفع کماے وہ ہم تم دونوں کے بیچ میں نصف نصف ہر اور مضارب اول نے مضارب ثانی کو نصف نفع پر لیا یا تو جو مضارب ثانی کو نفع حاصل ہوگا اوسکا نصف مضارب ثانی کو ملیگا اور نصف میں مضارب اول اور مالک شریک ہونگے اور اگر مالک نے یون کہتا تھا کہ جو کچھ سودیگا تو اوسکا نصف میں لوں گا یا جو کچھ ہے وہ ہم تم دونوں میں نصف نصف ہے اور مضارب اول نے نصف نفع پر لیا تو صورت میں مضارب ثانی کو نصف نفع اور مالک کو نصف نفع ملیگا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملیگا اور جو مضارب اول نے اسی صورت میں دوسرے نفع کے مضارب ثانی کے لیے ٹکڑے کر کے ادا کیے ہوتے تو مالک کو نصف نفع ملیگا اور مضارب ثانی کو دو ٹکڑے اور ایک سدرس نفع کا جو ہیں گشتاگر وہ مضارب اول سے بھریا جاوے اور اگر مضارب نفع میں تہائی رب المال کی اور تہائی اوسکے غلام کی اس شرط پر کہ وہ مضارب ساتھ کام کا ج کرے مقرر کرے اور تہائی اپنے لیے تو درست ہے رب المال یا مضارب کے مرجعے سے اور رب المال کے قریب ہو کر دارا حرب میں مل جائے سے مضارب باطل ہو جاتی ہے اور اگر مضارب مرتد ہو کر دارا حرب میں مل جائے تو مضارب باطل ہوگی لکن فی الاصل ص مالک کے برطرف کرنے سے مضارب معزول نہیں ہوتا جب تک اوسکو خبر اپنی برطرفی کی نہ ہو پھر اگر اوسکو برطرفی کی خبر ہوئی اور مال مضاربیت اسباب تھا تو مضارب اوسکو بیکار نہ کرے اور پھر میں نصف نہ دے اور نہ اوس نقد میں جو اس المال کی جنس سے ہوگا اور اگر اس المال کی جنس سے نہ ہو تو اوسکو مضارب بدل سکتا ہے اگر اس کا تھیں قیاس کے مثلاً اس المال اگر درہم تھے اور مال مضاربیت بھی درہم میں تو مضارب اوس میں نصف نہیں کر سکتا البتہ اگر اس المال درہم تھے اور مال مضاربیت دنانیر یا بالعکس تو مضارب اوسکو جنس اس المال سے بدل سکتا ہے تا نفع ظاہر ہو و ص اگر رب المال اور مضارب دونوں بعد نفع عقد کے جدا ہو گئے اور مال مضاربیت قرض تھا تو گواہ تو اگر مضارب اس تجارت میں نفع حاصل ہو تو مضارب پر وصول کرنا قرض کا قرض ہے یون کا لازم آویگا ورنہ نہیں و کیونکہ جو میں مال میں نفع ہو تو مضارب کا کام بچوس ارب کے ہوا اور نفع نہ ہونے کی صورت میں بطور تبرع کے

صاحب مالک کو اسکے وصول کرنے کے لیے کوئل کر دیوے اسی طرح سب دیکھوں کا حال ہے کہ اگر تقاضا کریں تو سو کوئل کوئل کر دیوے اور دلال اور مسافر جبر کے جاوینے قیمت کے وصول کرنے پر وہ اس واسطے کہ دلال اجرت لیکر لوٹا ہے اور مسافر وہ شخص جس کے پاس غلہ وغیرہ لوگوں کا جمع کیا جاتا ہے تاکہ وہ اجرت لیکر بھیجے تو اس پر بھی حق وصول کرنے کے لیے جبر کیا جاوے گا خاص مال مضارب میں جس قدر نقصان ہوگا اور وہ نفع سے محروم کیا جاوے گا اگر نفع سے بھی نقصان زیادہ ہو جاوے تو مضارب کا ضمان نہ ہوگا کیونکہ وہ اس کے نفع بانٹ لیا اور عقد مضارب کو فسخ کر دیا جاوے گا اگر نفع سے نقصان مضارب کیا اور اب کلی بعض مال تلف ہو گیا تو پہلا نفع میں نہیں لگایا جاوے گا کیونکہ یہ تو نیا عقد ہے البتہ اگر نفع تقسیم ہو گیا اور عقد مضارب باقی رہا پھر سب مال یا بعض مال جاتا رہا تو جو نفع دونوں نے بانٹ لیا ہے پھر سے جمع کریں اور اب رب المال اپنا اس مال اس نفع سے پورا کر لے جو بچے اس سے دونوں بانٹ لیں اور اگر اس نفع سے اصل مال پورا نہ ہو تو یعنی اصل مال کم ہے تو مضارب پرتاوان اس کا لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ مضارب میں ہر جیسا کہ گذرا ہے جو مضارب اپنے ہی شہر میں رہے کہ کام کاج کرے تو اپنے کھانے پینے دو کا خرچ اپنے ہی پاس سے اٹھائے یعنی مال مضارب میں سے نہ لیوے اور جو سفر میں جاوے تو کھلائی پانی کو کر کے تنخواہ کیوں کی دھلائی تیل جہاں تیل کی حاجت ہے جیسے ملک حجاز میں فاجاز مکہ اور مدینہ اور طائف و راءان شہروں کو کہتے ہیں جو درمیان نجد اور غور کے واقع ہیں ملک حجاز میں تیل کی اس لیے حاجت ہے کہ بلاد حجاز واقع ہیں اقلیم دوم میں اور زمین اقلیم دوم کی حارہ اور یابس تو وہاں بدوین تیل لے لے اور گھی کھائے گذر نہیں ہوتا خاص سواری خواہ لڑائے کی ہو یا خرید کی ہو وہاں چارہ اس کا ان سب کے مصارف مال مضارب میں سے لیتے موافق دستور کے اور جو پور سے زیادہ ضرر نہ کرے اس قدر کا ضمان ہوگا اور جب شہر کو کوٹ کر آئے اور سفر کی چیزوں میں جو مال مضارب سے لے گئے تھیں کچھ باقی ہو تو وہ مال مضارب میں نہیں شریک کر دیوے اور اگر مضارب ایسے مقام پر کام کاج کرتا ہے کہ جب صبح کو وہاں جاتا ہے تو رات کو اپنے گھر میں نہیں رہ سکتا تو اس کا حکم سفر کا سا ہے اور اگر شب کو اپنے گھر میں رہ سکتا ہے تو وہ تیل ایک بازار کے ہر شہر کے بازاروں میں سے پھر اگر مضارب کو نفع حاصل ہو تو مالک مال اس قدر خرچ کو مجھے لے لیوے جو مضارب مال مضارب میں سفر میں صرف کیا تھا اب وہ سفر جو زیادہ ہے وہ بانٹ دیا جاوے اور اگر مضارب کسی چیز کو مال مضارب میں بطور راجہ لیتے تو جو کچھ اس چیز پر خرچ ہوا ہے جیسے کرایہ باریداری وغیرہ اس مال میں لگا لیا اور جو کچھ اپنی ذات پر صرف ہوا ہے اس کو نہ لگاوے مگر اگر مضارب پاس ہزار روپے تھے نصف نفع پانچ روپے ہزار روپے کا کپڑا خریدا اور اس کو دو ہزار روپے بیچ کر ایک غلام خریدا اور ابھی دو ہزار روپے قیمت کے باقی کو نہیں دے سکے کہ وہ دو ہزار مضارب پاس تلف ہو گئے تو مضارب پانچ کا ضمان دے گا اور باقی دو ہزار مالک دے گا تو جو تعالیٰ علامہ مضارب کا ہو گا وہ تین حصے اس کا مال مضارب میں رہیں اور مال اڑھائی ہزار ہو گا اگر مضارب اس غلام کو بطور راجہ لے لیتے تو اصل جمع دو ہزار تین سو روپے ڈھائی ہزار کیونکہ قیمت غلام کی تو وہی ہزار تھی پس اگر وہ غلام چار ہزار کو بچا تو تین ہزار حصہ مضارب ہو گا اور ہزار روپے خاص مضارب کے ہونے پھر ان تین ہزار میں سے اس مال اپنی ڈھائی ہزار کو بچا لے باقی جو پانچ سو بچیں گے وہ نفع کے سمجھے جاوے گا اور مال مال اور مضارب بانٹ لے گا اگر مضارب نے رب المال سے ایک غلام ہزار کو خریدا جو مالک نے پانچ سو کو مول لیا تھا تو مضارب ہر حصہ کے

ف اگرچہ ان عذر کے بغیر کہ وہ ہوں کے نہ ہو گا ہلا یہ صورت اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور موضوع باوجود
 قدرت ندی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اسکے اقرار بھی کیا ف یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب صاحب مال کے تو ضامن
 ہو جائیگا بلکہ اگرچہ پھر اسکا اقرار کرے یا کرے اور جو سود مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضامن نہ ہو گا کیونکہ یہی حفاظت مال کا طریقہ ہے
 اور اگر موضوع نے مرتے وقت بیان کیا امانت کو جب بھی ضامن ہو گا صریح موضوع نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا
 کہ تمیز نہیں ہو سکتی ف مثلاً امانت گھوڑے اور اسے اپنے گھوڑے میں ملا دیا اور اگر خلاف جنس میں ملا دیا
 جیسے گھوڑے کو گھوڑے میں تو مالک کا حق جاتا رہیگا اور بالاتفاق ضمان لازم آویگا اسی طرح اگر بی جنس میں ملا دے نزدیک امام
 صاحب کے اسی طرح نزدیک ابو یوسف کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہو و امانت سے ملا دے تو قائل ہے ہر گاہ کہ اگر نہ جب اقل
 میں ملا دے کیونکہ یہ صورت میں حق مالک کا ناجائز بلکہ شریعت ثابت ہوگی اور محمد کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ قلیل
 ملا دیا اکثر میں گذر الاصل صریح موضوع نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ اس کے کپڑے کو پہنایا امانت کے جانور پر سوار
 ہو لیا امانت کے رویوں میں کچھ خرچ کیے پھر اس نے اوس میں شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا موضوع
 نے اس کے سود و سرگرمی حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں موضوع ضامن ہو گا اور اگر وہ امانت موضوع کے مال میں
 بخوبی گئی تو دونوں اوس میں شریک ہو جائینگے اور اگر موضوع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمان بھی
 زائل ہو جائیگا ف جیسے امانت کو جس گھر میں موضوع کے گھرانے رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اس کے پھر اسی گھر
 میں رکھ دیا تو ضمان زائل ہو جائیگا اور امام شافعی کے نزدیک زائل ہو گا صراحت اگر دو شرکیوں نے اپنا مال ایک شخص کے
 پاس امانت رکھا اب ایک شریک کیا تو موضوع کو نہیں پہونچتا کہ اسکا حصہ جو الگ کرے بغیر دوسرے کے لئے ہوئے ف جب
 یہ دو بیعت سوا کیل اور سوزون کے اور کوئی چیز ہو تو یہ حکم اتفاقی ہے اور اگر کیل سوزون ہو تو یہی حکم نزدیک امام عظیم
 کے برخلاف صحابین کے اس واسطے کہ موضوع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے گذر الاصل صریح جب ایک چیز امانت
 رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ شریک قابل قسمت نہیں ہو تو اوں دونوں مردوں میں ہر ایک کی حفاظت کر سکتا ہے بغیر
 دوسرے کے اذن اور جو قابل تقسیم ہے تو ہر ایک کو چاہیے کہ اس کے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے ف
 اور صحابین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہے صریح باوجود اسکے اگر ایک موضوع نے نصف حصہ اپنا
 دوسرے کو دیدیا تو یہ نہ والا نصف کا ضمان ہو گا نہ جو قابض ہو کل مال پر کیونکہ موضوع ضامن نہیں ہوتا امام صاحب
 کے نزدیک تو اگر موضوع نے منع کر دیا موضوع کو کہ اس امانت کو اپنے گھر والوں سے پر نہ کرنا اور اس نے دیا اوس شخص کو کہ اگر اسکو
 نہ دیا تو کچھ اسکا حرج تھا تو ضامن ہو گا اور اگر اسکو دیا کہ جس کے بغیر دے چارہ تھا جیسے امانت جانور سخت
 اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیزیں تھیں جسکی عورتیں حفاظت کرتی ہیں لہذا بی بی کو دین تو ضامن نہ ہو گا جیسے
 ایک گھر میں کئی کوٹھریاں ہیں اور موضوع نے ایک کوٹھری میں رکھنے کو کہا تھا اوس نے دوسری کوٹھری میں رکھا ف تو
 ضامن نہ ہو گا کیونکہ ایک گھر کی سب کوٹھریاں حفاظت میں برابر ہیں البتہ اگر گھر بدل جاویگا تو ضامن ہو گا
 صریح جب دوسری کوٹھری میں جبین اس نے مال رکھا کوئی غلطی ہو گا ف جیسے اسکا دروازہ پورا ہو

یا دیوار ٹوٹی ہووے **ص** تو البتہ ضامن ہوگا اور اگر موقوف نے ملائت کسی اور پاس رکھائی تو ضمان صرف اولیٰ لازم
او یکا ف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہے چاہے تاوان اسکا موقوف سے کیوں
خواہ موقوف الموقوف سے لیکن اگر موقوف الموقوف سے لیا تو وہ موقوف سے بچھیر لیا **ص** اور اگر غاصب نے شے منسوب کو کسی کے
پاس امانت رکھا بعد اسکے وہ شے اس شخص کے پاس بکھلے ہو گئی تو مالک کو اختیار ہے چاہے تاوان اسکا غاصب سے کیوں
اور چاہے موقوف غاصب سے **ف** یعنی اس شخص سے جس کے پاس غاصب نے امانت رکھا تھا سو اگر تاوان کیوں موقوف
سے تو وہ غاصب پر رجوع کرے لیکن **ص** اگر مالک کے پاس ہزار روپیہ میں زید نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور بکھرنے
دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور کیسے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمر و دونوں کے دعویٰ سے منکر نہ ہو تو قاضی عمر کو حلف دلاوگا
ہر ایک کے لیے جدا جدا اور جس کے حلف چاہے شروع کرے اور جو جھگڑا کرے تو قرعہ ڈالے لیوںے تو اگر ایک کے حلف سے عمر نے نکول کیا
دوسرے کے لیے حلف دلاوے اگر اس کے لیے بھی نکول کرے تو یہ ہزار روپیہ کے ٹھٹھکے اور عمر کو یہ
ہزار روپیہ اور لازم آوے **ف** دلیل اسکی مع اور تفصیل کے اس کتاب میں مذکور ہے فقط

کتاب العاریۃ

یہ کتاب عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مانگی ہوئی چیز کے لینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور جماع
سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَلَا تَأْكُلْ أَمْوَالَكُم بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ** یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اس چیز سے عبارت ہے جسکی عاریت
لینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو چھ چرب عاریت مذکور مذکور مٹھرا تو عاریت دینا خوب ہے اور ہائیں میں ہے کہ عاریت جائز ہے اس واسطے
کہ یہ ایک قسم کا احسان ہے اور حضرت علی علیہ السلام نے کئی زمینیں عاریت لی تھیں صفوان غزوہ جنین میں روایت کیا اسکو
ابوداؤد نے اور بخاری میں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گھوڑا جسکا مندر ب نام تھا بطور عاریت لیا تھا **ص**
عاریت کہتے ہیں نفع کے مالک کو دینے کو بغیر عوض کے جتنا چاہیے کہ ملکات چار قسم ہیں ایک ملک عین بعوض تو یہ بیع ہے
دوسری ملک عین با بعوض یہ بیع ہے دوسری ملک منفعت بعوض یہ جارہ ہے جو حق ملک منفعت بلا عوض یہ عاریت ہے
ف اعارہ عاریت رہا استعارہ عاریت مانگنا عاریت لینے والا استعیر عاریت لینے والا استعارہ وہ ہے جو عاریت
دیجا **ص** صحیح ہے عاریت ان الفاظ سے کہ یہ چیز میں تجکو عاریت دی یا عطا کی یا اپنی زمین میں سے تجھے کھائی کو دی **ف** یعنی
زمین کا غائب تیرے کھانے کو دیا **ص** یا بیعت ہے اس جالوزیر طرہ عار یا عین اپنے اعلیٰ علامت سے خدمت کے لیے دیا یا میرا گھر تیرا
سکونت کی راہ یا میرا گھر تیرا ہے کہ **و** اور عاریت کو اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی چیز بچھیر لے **ف** اگر چہ عاریت اسکا
کوئی وقت بھی مقرر کر دیا ہو **و** اور استعیر کہ بچھیر دینا اسکا واجب ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاریت ادا کی گئی
طرف مالک کے روایت کیا اسکو ابوداؤد نے ابی امامہ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کر لیا کہ کو اسکی طرف جس نے
امین کیا تھے اور نہ خیانت کر اسکی جس نے خیانت کی تیری روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد نے ابو ہریرہ سے اور حسن کہا اسکو اور
صحیح کیا اسکو حاکم نے اور نہ کہ جانا اسکو ابو حاتم رازی نے **ص** اور بغیر زیادتی کے اگر مستعار استعیر پاس ہلاک ہو جاوے تو مستعیر تیرا
اداسکا لازم نہ آوے **و** یکا ف اس واسطے کہ عاریت امانت ہے اور امانت کا تاوان نہیں ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک تاوان لازم

اصل مستعیر کو اختیار نہیں کہ مستعار کو کریم پر چلائے تو اگر اس نے کریم دیا اور ہلاک ہو گئی تو مستعیر کو اختیار ہے کہ تاوان ادا کرے
 یا مستعیر سے لیتے یا لکھ لے یا اگر مستعیر سے لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے اور جو کریم اس سے لیا تو وہ مستعیر پر رجوع کرے
 اگر اس کو کریم لیتے وقت علم اس بات کا نہ ہو کہ یہ عاریت ہے مگر اس پر اس اگر ایک شے عاریت دی اور نفع اٹھانے والے کو چیز
 نہیں کیا تو مستعیر کو درست ہے کہ وہ شے دوسرے کو بطور عاریت دیکر برائے استعمال اور اس کا مختلف ہو جیسے سواری جانور کی یا
 نہ مختلف ہو جیسے بوجھ لادنا جانور پر یا مکان میں رہنا یا غلام سے خدمت لینا اور اگر معین کر دیا اور اس شخص کو جو اس
 شے سے نفع لے گا جیسے معیر نے کہد یا کہ تو ہی اس نفع اٹھانا صرف تو اگر استعمال اور اس کا مختلف نہ ہو تب مستعیر کو اس کا
 عاریت دینا درست ہے اور اگر مختلف ہو تو وہ سب کے کو عاریت دینا درست نہیں ہے اس طرح موجر کا حکم صرف یعنی جس وقت کوئی
 شے کریم دینی تو اگر موجر نے نفع اٹھانے والے کو معین نہیں کیا تو مستعیر کو عاریت دیکر برائے استعمال اور اس کا مختلف استعمال ہے
 یا نہ ہو اور اگر معین کر دیا تو نہیں دیکر اس کو جو مختلف استعمال ہو کر اور لام شافعی کے نزدیک مستعیر کو عاریت لینا
 کسی صورت میں جائز نہیں لکن اگر اصل میں جس شخص نے ایک جانور کریم یا بطور عاریت لیا اور موجر اور معیر نے
 کوئی قید نہیں لگائی تو اس شخص کو پہنچتا ہے کہ اس جانور پر آپ بوجھ لاد دیا دوسرے کو بطور عاریت بوجھ لادنے کے لیے دے دے
 اور خود سوار ہو کر اور دوسرے کو سوار کر دے اور جس کام کو کر لے گا تو وہی فعل معین ہو جائیگا اب اگر دوسرے اسے کرے گا تو ضمان
 ہوگا **ف** اس واسطے کہ مطلق ہر قسم کے نفع کو شامل ہے اور تعیین ارتفاع میں مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے تو اگر اول آپ سواری
 کی نوبت دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لادنا تو سوار نہیں کر سکتا اور اگر معیر اور موجر نے ارتفاع کو مطلق رکھا تو
 سب اور قسم سے تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ جس وقت چاہے جس طرح کا چاہے نفع لے لے اور اگر قید کر دیا تو اگر مستعیر اور
 مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو خیر اور اگر اس کے برائے نفع لیا تو ضمان ہوگا اگر ایک شخص نے ایک جانور کریم
 یا بطور عاریت لیا بعد فراغت کے اس جانور کو مالک کے مضیل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جسکو چاہا
 ماہ سواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا مالک کے غلام یا اسے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا
 تو ضمان ہوگا **ف** اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجے ضمان ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا
 مالک نہیں صرف جسے مستعیر مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت ہو معیر کے گھر میں دے دے پھر وہ ہلاک ہو جائے یا مالک کو پہنچے
 سے پہلے تو ضمان ہوگا اور اگر وہ نہایت نفیس ہو جیسے جو بہرات وغیرہ تو گھر میں دے دے سے برائی الذمہ ہوگا بلکہ خاص مالک
 کو دنیا چاہیے اسی طرح امانت اور مقصوب کو اگر مالک کے گھر پر ہے تو اس کا تو ضمان ہوگا **ف** یعنی در صورت ہلاک بلکہ اگر
 اور مقصوب کو خاص مالک کو دینا ضروری ہے اور عاریت لینا روپیہ شہر فی اور میل در موزوں اور بعد و د کا قرض میں داخل
صرف اس لیے کہ ان اشیا سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا بدون استعمال بلکہ الا اس صورت میں جب ارتفاع کو معین کر لے
 جیسے ایک روپیہ یا گندہ بڑا درست کر نیکی لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہو گا یہ کہ اگر یہ چیزیں
 ہلاک ہو جائیں گی مستعیر یا قبل نفع لینے کے تو ضمان اور سپر لازم ہوگا لکن اگر اصل میں صحیح ہے عاریت لینا زمین کا
 واسطے مکان بنانے اور درخت بونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ جس وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم

ہم یہ کاجواز اور تحب ہونا حدیث سے ثابت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہر یہ دو آپس میں تلمیحت زیادہ
آپس میں روایت کیا اوسکو بخاری نے اب مفرد میں ابو ہریرہ سے اور ابو یعلیٰ نے اسناد حسن سے اور روایت کیا
اوسکو مالک نے مؤطا میں عطاء سے مسند اور نسائی نے کتاب الکلی میں ابو ہریرہ سے شعب الایمان میں اور روایت کیا
بخاری نے انس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپس میں ہر یہ بھیجو اس لیے کہ ہر یہ دو کرتا ہر کہیے کو اور اسکے جواز پر جماع
ہو اصل یہ کہتے ہیں ایک شکر کا مالک کر دینا غیر کو بغیر عوض کے **ف** اور وہ کہتے ہیں ہر یہ کرنے والے کو اور وہو ہوب
جسکو ہر یہ کیا **ف** اور وہو ہوب وہ شکر کو ہر یہ کر **ص** صحیح ہے ہر یہ ان الفاظ سے وہ ہر یہ کہتے ہیں کہ کیا میں نے شکر کو
کیا میں نے **ف** اس لیے کہ وہ ہر یہ میرے ہر یہ میں اور خیر بھی مستعمل ہے ہر یہ میں فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس
شخص کے لیے جس نے اپنے ہر یہ کو ایک غلام میں کیا تھا اکل کر نہ خلیہ مثل کذا کیا سب لڑکوں کو دیا تو نے اسی طرح **ص**
أَعْطَيْتُ عَطَايَا مِثْلَ عَطَايَاكَ هَذَا الطَّعَامُ كَمَا نَعَى كُودِيَا مِثْلَ عَطَايَاكَ هَذَا الطَّعَامُ كَمَا نَعَى كُودِيَا
منسوب ہوتا ہر طرف طعام کے تو ہر یہ ہوتا ہے اور ب منسوب ہر طرف زمین کے جب کہ **أَعْطَيْتُ عَطَايَا مِثْلَ عَطَايَاكَ هَذَا الطَّعَامُ كَمَا نَعَى كُودِيَا**
تو عاریت ہے جیسا کہ گذر گا **فَإِنْ أَعْطَيْتُ عَطَايَا مِثْلَ عَطَايَاكَ هَذَا الطَّعَامُ كَمَا نَعَى كُودِيَا** اسکو میں تیرے لیے کر دیا اور **أَعْطَيْتُ عَطَايَا مِثْلَ عَطَايَاكَ هَذَا الطَّعَامُ كَمَا نَعَى كُودِيَا** اور
جَعَلْتُ لَكَ عُمْرِي مِثْلَ عُمْرِي بطور عمر لی دی یعنی عمر بھر کو دی **ف** عمر لی ہے ہر کہ ایک شکر کیا بدت العمر اسکی دیوے
اور کہے کہ جب تو مر جاوے گا تو میں پھر لوں گا سو تمہیک صحیح ہے اور پھر لینے کی شرط باطل ہے اس واسطے کہ ہر یہ باطل نہیں ہوتا شریعت
فاسدہ بلکہ وہ شرطیں باطل ہو جاتی ہیں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسیکو عمر لی دیوے کو وہ چیز عمر لی ہے تا جیسا
اسکی کے اور بعد اوس کے وارثین کی روایت کیا اوسکو جماعت نے سو ابجاری کے چاہر سے برخلاف اوس صورت کے
کہ داری لک عمری شکی کہ یہ نہ کہ قول اوسکا شکی عاریت ہے **فَإِنْ أَعْطَيْتُ عَطَايَا مِثْلَ عَطَايَاكَ هَذَا الطَّعَامُ كَمَا نَعَى كُودِيَا**

اس جائز پر بشرطیکہ مہرب کی ہو گسوتک لهذا التوب پہنایا سینے تک یہ کپڑا داری لک رہے نہ لٹکھائے
 گھر سے باہر مہرب ہو کر زمین پر لگا تو اگر لیون کے کہہ داری لک رہے نہ لٹکھائے تو عاریت ہو جاوے گا کیونکہ بصورت میں
 سکنی کا تخیل ہو گا یا لیون کے سکنی رہے اس واسطے کہ مہرب مال ہو گا سکنی سے عاریت ہو گا اسی طرح سکنی کے لئے
 سکنی صدقہ اور صدقہ عاریت اور عاریت مہربہ میں بھی عاریت ہو گا **ف** سکنی کے معنی دیا سینے تجاویز
 گھر سے کرار روے سکونت کے اور سکنی صدقہ یعنی گھر سے تیرے لیے ہر طریق سکنی کے مال لگے وہ سکنی صدقہ
 اور صدقہ عاریت یعنی گھر سے تیرے لیے صدقہ ہر طریق عاریت کے عاریت مہربہ یعنی گھر سے تیرے لیے ہر
 بطور عاریت کے مال لگے ہر عاریت مہربہ یعنی مہربہ منافع مراد نہ ہے عین لگا **ف** الاصل ص اور تمام ہوتا ہے مہربہ من
 کامل سے **ف** اس واسطے کہ ہر مہربہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں جائز ہوتا ہے مہربہ مہربہ من کے ساتھ کہا
 زیلعی نے تخریج ہر مہربہ کہ یہ عاریت غریب و اکتبت روایت کیا کہ ابو عبد الرحمن نے قول سے ابراہیم غنی سے کہ اور مراد اس
 یہ ہے کہ یہ مہربہ من کے مالک مہربہ من کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ جواز بد و من مہربہ من کے بھی ہو جاتا ہے ہر حال یہ ص
 قبض کامل سے یہ ہے کہ جب قدر ممکن ہو مہربہ من مہربہ من پر قبضہ کرے تو منقول میں قبضہ کامل وہ ہے جو اسکے مناسب
 اور غیر منقول میں جو اسکے مناسب ہو تو گھر کی کچھ بیوں پر قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہو گا اور جو چیز لائق قسمت ہر او میں قبضہ
 کامل بعد قسمت ہو گا اور جو لائق قسمت نہیں تو کل پر قبضہ کرنے سے مہربہ من پر قبضہ ہو جاوے گا تو صحیح ہے اگر قبضہ
 کیا مہربہ من لے مجلس مہربہ من بلا اذن و اس کے اور اگر مجلس مہربہ من قبضہ کیا تو باذن و اس پر ضرورت ہے صحیح ہے مہربہ من
 مشاع کا جو قابل قسمت نہیں ہے **ف** مشاع اس کے کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہو و اس کی قسمت نہیں ہوتی **ف**
 جیسے چکی یا حمام یا چھوٹا مکان **ف** کہ بعد تقسیم کے قابل ارتفاع کے نہیں رہتی تو اگر ایسے مشاع کو دہرائے نہ کیا مہربہ
 کو اور مہربہ من لے اوپر قبضہ کر لیا تو قبل تقسیم بھی مہربہ من تمام ہو جاتا ہے **ف** اور نہیں صحیح ہوتا ہے مہربہ من مشاع کا جو قابل تقسیم ہے **ف**
 قبل تقسیم کے اگر مہربہ من لے اوپر قبضہ کر لے **ف** اگرچہ اپنے شریک سے یا اجنبی کو جائز ہے کہ مہربہ من مہربہ من شیوع
 ہے جو متعارف ہو مہربہ من جو بعد مہربہ من جاری ہو جاوے جیسے ایک شخص نے ایک مکان مہربہ من کیا پھر اسکے بعض نو معین میں رجوع کیا یا بعض
 غیر معین کسی اور کا انکار خلاف میں کے کہ وہاں شیوع جاری بھی مفسد ہے **ف** تو اگر وہ اپنے او کی تقسیم کی پھر سپرد کیا مہربہ
 کو تو مہربہ من ہو جاوے گا **ف** یعنی پہلے اس نے نصف شائع مہربہ من کیا پھر تقسیم کر کے لے لیا تو مہربہ من صحیح ہو جاوے گا اس کا کہ مہربہ
 قبض سے ہے اور وقت قبض کے شیوع تھا **ف** اگر مہربہ من کیوں کے اندر لایا تو لیون کے اندر تیل نہیں جائز ہے
 اگرچہ گھون پیسے کرنا دیدیوے یا تلوں میں سے تیل نکال کر دیدیوے **ف** یا دودھ میں سے گھی نکال کر دیدیوے
 اس واسطے کہ یہ چیزیں معدوم ہیں وقت مہربہ کے تو ان کا مہربہ من طرح جائز ہو گا برخلاف مشاع کے **ف** الاصل ص
 اور مہربہ دودھ کا تھن میں اور لٹون کا بکری کی پیچھے ہر اور کھیت اور درختوں کا زمین میں اور چھوڑ کا درخت میں ناجائز ہے
 مثل مشاع کے **ف** یعنی اگر ان چیزوں کو بعد مہربہ کے جدا کر کے دیدیوے تو مہربہ من صحیح ہو جاوے گا مثل مشاع کے
ف مہربہ من چیز کا جو مہربہ من لے کے پاس ہے **ف** اگرچہ بطور غصب یا امانت ہو و مہربہ من مہربہ من

حبید کے تمام ہو جاوے گا **ف** یعنی موبہوب کو غرورت نہیں کہ اس پر دوسری چیز قبضہ حبید کرے **ص** اگر باپ **ف** یا چوتھ شخص جبکہ ولایت ہو چکے ہو یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بھائی اور چچا بھی آمین داخل ہیں جب باپ نہ ہو لیکن صغیر اپنے عیال میں ہو کہ درختدار **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے ہبہ کرے تو یہ ہبہ صرف اسباب سے تمام ہو جاوے گا نہ آمین قبول کی حاجت نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ اولیٰ کا قبضہ مثل قبضہ موبہوب نہ کہ شتا لکھا جاوے گا نہ سر بختدار **ص** اگر تین بیٹے کوئی چیز ہبہ کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہو جاوے گا خود اس صغیر کے قبضے سے اگر وہ عاقل ہو **ف** یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو کہ دس بختدار **ص** یا اس کے باپ کے قبضے سے یا اس کے دادا کے قبضے سے یا باپ اور دادا کے ہبی کے قبضے سے یا مان کے قبضہ کرے اگر وہ صغیر مان کے پاس ہو **ف** یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی پرورش میں ہو تو اس کا قبضہ کافی نہ ہو گا **ص** یا اجنبی کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا اسی کے پاس ہو اور اگر ایک شے ہبہ کی صغیر کے لیے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند موبہوب قبضہ کیا تو درست ہے لیکن طہیکہ بعد زفاف ہو **ف** اور قبل زفاف صحیح نہیں درختدار زفاف سے ماوروزہ کا جانا زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص** دو آدمیوں نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیوع نہیں ہے اور اس کا اولٹا یعنی ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو ہبہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے **ف** اس واسطے کہ تملیک متحد ہے تو شیوع باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز کو دو شخصوں نے پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک کو نصف گھر ہبہ کیا تو شیوع ثابت ہوا برخلاف رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں کل شے مجموعہ رہی کہ اگر فی الحال **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا جیسے دو نو نگرہن کو تو درست نہیں اور وہ فقہروں کو اگر تصدق یا ہبہ کیے تو درست ہے **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہے جیسے مکان کی ہبہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو نگرہن کو جب ہبہ یا تصدق کیا تو موبہوب نہ ہو شخص ہو گئے اور وہ موبہوب ہے شیوع کو برخلاف تصدق اور ہبہ کے دو فقہروں پر لکھو وہ اصل خدا کو دینا ہے اور خدا واحد ہے فرمایا حضرت علیہ السلام صدقہ ہر تار اول کف میں خدا تعالیٰ کے قبل ہے کہ چکر کف میں فقیر کے کذا فی الحال در یہ حدیث اس لفظ سے مجھے نہیں ملی واللہ اعلم

باب ہبہ کر کے پھیر لینے کے بیان میں **ص**

ہبہ کر کے پھیر لینا درست ہے ہاں سے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہبہ کرنے والا زیادہ حقدار ہے موبہوب کا جب تک تبدیل پاوے گا **ف** روایت کیا اسکا بن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور روایت کیا اسکا حاکم نے اور صحیح کہا ابن عمر سے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک رجوع کرنا ہبہ میں درست نہیں مگر جو باپ اپنے بیٹے کو ہبہ کرے اس لیے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کرے ہبہ کرنے والا اپنی ہبہ میں مگر باپ اس چیز میں جو ہبہ کرے اپنی اولاد کو **ف** روایت کیا اسکا بن ماجہ نے اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اسکا ترمذی نے اور ابن حبان اور حاکم نے **ص** ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ دوسروں کو سزاوار نہیں کہ رجوع کریں البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جائے **ف**

یعنی یہ ممانعت جو حدیث شافعی میں مروی ہے کہ محمول ہر اوپر کرہ است رجوع کے اور شک نہیں اور میں کہ پھر تارہ سے ہمارے
 نزدیک یا مکروہ تحریمی ہی بقول اصح یا مکروہ تحریمی ہی بقول ضعیف اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر نے والا اپنی
 بہین جیسے لگا کہ لڑا پھر تارہ اپنی قویٰ کی طرف روایت کیا اور سکونجاری مسلم نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے دیکھ کر غلطاً
 صلیکین رجوع کے ساتھ موانع میں جو دہم خنقاہ میں مجتمع ہیں فاسکات امانع ہیں رجوع فی الہب کے امانع
 نے تسہیل ضبط کے واسطے اوان موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفون میں کر دیا ہے یعنی اس عبارت کے میں کہ انسوی نے
 مخرجی کر ڈالا اور سکونجاری یعنی طعن ہے تو کو یا انسوی کو مخرجی کے ساتھ مشابہت ہی لگا کر فاسکات امانع سے مراد وہ
 زیارہ ف جو نفس شرعاً محبوب ہیں ہو اور اسکے سبب قیمت شرعاً محبوب کی بڑھ جاو اور متصل ہو
 شرعاً محبوب ہے یعنی جہاں ہونا اس زیادت کا شرعاً محبوب ہے لیکن نہ ہونے زیادت کی قیاسی واسطے لگائی کہ نقصان ہو
 چنانچہ عامل ہونا لوٹری کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شرعاً محبوب کی قید سے وہ زیادت ٹل گئی جو
 نسخ میں ہو مثلاً بعد ہب کے شرعاً محبوب کا مخرج بڑھ جائے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں زیادت قیمت کی قید سے وہ زیادتی
 ٹل گئی جو نقصان قیمت کا موجب ہے جیسے طولانی حش غلام لونڈی کے قاست کا کہ یہی مانع رجوع نہیں صلیکین
 عمارت بنانا اور درخت کا جھانک کہ ایک شخص نے خالی زمین ہب کی بعد اسکے محبوب لگے اس میں عمارت بنائی یا درخت
 جمائے جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب وہ ہب کو رجوع جائز نہ ہو گا قیامی مملکتی میں کافی سے منقول ہے کہ اگر خالی
 زمین ہب کی سو محبوب نے ایک کناسے پر کچھ رجوع یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور کچھ رجوع جانا زمین کی زیادت ٹھہری
 تو وہ ہب کو ہب پھر لینا جائز نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض میں ہیں اور اگر یہ زمین سے دو دنیا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں
 تو اگر دو کان نہایت چھوٹی بنا ہے تو یہ ہرگز زیادت نہ ہو گی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور عریض
 ہو تو عمارت مذکورہ تمام زمین کی زیادت نہ ہو گی بلکہ اس کی ایک قطعہ کی زیادت ٹھہری تو وہ ہب کو وہ قطعہ چھوڑ کے دوسرے
 قطعہ میں رجوع جائز ہو گا انتہائی غایت کا وکھار صر اور فرہی یعنی سونا ہو جانا شرعاً محبوب کا ف اور خوب تی
 اور درخت اور رنگ اور شوب پڑنا کپڑے پر یعنی وہ وکھولے جس سے قیمت بڑھ جاو اور جوان ہونا صغیر کا اور بزرگ
 اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور معالجہ ہونا اس کا اور معاف ہو جانا جنابت کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت
 کی یا قرأت کی اور لکھنے اعراب صحف کی اور نقل ستاع ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہاں اس کی قیمت زیادہ ہو جاو دیکھنا
 صر نہ وہ زیادتی جو حد ہو شرعاً محبوب ہے کہ وہ مانع رجوع نہیں صلیکین جیسے پھر ہب شرعاً محبوب کا ف اور بھل درخت
 کا تو اس صورت میں وہ ہب اصل شرعاً محبوب سے زیادت کو دیکھنا صر اور یم سے مراد ہر جہاں وہ ہب کا یا محبوب
 کا ف بعد قبض کے پھر تارہ رجوع کا باقی نہیں رہتا اور قبل تسلیم کے کوئی مرگیا تو عقد ہب باطل ہو جاو گا دیکھنا صر اور عین سے مراد
 عوض ہر جو ہب کے ہے میں محبوب نے وہ ہب کو دیا ہو بکشتیکہ اس عوض کی اصناف طرف ہب کی ہوں مثلاً
 محبوب نے وہ ہب کے کہ اپنے ہب کا عوض یا اس کا بدلہ یا اپنے ہب کا مقابلے یا مانند اس کلام کے اور کوئی لفظ
 بولا جس سے وہ ہب کو معلوم ہو جاو کہ یہ اس کے ہب کا عوض ہے اور وہ ہب اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاو گا اس واسطے

قضاے قاضی سے ہو جائے یا تراضی طرفین تو یہ فیصلہ کا اصل ہبہ کا نہ تہجد جاری ہو ہو ب کہ طرقت واسطے و ہبہ کے ہی واسطے
قبضہ و ہبہ کا رجوع میں شرط نہیں ہے اور اگر مودوب وہب کہ وہب کو ہبہ کرے قبل قضا یا رضائے اور وہ قبول کرے تو مالک
نہوگا برون قبض کے اور جب کہ قبض کر گیا تو بجز رجوع کے ہوگا قضا یا رضائے سے اور مودوب کہ وہب کو رجوع کرنا جائز نہوگا لگنا
فی الطریق اوی عن البدل اعم صحیح ہے رجوع مشاع میں ہے یعنی ہبہ مشاع اگر صحیح نہیں لیکن رجوع فی البشاع
میں درست ہے اس لیے کہ رجوع ہبہ کا نہ ہبہ ثانی صورت اس کی یہ کہ ایک شخص نے ایک گروہ شخصوں کو ہبہ کیا اب ایک
حصہ میں رجوع کرے اگر مودوب مودوب لہ پاس تلفت ہو گیا بعد اس کے معلوم ہوا کہ وہ مودوب ایک شخص ثالث کا تھا
اور مودوب لہ نے اس کا ضمان مالک کو دیا تو مودوب لہ وہب سے وہب و ماوان بجز نہیں سکتا اس واسطے کہ ہبہ ہبہ سان کا عقد ہے نہ ہبہ سان
کا تو اوہ میں سلامت مودوب کا استحقاق نہیں ہے کہ نہ عوض لینے کے شرط ہے اس کو علی میں ہبہ بشرط العوض کہتے ہیں
مثلاً یون کہہ کہ میں ہبہ کرتا ہوں تجھ کو یہ غلام اس شرط پر کہ تو اسکے بے شکوہ غلام ہبہ کرے اور شرط ہے کہ اس میں ہبہ
اور اگر عوض محمول ہوگا تو یہ ہبہ ہوگا ابتدا اور انتہا میں صراحت اس میں ہے کہ شرط ہوگا کہ وہب اور مودوب لہ دونوں قابض ہوں
بدین پر تجلیں عقد میں اور باطل ہوگا شیوع سے ہے جب مودوب قابل قسمت کے ہوگا اور انتہا میں یہ ہبہ بیع کی پس
پھر سکتا ہے بسبب عیب اور خیال الرویت کے اور ثابت ہوگا اس میں حق شفعہ شفعہ کو ہمارے نزدیک اور امام زعفران
اور شافعی کے نزدیک یہ ہبہ بیع ہے ابتدا اور انتہا دونوں میں ہے اور دلیل ہماری اور اولیٰ مذکورہ ہدایہ اور اصل کتاب میں

فصل مسائل متفرقہ میں ہبہ کے

جسے حاملہ ٹوٹی کو ہبہ کیا بغیر اس کے حمل کے یا اس شرط پر کہ وہ ٹوٹی وہب کو پھر دیوے یا مودوب لہ اس کو آزاد کر دیوے
یا اپنی ام ولد یا بٹے یا ایک گھر پر یہ کیا یا صدقہ دیا اس شرط پر کہ ٹوٹا آئین سے چھو پھر دینا یا تھوڑے کا عوض دینا تو ان سب
صورتوں میں ہبہ صحیح ہے اور اول صورت میں حمل کا ہٹنا اور باقی صورتوں میں شرط باطل ہے اور اگر اسے آزاد کر دیا اور ٹوٹی
کے حمل کو اور پھر ہبہ کیا تو ٹوٹی کو تو جائز ہے اس واسطے کہ حمل وہب کی ملک نہ ہا تو جب اس کی ان کو ہبہ کیا تو گویا ٹوٹی
ہبہ کیا یا شتہ سے حمل ہے ایسا ہبہ صحیح ہے تو یہ بھی جائز ہے کا اصل اور اگر حمل ہبہ کیا پھر اس کی مان کو ہبہ کیا تو ہبہ ناجائز ہوگا جس
مختص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ جب کل ہو تو وہ قرض تیرا دے یا تو اس سے بری الذمہ ہے کہ یہ کہ کہ مجھ کو ادھار من
ادا کرے تو باقی ادھار تیرا دے یا تو اس سے بری الذمہ ہے کہ یہ کہ کہ یہ قول باطل ہے اس واسطے کہ ایسا دین
کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہے صورت ہبہ عمری اور وہ عمر لہ ہوگا اس کی زندگی تک بعد اس کے اس کے وارثوں کا
ہوگا اور عمری کہتے ہیں ایک شخص کو اپنا گھر دینا اس کی مدت العمر تک اس شرط پر کہ جب عمر لہ مر جاوے تو وہ گھر پھر و ہبہ ہوگا
تو یہ ہبہ صحیح ہوگا اور وہب کی شرط مدت العمر کی باطل ہے جاوے بلکہ وہ گھر عمر لہ کا تاجا لہ حیات ملک رکھ گیا اور
بعد اس کی موت کے اس کے وارثوں کا ہوگا صحیح مسلم میں ہے کہ فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے روئے کہ جو اپنے پاس
اپنے مال اور تہابہ کروا دے اس کو سو بیشک حشر کیا عمری سو وہ اس کا ہر جس کو دیا گیا جیتے اور مرے اس کے وارثوں کا
اور ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو پھر عمری دی گئی تو وہ عمر لہ کے وارثوں کی ہر گنا فیہ و غیر المراد ص اور باطل ہے

...

و جہ مہرود دستخط بر خاتمہ

یا مؤمنان

اینها را بخوانید
که شما را یاری دهد

و اینها را بخوانید
که شما را یاری دهد

و اینها را بخوانید
که شما را یاری دهد

که شما را یاری دهد

مطبع دار الفکر و الفنون مطبعه

یانا خیر کا بیان ہو گیا ہو تو وہی تمہیں ہوگا شرط کے موافق دس مختار اصول اور درزی مزدوری جب لگنا کہ اپنے کام سے فرغت حاصل ہے
 فہم اگر وہ شقی قبل اسکے تلف ہو گئی تو مزدوری اسکی ساقط ہو جاوے گی دس مختار اصول اگر چہ سالانی کام درزی شقی مستاجر گھر میں کیا ہو وہ
 یہ سب لکھا گیا اگر کام مستاجر کے گھر میں کیا اور کچھ پڑسیا تھا کہ چوری ہو گیا تو اسکو بقدر سالانی کے مزدوری ملے گی کذا فی الاصل ص ۱۰۰ طبع اگر
 مزدور دیوانہ پائی اور بد بنائیکے گھر میں تو اجرت اسکی دہنہ کی ہو فاقی مذہب شیخ کے اگر درزی ایک شخص کا پڑسی رہا تھا اوپرلے سب اسکا کہ درزی وہ
 کچھ مالک کو دیکھ کر ایک شخص اسکی بیٹوں اور دھیر ڈالی تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کو بیٹوں اور دھیر ڈالنے سے متاوان لینے کا
 اختیار ہے کذا فی الاصل اور نان پر مزدوری لے سکتا ہے جیسے ٹی توڑ سے نکال لیوے تو اگر روٹی چٹائیے بعد نکال لینے کے تو اسکو
 اجرت ملے گی اور جو قبل نکالنے کے قبل جائے تو مزدوری اسکو نہ ملے گی اور دونوں صورتوں میں نان پر پر نقصان کا
 متاوان نہ آوے گا فہم نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا چھ قدر رٹا تھا جو اسے کسے
 اور اگر مالک چاہے تو نان پر سے بچتے روٹی کا تاوان لیکر لپکانے کی مزدوری اسکو دیدیوے خلاف صرف صورت
 اول میں ہے اور لیکن صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے قبل جائے تو بالاتفاق اسکو مزدوری ملے گی
 اور تاوان لازم آوے گا یہ حکم جب تھا کہ روٹی مستاجر کے گھر میں پکائی جاتی ہو وہ اسے آجودا اسکے گھر میں نہ پکیتی ہو وہ اسے
 تو قبل چٹایا چوری جانے کی صورت میں بالکل مزدوری ملے گی خواہ وہ روٹی قبل نکالنے کے بعد سے چلی ہو وہ اسے یا بعد
 نکالنے کے دس مختار اصول اور دیگر اور ہاتھی پکانے کی مزدوری واجب ہوئی ہے لکھنے کے بعد یعنی جب لگے
 پیالوں اور کامیوں میں باورچی نکال چکے تب مزدوری کا مستحق ہوگا فہم پس اگر باورچی نے کھانا بگاڑ دیا یا چلا
 یا کچا رکھا خوب نہ پکایا تو وہ کھانے کا ضامن ہے یعنی طعام کی قیمت کا تاوان اس پر لازم ہوگا دس مختار اصول اور
 چھی انت پانچنے والے کی مزدوری واجب ہوگی جب آتشیں لکڑی کر دیوے فہم یعنی لگ لگ بگاڑاں تو یہ
 یہ قول امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض کو بعض پر رکھنے اور دھیر لگا دینے کے بعد
 واجب ہوگی اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے دس مختار اصول جو احیر کہ اسکے کام کا آخر موجود ہو اس شق میں جیسے رنگ
 اور وہ دھولی جو نشاستہ اور انڈے کی سفیدی سے دھو دھو فہم کات دونوں کے کام کا اثر کپڑے میں موجود ہوگا
 یعنی رنگ اور نشاستہ وغیرہ اور بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہے کہ جو نظر ٹپے اور دکھائی دے اس صورت
 میں وہ دھولی جو فقط کپڑا سفید کر دیتا ہے اور نشاستہ وغیرہ نہیں لگاتا اسی حکم میں داخل ہے در مختار میں ہے کہ قولانی صحیح ہے
 تو کپڑا دھوئے والا اور پستہ توڑنے والا اور لکڑی چیرنے والا اور آٹا پیسنے والا اور درزی اور موزہ دوڑا اور غلام
 کا سر مونڈنے والا ص ۱۱۱ سب کو روک رکھا چیز کا مزدوری وصول کر نیکی ملے جائے تو اگر ان لوگوں نے چیز کو
 روک رکھا اور وہ چیز تلف ہو گئی تو نہ مزدور پر تاوان ہے اور نہ مالک پر مزدوری ہے فہم یہ مذہب امام صاحب کا ہے
 اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ شق قبل روک رکھنے کے مضمون تھی تو بعد روکنے کے بھی مضمون ہوگی پھر مالک کو
 اس کے نزدیک اختیار ہے چاہے تاوان لیوے ان لوگوں سے اس چیز کی قیمت کا جو قبل اس عمل کے تھی تو مزدور
 نہ یوے یا اس قیمت کا جو بعد عمل کے ہو تو مزدوری بھی دیوے کذا فی الاصل ص ۱۱۱ اور جس چیز کے کام کا اثر

لیکن عمارت اور درخت کا رہنے دینا اگر بعوض اجرت ہو تو اجارہ ہوگا ورنہ عاریت ہوگا تو اب مالک زمین اور مالک مکان دونوں کو پہونچتا ہے کہ زمین اور عمارت ایک شخص ثالث کو کر دے لیون اور زر کرانہ قیمت زمین پر جو بغیر عمارت ہو تو قیمت عمارت پر جو بغیر زمین ہو تو تقسیم کر کے بقدر اپنے اپنے حصہ کے بانٹ لیون درخت خداداد صراط طبع کا حکم طبع طبع زمین درخت اور گھاس کے ہر مراد یہاں طبع سے وہ چیز ہر جس کو ایک مرتبہ بودین تو خرابو سلی ہمیشہ زمین میں باقی رہے اور اس کے پتے یا پھول توڑتے اور بیجے جاوین صراط درخت کے ہر پتے یا پھول پر طبع اوکھیر کے خالی زمین تسلیم کرنا واجب ہے اس لیے کہ طبع کی جب کوئی انتہا نہیں ہوتی تو مثل درخت کے ہو گئی کہ اس کا اوکھیر نا ضرور ہوا بر خلاف کھیتی کے کہ اگر مدت اجارہ ختم ہو گئی اور ابھی تک کھیتی کٹنے کا وقت نہیں آیا تو مستاجر پر چہ نہ کیا جاوے گا کھیت اوکھیر نے پر بلا کٹنے کے وقت تک مہلت دی جاوے گی اور مالک زمین کو اجرت مثل دلالی جاوے گی اور اسی کھیتی کے حکم میں وہ ترکاریاں جنکی ایک انتہا ہے جیسے موئی گا جو بیگن وغیرہ درخت خداداد صراط اگر ایک جانور سواری کو کر لیا اور کر لیتے وقت فقط اپنے سوار ہونے کا ذکر کیا بعد اس کے اپنے پیچھے ایک اور شخص کو بھی بٹھایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو جانور کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی و اور گرانی وزن کا اعتبار نہ ہوگا اس واسطے کہ کبھی ہلکا آدمی جو ناواقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہونچاتا ہے اور بچا رہی دمی جو فن سواری کو جانتا ہو تو گناہ الاصل ص اور اگر مقرر ہو چھب سے زیادہ لادے سے جانور مر گیا تو تاوان دے بقدر زیادہ ہونے بوجھ کے و مثلاً تیز سن لادنا ٹھہرنا اور اسنے چار من لادنا اس سے جانور مر گیا تو چوتھائی قیمت کا تاوان دیوے ص یہ حکم جب ہے کہ وہ جانور اس قدر بوجھ کے لادنے کی جتنا مستاجر نے لادنے کی طاقت رکھتا تھا اور جو اس قدر بوجھ کی وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا و اسی طرح اگر روپیہ کی سواری کی بالکل طاقت ہی نہ رکھتا تھا اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تاوان دیگا جیسے روپیہ کو اپنے کندھے پر بٹھایا بوجھ کی جگہ پر سوار ہو گیا یا بہت کپڑے اپنے اوپر لاد لیے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تاوان دیگا درخت خداداد ص اسی طرح اگر مستاجر نے جانور کو مارا یا اس کے لگام کھینچی اور جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا امام حنابلہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان نہ ہوگا مگر جب کہ ایسی مار مارے یا اس طرح لگام کھینچے جو موافق دستور کے ہو و و اسی پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کے پیروں رجوع کیا درخت خداداد اور درخت کا ظاہر قوال اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہے خون عرفی کے سببے اور مارنا اپنے جانور کو پس قنیہ میں ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اس کو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہوگا اس ضرب میں جو تاویس سے زیادہ ہر نبی شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے موہ پر یا درخت خداداد صراط اگر ایک جانور کو کر لیا یا ایک مقام میں تک آنے چاہے لیے اور اس مقام سے آگے لے گیا بعد اس کے پھر اسی مقام تک پھر لایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو اس کو ضمان دینا ہوگا و اسی حکم پر عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان جب ہر نقطہ جانے کے لیے کر لیا ہو اور جو آنے جانے کے لیے لیا ہو تو تاوان نہیں ہے لیکن صحیح قول اول ہے کہ دونوں صورتوں میں

ضمان پر صدر الشریعہ نے کہا کہ اگر جانور اس مقام میں انکریلاک ہو گیا اور یقین ہو اس بات کا کہ وہ سبکی ہلاکت میں اطمینان سے آگے جانے کو دخل نہیں ہے تو فتویٰ ہو گا ضمان نہ کرنے پر اور اگر ہلاک ہوا ایسے سبب سے کہ اس کا یقین نہیں ہو بلکہ احتمال ہے کہ آگے جانے کو اس کی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان کرنے پر نہایت مختصراً صراحتاً ایک گدھا کہ یہ لیا جس پر زین کسا ہوا تھا اور مستاجر نے اس کا زین اتار کے پالان اوپر باندھا اور بوجھ لاد اچھروہ تلف ہو گیا تو ضمان لازم آوے گا برابر اگر اس طرح کا پالان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے اس زین کو اتار کر دوسرا زین اوپر کسنا تو دیکھنا چاہیے اگر وہ زین جس کو مستاجر نے کسا ہے ایسا ہے کہ اس قسم کا زین ایسے گدھے پر نہیں کسا جاتا ہے تو ضمان ہو گا اور اگر کسا جاتا ہے تو ضمان ہو گا مگر جب بوجھ میں زیادہ ہو پہلے زین سے تو بقدر زیادتی وزن ضمان ہو گا یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک پالان میں بھی یہی حکم ہے یعنی جب پالان اس قسم کا ہووے کہ ویسا پالان ایسے گدھے پر لاداجاتا ہے تو ضمان نہیں ہے مگر جب وزن میں زائد ہو زین سے کٹا فوالا چھل صراحتاً ایک شخص کو بوجھ پہنچانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اور حمال نے اس بات کو وہ بہتہ اختیار کیا جس کو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے بہتہ سے گیا اور دونوں بہتوں میں فرق تھا مثلاً مالک کا بہتہ مستقر کیا ہوا مامون اور محفوظ تھا اور مزدور کا بہتہ پر خوف و خطر یاد شوار گزار تھا صریحاً مزدور جس بہتہ سے گیا تو ان لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تھے یا مالک نے خشکی کے بہتہ سے جانے کو کہا تھا اور حمال دیا کے بہتہ سے گیا اور مال و اسباب تلف ہو گیا تو حمال ضمان ہو گا و اگر وہ دونوں بہتوں میں کچھ فرق نہ ہو تو ضمان نہ ہو گا یہ لایہ صراحتاً اور اگر باہمہ حمال نے اسباب مالک کا منزل مقصود تک پہنچا دیا تو مالک کو اجرت دینا پڑے گی جس شخص نے زمین کر لیا لی گھوٹ بونے کے لیے اور پھر زمین رطبہ لگایا تو جو کچھ نقصان زمین کا رطبہ لگانے سے ہو گا وہ مستاجر کو دینا پڑے گا اور اجرت نہیں دے گا اس لیے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب ہو گیا اور غاصب پر صرف تاوان ہے جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا گرتہ سینے کے لیے اور اسے قبائلی ڈالی تو مالک کو اختیار خواہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لیوے یا قبائلی سے لے لیوے اور درزی کو اجرت ملے لیکن اجرت ملنے سے زیادہ نہ دیوے یعنی جس قدر گرتہ کی سلائی مقرر ہوئی تھی اس سے کم یا برابر اگر اجرت ملے قبائلی کا ہو تو اجرت ملنے سے زیادہ نہ دیوے اور جو اجرت ملے قبائلی سے زیادہ ہووے تو زیادہ نہ دے گا کیونکہ یہ جارہ فاسد ہو گیا اور بارہ فاسد میں ہمارے نزدیک اجرت ملنے سے زیادتی نہیں ہوتی مسائل محلہ فقہ رنگرزیہ کو ایک کپڑا دیکر نسخہ لکھ کر لکھا اور اسے زرنگا تو مالک کو اختیار ہے چاہے زرنگین سے لیوے اور رنگرزیہ کو اسے چھٹی قیمت سفید کپڑے کی زلدی سے زیادہ ہو گئی اور زرنگرزیہ کے واسطے اجرت نہیں آوری ہے پس سفید کپڑے کے دامن لیوے سے قطعاً اگر زرنگرزیہ بہت ناقص رنگا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان دے گا ورنہ اگر قبائلی سے قطعاً کرے گا طول اور عرض اور آستین اس قدر ہو کہ وہ کم ہو مقدار معین سے سو اگر مقدار ونگی یا اس کے مانند کم ہو تو مستاجر اور اگر زیادہ ہو تو اس کا تاوان دے مالک نے درزی سے کہا کہ اگر یہ کپڑا تمہیں چاہیے تو اسے کفایت کرتا ہو تو اس کو

قطع کر ایک درم کی مزدوری پر اور اسکو سی سے سود ریزی نے قطع کیا پھر لاکھ کی پرتی قمیص کیواسے کافی نہیں تو دوبارہ
تاجران لازم ہوگا اسواسے کہ اسنے دھوکھا دیا ساہبان اور اسیدان میں یہاں تک کہ بات بے ہو گیا چوری یا باہش سے
اگر وہاں چوری اور بارش بکثرت ہو کرتی ہے تو مناسب ہوگا اگر ایک شخص سے اہل بازار میں سے دوسرے تاجر کا مال چھپایا
بغیر تقریر جرت کے بعد اسکے جرت طلب کی تو عوف کا اعتبار ہوگا یعنی اگر جرت لینے کا دستور ہوگا تو اجرت مثل واجب
ہوگی ورنہ نہیں ظاہر الروایہ میں گھر اگر تھوڑا کر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر اہتمام
کرایہ ساقط کر دیا جاوے گا اگر مالک خانہ نے کرایہ دار کو حکم کیا عمارت بنانے کا اور کرایہ میں حرج کر لینے کا تو عمارت میں دونوں اتفاق
کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول مقبول ہوگا اور گواہ کرایہ دار کے سماع ہونے کا حکم دوسرے

باب اجارہ فاسدہ کے بیان میں

اجارہ فاسد ہو جاتا ہے شرط سے جس سے بیع فاسد ہوتی ہے یعنی اوس شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط کہ اگر
مکان بالکل خراب اور منہدم بھی ہو جاوے جب بھی کرایہ ساقط ہوگا یا پھر کاپانی بند ہو جائے بھی اجرت لازم ہوگی آجاء کو
وہی شرط فاسد کرتے ہیں جو بیع کو جیسے باجور اور اجرت اور مدت اور عمل کی جہالت اور فاسد کرتا ہے آجاء کو شیوع حاصل یعنی جو
وقت اجارہ موجود ہو وہاں بطور کہ اپنے گھر میں سے شلت یا بیع کرایہ دیوے غیر شریک کو نہ شیوع طاری یعنی جو بعد اجارہ کے مائل
ہو گیا ہو وہ جیسے اجارہ دیا گئے گھر کا پھر بعض میں فتح کر ڈالا یا دوسرے کو یوں نے اپنی کل چیز کو اجارہ دیا پھر ایک شریک مر گیا
اگر آجاء دیا شیوع کو او قبل باطل کرنے کے اسکو تقسیم کیا اور تسلیہ کیا یا مستاجر کو تو جائز ہوگا نہ بعد ابطال حاکم کے
اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ جب مستاجر اوس سے منفعت حاصل کر لے تو اجرت مثل واجب ہوگی اور نہ زیادہ ہوگی اجرت
مسمی سے اگر اجرت کا تسلیہ اور یقین ہوا ہو اور جو اجرت شریکوں میں بھول ہووے جیسے ایک کپڑا یا ایک چار یا یہ یا اجرت کا ذکر تھا
نہ آیا ہووے یا اجرت خمر یا خمر یا خمر ہووے تو اجرت مثل واجب ہوگی جہاں تک پہنچے آجاء فاسدہ جدا ہے آجاء باطل
آجاء فاسدہ وہ ہے جو اوپر گذرا یعنی اصل اوسکی شروع ہووے اور فساد کسی شرط زائد وغیرہ کے سبب ہو گیا ہووے آجاء باطل
جو اصل سے مشروع نہ ہووے جیسے اجارہ لینا بعض مردار و خون کے یا ثبت ترشی یا تصویر سازی کے لیے تو آجاء باطل
میں مطلق اجرت واجب نہیں اگرچہ مستاجر منفعت حاصل کر لے طحا و دوسرے مختار ملخصاً صراحتاً اور اس آجاء فاسدہ
میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے اور نہ زیادہ ہوگی اجرت مسمی سے فساد ہمارے نزدیک اور فرار شافعی رحمہ کے نزدیک
جہاں تک پہنچے اجرت مثل واجب ہوگی جیسے بیع فاسد میں قیمت بیع کی جہاں تک پہنچے واجب ہوتی ہے دیکھیں ہماری
یہ کہ منافع غیر مقوم ہیں فی نفسہ بلکہ مقوم ہو جاتے ہیں بسبب عقد کے اور عقد میں خود متعاقدین نے زیادتی کو اجرت سے
ساقط کر دیا ہے لہذا فی الاصل صریح مکان کرایہ دیا ہر مہینے کا کرایہ اتنا تو فقط ایک مہینے میں اجارہ صحیح ہوگا
اور باقی مدت میں فاسد ہوگا بسبب بھول ہونے مدت کے یعنی معلوم نہیں کہ پانچ مہینے یا دس دس مہینے یا دس
اور مہینے کے اول میں ایک سماعت بھی مستاجر ہوگا تو اس میں بھی اجارہ صحیح ہوگا فساد یہ مذہب بعض مشائخ کا
کہ جب چاند دیکھا جاوے تو ہر ایک کو حق فسخ ہے پس جب تھوڑا زمانہ بھی دوسرے مہینے کا گذرے تو اس مہینے میں بھی

حقیقۃً اجرت
مطلقہ منفعت عام
ہو جائز ہے اجارہ
فاسدہ میں اجرت
واجب نہیں ہوتی

عقدہ اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق نسخہ پہونچتا ہے چاندزات اور پہلی تاریخ کی شام تک سوسٹے
 کہ فقط رویت چاند کی آن کے اعتبار کر کے من جرج کے گنگا والا محل صرگریہ کہ سب مہینوں کا اکٹھا ذکر کر دیوے تو سب
 میں صحیح ہو جاوے گا مثلاً یون کہ یہ گھر مہینے تک چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پرتنا کر ایہ سیطرح اگر سال بھر تک
 اجارہ دیوے اسی طرح ف یعنی یون کہ یہ گھر مہینے تک سال بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں اتنا کر ایہ صرگریہ ہر مہینے کے
 کر ایہ کا ذکر کرے ف یعنی سال بھر کا کر ایہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کر ایہ بیان کرے تو صحیح ہوگا اور اس سال
 کے کر ایہ کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیوینگے درختخندار صر اور ابتدائے مدت اجارہ وہ جو مذکور ہو ف مثلاً یہ کہ دیا
 ہوگا کہ اجارہ شروع ہوگا غزہ ماہ جب یا غزہ ماہ رمضان سے صر اور اگر ابتدائے مدت مذکور نہ ہو تو وقت عقد اجارہ
 وہی اول مدت ہوگا اگر اجارہ منعقد ہوا ہو اس وقت حسب چاند دیکھا گیا تو مہینوں کا شمار چاند چاند ہوا کر گیا اور اگر
 اجارہ ہوا ہوا تھا سب مہینے میں ف مثلاً دسویں آٹھویں چودھویں بیسویں وغیرہ صر تو امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک مہینوں کا شمار دنوں سے ہوگا یعنی جب تیس دن پورے ہو کر تیس گئے تو ایک مہینا ہو جاوے گا اور صاحبین
 نزدیک پہلا مہینہ دنوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند ہیکہا پس اگر ذخیرہ کی دسویں تاریخ سال بھر کے اجارہ
 ہوا تو امام کے نزدیک سب سال پورا ہوگا و دنوں کے شمار سے ہر مہینہ تیس دن کا تو ایک سال میں سوسٹاٹھ
 دن کا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ذخیرہ گریس دن کا ہوگا تو سال تمام ہوگا دوسرے سال کے ذخیرہ کی دسویں تاریخ
 اور اگر ذخیرہ گریس دن کا ہوگا تو سال تمام ہوگا ذخیرہ کی گیارہویں تاریخ کو اور حق یہ ہے کہ تمام ہوگا سال دسویں تاریخ
 کو دونوں صورتوں میں کیا تو نے سنایا کہ ایک سال میں دو عید اضحیٰ ہوں ف ہمارے عرف کے موافق
 مذہب صاحبین کا اولیٰ بالعمل ہے صر اور جائز ہے اجرت دینا حمام کی اور حمام کی ف در مختار میں وہی جرت
 حمام کے جواز کی یہ مرقوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حنفہ کے حمام میں تشریف لیگئے تھے لیکن مواہب لدنیہ
 میں لکھا ہے کہ دخول حمام حنفہ کی حدیث موضوع ہے اس صورت میں اولیٰ یہ ہے کہ استدلال کیا جاوے تعارف ناس اور جرت
 اجرت سے ناجائز اس واسطے نہ ہوا کہ اس پر اجماع ہے مسلمین کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب کو مسلمین
 نیک جانین وہ اللہ کے نزدیک بھی نیک ہے اور جب کو مسلمان بد جانین وہ اللہ کے نزدیک بھی بد ہے کہ انہی نے
 تخریج ہادیہ میں کہ یہ حدیث غریب ہے مرفوعاً البتہ روایت کیا اوسکو احمد نے موقوفاً ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور اس طرح رد
 کیا اوسکو نبرا اور طبرانی اور طیالسی نے ترجمہ ابن مسعود میں اور حمام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ ہے کہ روایت کی
 بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ پچھنے لگائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور دینی پچھنے لگائے والے کو اجرت
 اوسکی اور اگر دعویٰ ضروری اوسکی حرام تو مذہب آپ اوسکو اور وہ جو مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا
 اپنے حمام سے ہر کمائی حمام کی اوصیت ہے کہ سب حمام کا روایت کیا اوسکو مسلم نے رافع بن خدیج سے سورہ حدیث
 منسوخ ہے یا محمول ہے اور پھر اسے تنزیہی کے واللہ اعلم صر اور ویرستہ ہے اجارہ لینا اٹکا کا ایک ہے یعنی ف سبب
 رواج لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گائے یا بکری کو اجارہ دینا یا اجارہ دینا جائز نہیں۔

عدم رواج کے سبب صریح انا کو نوکر رکھنا اوسکے کہانے اور کپڑے پر جائز ہوا امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس اعتبار کے نزدیک جائز نہیں ہے بلکہ جہول ہونے اجرت کے اور بھی موافق قیاس کے ہے اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ جمالت موجب سنا زنت نہیں ہوتی کیونکہ تا پر خوراک اور پوشاک کی کشائش کی عادت پر بچے کی محبت اور شفقت سے فتاویٰ کبریٰ میں ہے کہ انا کے نوکر رکھنے میں دودھ پلانے کی مدت سے عین کرنا بالاجماع شرط ہے دلیل اس کے جواز کی صاحب ہدایہ نے قول استدفعہ کا فان ارضعہن لکھن فانہن ھن ابوہن یعنی اگر دودھ پلاوین تو تمھارے لیے تو دودھ اجرت انکی بیان کیا ہے دوسرے یہ کہ عمل درآمد اس امر پر جاری تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور حضرت نے اوسکو قبول کیا اور ثابت رکھا ص اور انا کے خاوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے طے کرے لیکن نہ مستاجر کے گھر میں ف اس واسطے کہ گھر ملک پر مستاجر کی تو وہ منع کر سکتا ہے ص انا کے خاوند کو فسخ اجارہ پہونچتا ہے اگر اسکا نکاح ظاہر ہو لوگوں میں یا دوسرے گواہ ہو وین اپنے حق کی صیانت کے لیے اور الزکاح کا ثبوت صرف انا کے اقرار سے ہووے تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا ف کیونکہ صرف ادا و دون کا قول مستاجر کے زوال حق میں قبول نہ ہوگا درمختار ص اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انا بیاہ ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے ف اس واسطے کہ دودھ عورت مرہضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے لکن فی الاصل تسلط ص جائز ہے فسخ اگر اوسکی زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اوسکے دودھ کو تر کر داتا ہو و یا وہ چور ہو و یا لڑکا اوسکی چھاتی بونہ میں لیتا ہو و یا دودھ اوسکا نہ پیتا ہو و یا حاصل جو بچے کو مضر ہو تو اوسکا منع مستاجر کو پہونچتا ہے چنانچہ زمانہ دراز تک انا کا غائب رہنا اور جو مضر ہو اوسکا منع جائز نہیں اور وسق دراجارہ سے مستثنیٰ ہوگا ناز کے اوقات کے مانند کذا فی الطحاوی اور کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اس واسطے کہ کفر اوسکا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ مر جاوے تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ اگر لڑکا یا انا کوئی ان میں سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاوے گا درمختار ص انا پر لازم ہے بچے اور اوسکے کپڑوں کا دھونا اور اوسکا کھانا تیار کرنا اور اوسکے بدن میں شیل لگانا نہ ان چیزوں کی قیمت اور ان چیزوں کی قیمت اور اوسکے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے اگر بچے کا مال ہو ورنہ اوس کے مال سے دیجاوے گا درمختار ص سو اگر انا نے بچے کو بکری کا دودھ پلایا اوسکو کھانا کھلا کر رکھا اور مدت اجارہ کی گزر گئی تو اجرت نہ پاوے گی ف برخلاف اوس صورت کے کہ انا نے اپنی لونڈی سے یا اولاد عورت کو نوکر رکھ کے دودھ پلا دیا کہ اس صورت میں انا کو اجرت ملیگی مگر جب خود انا کے دودھ پلانے کی شرط ہو گئی ہو تو غیر سے دودھ پلا دینے میں سختی اجرت نہوگی بقول اصح اور وجہ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی درمختار قوطی ص اور نہیں صحیح ہے اجارہ لینا اذان کے واسطے ف اس واسطے کہ روایت کیا ابو داؤد عثمان بن ابی العاصی کہ انا نے کہا کہ انا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہا کہ انا نے توامام کو کہا کہ اور رکھتے تھے ایسا مؤذن جو نہ لیوے اذان پر اجرت ص اور حج اور امامت کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی تعلیم کے واسطے اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ میں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

ذکر محض تعجب کے لیے ہر امام اعظم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ ہونے میں
 مستاجر کو نفع ہر اور وقت کے بیان کر کے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے اور اس میں نفع ہر اجیر کو تو آئندہ حسب
 منازعت ہوگا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی پکایا کرے سارے دن کا ایک آن خالی
 نہ رہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہر عادیہ بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی پکا دیوے آج کے دن میں تو امام سے مروی ہے
 کہ صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ میں نے کہنے سے اشتقاق جاتا رہا گا فلاصل صریحاً زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ
 مستاجر اس کو دوبارہ جوئے تو اگر مراد یہ ہے کہ مستاجر زمین پھیرے وقت جوت کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس
 اجارے کے فساد میں اس لیے کہ ایسی شرط ہے جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہے اور اس میں نفع ہر اصل متعاقدین یعنی موجر کا
 اور اگر یہ مراد نہیں ہے بلکہ وہ زمین اسی ہے کہ بدون دوبارہ کے جوئے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد نہ ہوگا اس واسطے
 کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہے اور جو بدون دوبارہ کے جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر
 اثر اس دوبارہ جوئے کا بخر ختم ہو جائے عقد اجارہ کے باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہوگا اس واسطے کہ اس میں منفعت
 ہر مالک زمین کی اور جو باقی نہ رہے گا تو اجارہ جائز ہوگا فلاصل صریحاً زمین کی نہ رہے کھود دیوے
 و مراد نہ رہے یہاں بڑی نہ رہے نہ چھوٹی چھوٹی نالیاں اس واسطے کہ منفعت بڑی نہ رہے کی بعد
 مدت اجارہ کے بھی باقی ہوگی فلاصل صریحاً زمین پانس ڈال دیوے اس واسطے کہ اس کی منفعت بھی بعد عقد باقی رہے گی
 فلاصل صریحاً زمین اجارہ زراعت کے لیے اس جرت پر کہ مستاجر کی زمین میں زراعت کے فو اور شامی کے نزدیک است ہر اور ہر نزدیک
 ایک نفع کا اجارہ ہم جنس نوع سے چنانچہ اجارہ سکونی کا سکونی سے اور رکوب کا رکوب سے فاسد ہوگا فلاصل صریحاً زمین
 سب قسمیں اجارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوئے اور جوئے یا اس کو بیچے تو
 جوئے تو درست ہے کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے صریحاً زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ اگر
 میں زراعت کر گیا یا کس چیز کی زراعت کر گیا تو اجارہ فاسد ہوگا اگر موجد نے تعمیر کی ہو اور جو عام کر دیا ہو وہ
 مثلاً یہ کہد یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کر تو جائز ہوگا برخلاف مکان کے کہ اس کا اجارہ سکونت پر محمول
 ہوگا اگر چہ شک ہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو جائے اسکے مستاجر نے
 اس میں زراعت کی اور مدت گزر گئی تو اجارہ صحیح ہو جاوے گا اور محمد کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اگر ایک اونٹ مصر
 تک کر ایہ کو لیا اور بوجھ بیاں نہ کیا کہ کتنا بھرے ہو چھوٹے موافق عادت کے لاوا اور اونٹ مر گیا تو مستاجر پر تاوان نہیں
 ہے اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہے تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت ہے
 و اور امانت کا ضمان نقدی سے ہوتا ہے اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معادلہ لاوا تو اس نے
 نقدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہے صریحاً زمین اور اگر اس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ کا
 اجرت مقررہ ہوگی تو اگر موجد مستاجر میں تسلیم کر کے فاجارہ زمین کی صورت میں بغیر
 زراعت کے صریحاً بوجھ لاوے کہ اجارہ اونٹ کی صورت میں صریحاً فاسد ہوگا کہ فسخ کر دیوے فساد کو اس واسطے

باب اجیر یعنی مزدور کے ضامن ہونے کے بیان میں

اجیر مشترک وہ ہے جو مستحق ہو اجرت کا بعد عمل کے ف برابر ہو کہ چند شخصوں کا کام کرتا ہو جیسے درزی رنگرین
 دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلا تعین وقت یا تعین وقت لیکن بلا تخصیص مشاگر کے کام کے
 ص تو وہ عامہ غالیق کا کام کر سکتا ہے اسی لیے نام اس کا اجیر مشترک ہوا اور مقابلہ اس کے اجیر خاص اور اجیر
 وحدہ کیا بیان آگئے آتا ہے اور اجیر مشترک ہوتا وان لازم نہوگا اوس چیز کا جو اس کے پاس تلف ہو جاوے اگر چاہے اوس
 تاوان لینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہے یہی قول بروی ہے حضرت عمرؓ اور علیؓ سے اس لیے کہ مال اجیر مشترک
 پاس امانت ہے اور امانت کا ضمان نہیں ہوتا مگر تعدی سے اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضامن ہوگا مگر
 اوس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب ہلاک ہو جائے جس کا بچاؤ ممکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش زنی عظیم
 ہو جائے اگر وہ مال چوری جاوے اور اجیر مشترک نے اس کی حفاظت میں کمی نہ کی ہو جب بھی ضمان ہوگا نزدیک صاحبین
 کے مثل اوس ودیعت کے جو جو من اجرت کے ہو کہ وہ میں حفاظت مال کی مودع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہ
 یہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں نہ حفاظت کے بدلے میں تو مثل اوس ودیعت کے ہوتی ہے جو بلا اجرت ہوگا لیکن اگر
 مستاجر نے شرط کی ضمان کی تو بعض مشائخ کے نزدیک یہ کہ ضمان ہوگا نزدیک امام اعظمیؒ کے اور نزدیک بعضوں کے
 ضامن نہوگا اور وقایہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے اس لیے کہ شرط ضمان کی ودیعت میں باطل ہے لیکن ممکن ہے کہ کہا جاوے
 کہ جب مستاجر نے ضمان کی شرط کر لی ہے تو اجرت بمقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہو گئی تو اس صورت میں اوس ودیعت
 کے حکم میں جو بلا اجیر نہوگی فت میں مضمون پر اصل کتاب کا اور زیلعی میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر یہ ہے کہ
 اہل حرفہ وغالباً اور غائب ہو گئے ہیں اور تاوان کے لازم آنے سے لوگوں کے مال محفوظ رہیں گے اور مستاجرین نے
 نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہے غایت کا و طاد ص البتہ اوس مال کا تاوان لازم ہوگا جو تلف ہو گیا اور
 عمل سے جیسے دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے سے خواہ جس قسم سے ہو چھ کو بائدھا ہوگا
 اوس کے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا ملاح کے ناؤ کھینچنے سے ڈوب جائے اور مال غرق ہو جاوے یا پتھر
 ہمارا ہے اور زہر اور شافعی کے نزدیک ضامن نہوگا اس لیے کہ عمل اس کا مالک کے اذن سے ہے جواب یہ کہ مالک کا
 اذن عمل صالح کو تھانہ سے عمل کو جس سے نقصان ہو کو تھانہ کہتا ہوں کہ مراد عمل سے تلف ہو جانے سے یہ ہے
 کہ عمل اس کا مستحق ہو گیا اور مستحق سے جو موافق عادت کے ہے جیسے حجام میں آتا ہے یا وہ عمل جس میں مقدار معلوم مقدار میں
 کیا ہے الاصل اور مختار میں ہاویہ منقول ہے کہ ضمان دونوں صورتوں میں ہے خواہ تجاوز ہو یا نہ ہو مستحق سے یا نہ ہو
 حجام کے اور قیہ میں ہے کہ کشتی کے غرق ہونے سے تاوان لازم ہونا اور وقت پر ہے کہ اسباب مالک یا اس کا
 وکیل کشتی میں موجود نہوے ورنہ تاوان لازم نہوگا ص اور چوہاں ناؤ کے ڈوبنے سے یا رستی کے
 ٹوٹنے سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اس کا تاوان لازم نہوگا اور تاوان نہیں چاہیے کہ مال پر اور نہ قری
 پر اور آدمیوں کی قصہ نہوے یہ چاہاں مجاہد سے تجاوز نہیں کر گیا فت پھر اگر مکان مشاد

مثلاً لیکن نصف درم سے زیادہ مزید دینی گناہ فی الاصل صحت حاصل ہو کر کھانہ بست کے لیے تو مستحق
 اوسکو اپنے ساتھ سفر میں لیا نہیں سکتا مگر جب پہلے سے شرط کر لی ہو تو اسکو اسطرح کہ سفر کی شقیت زیادہ ہو جائے
 حضرت صریح غلام مجبور یعنی ضد افرون وہ غلام جسکو مولیٰ نے اجازت عمل کی مری ہو کر صحت اپنے
 تین مزدوری میں لگایا اور مستاجر نے اوسکو مزدوری دینی بعد معلوم ہوا کہ وہ غلام مجبور تھا تو مستاجر مزدوری پھر نہیں
 اس واسطے کہ مستاجر اجارہ بسبب رعایت حق مولیٰ کے ہوا اور بعد از غ کے مولیٰ کے حق کی رعایت اسی میں ہر
 کہ اجارہ صحیح سمجھا جاوے اور اجرت واجب ہو گا اگر فی الاصل صحت حاصل ہو کر غصب کیا اور یوں عبد مجبور
 نے اپنے تین مزدوری پر لگایا اور غاصب مزدوری اوسکی لیکر کھالیا تو وقت غلام بھرنے کے تاوان مزدوری کا
 غاصب کو نہ دینا ہو گا اور صاحبین کے نزدیک دینا ہو گا اسلئے کہ وصال مولیٰ ہوا اور صحیح غلام کو اپنی مزدوری لینا
 اور اگر وہ مزدوری کے پیسے غاصب کے پاس موجود ہوں تو مالک اوسکو لے لیا غاصب اگر ایک غلام کو نوکر رکھا تو وہ
 ایک ایک مینے چار و پیر اور ایک مینے پانچ روپیہ پر تو صحیح ہے پہلے مینے میں چار اور دوسرے میں پانچ واجب ہو گا
 اگر ایک غلام میں موجود مستاجر نے اختلاف کیا اسطرح کہ مستاجر یہ کہتا ہے کہ یہ غلام اول مدت اجارہ میں بھاگ گیا تھا یا
 مریض ہو گیا تھا اور موجر یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ آخر مدت میں البتہ بھاگ گیا تھا یا مریض ہو گیا تھا تو حال کو حکم باوینے
 یعنی وقت منازعت کے دیکھا جاوے گا اگر فی الواقع غلام بھاگا ہو یا بیمار ہو تو مستاجر کا قول قسم سے مستحکم ہو گا
 اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا بیمار نہیں ہو تو قول موجر کا قسم سے معتبر ہو گا چنانچہ نظیر بچکی کے پانی کے مسالہ کی
 جب مالک یہ کہے کہ پانی جاری تھا مدت اجارہ میں اور مستاجر یہ کہے کہ پانی نہ تھا تو مالک کا قول قبول ہو گا مستحکم ہو گا
 ص اگر مالک میں اور اجیر میں اختلاف ہو مثلاً مالک یہ کہتا ہے کہ مینے تھے قبائیل کو کھاتا تھا یا سرخ رنگنے کو کھاتا تھا اور تونے
 کرتے سیل یا زرد رنگا اور اجیر یہ کہے کہ جو تونے کھاتا دوسرا ہی مینے کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہو گا اسی طرح اگر مالک
 یہ کہتا ہے کہ تونے کا کام مجھے مفت کر دیا ہے اور اجیر کہے کہ مینے اجرت سے کیا ہے تب بھی قول مالک کا قسم سے مقبول ہو گا
 اس واسطے کہ مالک منکر ہے اجیر کے تقوم عمل کا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کارگر اور مالک اجرت کے ساتھ معاہدے
 ہوا کرتے ہیں تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کارگر اس چشمہ کے ساتھ مشہور ہو جائے یعنی کام کرنا
 بعوض اجرت کے اور اوسکا گذر اسی اجرت پر ہو تو کارگر کا قول مقبول ہو گا غرض حال کی شہادت کے سبب رو کر لیا
 نہ تو اوسکا قول مقبول نہ ہو گا بلکہ مالک کا قول سمجھ ہو گا اور اسی پر فتویٰ ہے درمختار اگر زمین اجارہ لی واسطے کہ مینے
 کے اور کھیتی کسی آفت سے ضائع ہو گئی تو مستاجر پر اجرت لازم آوے گی برخلاف حرج سلطان کے کہ در صورت
 تلف ہو جانے زرعت کے حرج ساقط ہو جاوے گا كذا فی الدر المختار

باب فسخ اجارہ کے بیان میں

اجارہ کا فسخ حاکم کے حکم یا رضامندی عاقدین سے ہو سکتا ہے درمختار ص مستاجر فسخ کر سکتا ہے اجارہ اوس سے
 خواہ وہ عیب حامل ہو یا ہو کہ اجارہ سے پہلے یا بعد فسخ کے پیچھے یا قبضہ کے پہلے صحت کے سبب

منفعت فوت ہو جاوے جیسے گھر کا ویران ہو جائے یا پکی کھیتی کا زمین زراعت کا پانی بند ہو جائے اگر بالکل پانی بند ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اجارہ کو فسخ کر دیوے کل زمین میں یا جس قدر زمین سیراب ہووے اس کے حساب سے اجرت دیوے اگر حمام اجارہ لیا ایک بستی میں پھر اوس بستی کے لوگ سب وہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر سے ساقط ہوگی اور اگر بعض محل گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی حدیث بخاری ص ۱۸۰ اوس منفعت میں خلل ہو جاوے جیسے غلام کا بیمار ہو جانا اور جانور کی پٹھیا لگ جانا یا گھڑی ایک دیوار گر جانا حدیث بخاری ص ۱۸۰ تو اگر مستاجر نے باوجود غلے کے اوس سے قطع اوٹھایا یا موجد نے اوس عیب کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ ہوگا اسی طرح فسخ اجارہ کا ہو سکتا ہے خیار الشتر اور خیار الرویت سے ف ۱۸۰ اور شافعی کے نزدیک خیار الشتر سے فسخ اجارہ کا نہ ہوگا ص ۱۸۰ اور عذر سے عذر اوس کو کہتے ہیں اگر مستاجر اجارہ کو باقی رکھے تو ایسا نقصان اوس کا ہوتا ہے جو عقد اجارہ اور سپر لازم نہیں ہوا تھا مثال و سکی یہ کہ ایک شخص نے درود کے سبب اپنے ذات کو کھارٹنے کو ایک شخص کو اجیر کر لیا اور قبل اوٹھانے کے درجہ تار ہوا کیونکہ یہ صورت میں اگر عقد اجارہ باقی ہے تو صحیح سالم ذات کو اوٹھانے پر تیار اور یہ مستاجر پر لازم نہ تھا لکن فی الاصل ص ۱۸۰ یا روضۃ الجنات ولیمہ کے لیے باورچی کو مقرر کیا پھر زوجہ مرگئی یا اوس نے غلے کر لیا کیونکہ یہ صورت میں اگر عقد باقی ہے تو مستاجر کو ضرر ہوتا ہے بدون ولیمہ کے کھانا پکانا یا لگانا فی الاصل ص ۱۸۰ یا موجد پر وہی سطر کا لائق ہوا کہ بدون اوس شے کے پیچھے جو اجارہ میں دی گئی وہ قرض اور نہیں ہو سکتا ف ۱۸۰ یہ کہ وہ قرض سب لوگوں کو معلوم ہو گیا گو ایہوں کے بیانات سے یا موجد کے اقرار سے ثابت ہوا ہو ورنہ حدیث بخاری ص ۱۸۰ یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھنا یا شہر کے اندر کے کاموں کے لیے نوکر رکھنا پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا ف ۱۸۰ یا اگر مطلق خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مراد وہی خدمت ہوگی جو شہر میں ہوتی ہے تو اس صورت میں اگر غلام کے مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہ تو مستاجر کو حق فسخ ہو چکا ہے اور اگر خود مستاجر نے غلام کو غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لیا وے تو مالک کو فسخ ہو چکا ہے اور جو مالک غلام کے لپاسے پر راضی ہو گیا وہ مستاجر کو فسخ نہیں ہو چکا لکن فی الاصل ص ۱۸۰ یا دکان تجارت کے لیے کرایہ کو لی پھر مستاجر سلسلے ہو گیا یا ایک درزی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کے لیے پھر اوس نے یہ کام چھوڑ دیا ف ۱۸۰ فقہاء کے کہنا ہے کہ مراد درزی سے وہ درزی ہے جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہے اور اوس کا مال بہتا رہا کیونکہ یہ البتہ عذر ہے لیکن وہ درزی جب کا مال دوسری اور بیچی کے کچھ نہیں اور اجرت پر وہ سلائی کرتا ہے تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر متحقق نہ ہو لکن فی الاصل ص ۱۸۰ یا ایک جانور سفر کو جانیکے لیے لے کر لیا پھر غلام سفر کا جاندار اور جو کہ یہ سینے والے کا غلام سفر کا جاندار یا تو یہ عذر نہ ہوگا ف ۱۸۰ اس واسطے کہ اوس کو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے ساتھ گریا کسی اور ضرورہ کو لے کر لے دے یا یہ ص ۱۸۰ یا اگر غلام کو اجارہ لیا واسطے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرائی کا ارادہ کیا تو یہ عذر نہ ہوگا اس لیے کہ ممکن ہے کہ ایک ہی دکان میں ایک طرف غلام سیار کرے اور دوسری طرف صرائی کرے ف ۱۸۰ اور اگر مستاجر نے ایک گھر کرایہ کو لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشہ کے لیے دکان لی پھر پیشہ چھوڑ دیا تو عذر نہ ہوگا

درختدار صلیح اگر موعر نے ایک چیز کو اجارہ میں دیا پھر وہ چیز بیچ دالی تو یہ غدر ہو گا **ف** بدون لایح ہو
دین کے اور بیع اسکی موقوف رہی مگر اجارہ کے گزرنے تک اور یہی قول ثمالی ہے لیکن مستاجر کو فسخ بیع نہیں
پہنچتا درختدار صلیح خود بخود فسخ ہوتا ہے اور اعلیٰ العاقبت کی موت جنھوں نے اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہو اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ کیا ہو
وصی شہیم کے لیے **ف** یا با یا دا اور اگر کسی نے اپنے مال کی بیعت کیا تو اسکی بیعت تو ان کے مرتے سے عقد اجارہ فسخ ہو گا

باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عاریت کی ٹھوسیاں جلا میں اور اس کے سبب دوسرے کی زمین میں کوئی چیز جل گئی تو جلا نہ دے پرتاوان
نہیں ہو گا اگر جلا نہ دے تو زمین کی ہوا نہ ہو اور جو ہوا زور کی ہو وہ تو تاوان دیتا ہو گا **ف** اسی طرح اگر کوئی
شخص اور سجا میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس کے کوئی اور ضرر مال یا جان تلف ہو جاوے تو ضمانت کا
اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسرے کی ملک میں یا راہ میں تو ضمانت ہو گا تو اگر وہاں رکھ
والہ ہی اور اس کے کچھ نقصان ہو تو تاوان دیکر الا اوس صورت میں کہ ہوا اوس گک کو اور اگر وہ زمین بیجا ہو اور
اوس کے نقصان ہو تو ضمانت ہو گا نہ خلاصۃ الی المختار **ف** اگر درزی یا رنگر یا ایک شخص کو اپنی دکان پر بھرا ہو
جو دکان دار کو بیٹے یا ننگے کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصف الشف اجرت پر تو صحیح **ف** برابر ہے کہ دونوں
کا پیشہ ایک ہو یا مختلف درختدار صلیح جیسے ایک اونٹ کرے یا چھ مقام میں تک یہ بیان کر کے کہ دوسرے پر
نخل لاوا جاویگا اور وہ شخص سوار ہوئے **ف** تو یہاں اگر پورٹ غیر معین ہو اور کچا وہ اور سوار دیکھے نہیں گئے
لیکن یہ اجارہ جائز ہے بوجہ رواج کے چنانچہ اب تک حجاج کا لکھ معتمد میں بھی پڑا ہے لیکن گجا وہ اور بوجہ دکھا دینا حال
کو بہتر ہے تا کہ بعد کچھ اٹھو اور شافعی رح کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ جمالت کے **ف** تو اگر اونٹ کرے یا بیٹے
لاوے ایک مقدار معین کے تو شے سے بعد اس کے اوس تو شے میں کچھ کھا لیا تو اس کے برے اور مقدار تو شے اور ہر کچھ
اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کر دے ورنہ میں تجھے ہر جیسے پیچھے
اتنا کرے یا لڑے گا اور غاصب نے یہ سنا کہ گھر خالی نہ کیا تو اس پر اس قدر کرنا لازم ہو گا جتنا مالک نے کہہ دیا تھا الا اوس صورت
میں کہ غاصب مالک کی ملک کا منکر ہو کر اگرچہ مالک بعد اس کے اپنی ملک پر گواہ قائم کرے یا مالک کی ملک کا اقرار کرے یا ہو
لیکن اجرت دینے کا انکار کرے **ف** کہ ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کہ یہ بھی لازم نہ آویگا اس لیے کہ وہ اجارہ پر راضی نہیں ہوا
ص صحیح ہے اجارہ فسخ اجارہ اور فراغت اور سیاقاات اور وکالت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور میر
کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقف کرنا ایک زمانہ آئندہ کی طرف نسبت کر کے جیسے
محرم میں کہے کہ بیٹے یہ مکان تجھ کو کرے یا غزوہ رمضان سے غلے سال تک بیج اور بیج کی اجازت در صورت سخی یا
کے بیج کرے یا فسخ کرنا بیج کا اور ثمت اور شرکت اور سبب اور نکاح اور حیت بعد طلاق اور صلح مال سے اور یہ سبب
کرنا دین سے کہ ان سبب کو یا نہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں **ف** مسائل مثل صلح شہر شہار و شہر
تو ہے پر اجرت لینا درست ہے کتابت کی اجرت پر سطر حیر کہ ہر ورق میں غلطی کا ایک کو اختیار ہے چنانچہ

وہ کتاب لیوے اور کتاب کو اجرت مثل دیوے لیکن اگر معین سے زیادہ نہ دیوے اور چاہے اپنے کا غذا و رہنمائی کے دام پھر لیوے صراف نے اجرت لیکر روپہ پکھ لیے پھر کچھ روپہ کھوٹے نکلے تو اس کے حساب سے اجرت پھر لیوا دیگی دلال نے وہ کپڑا جسکو بیع کے لیے لے پھر تاجر کو دیا اگر تاجر سفر کر جاوے تو دلال پر تاوان نہیں ہر اگر مستاجر بسبب سفر کے فسخ اجارہ کیا چاہے اور موجد کو اس کے قول کا یقین نہیں تو اسکو قسم دیو یا اس کے رفیقوں سے پوچھ لیو اگر ایک شخص مدیون مرا اور اس کے بعض اشیاء لوگوں پاس بکرا یہ بین بکاز کر کے موجد پر لے چکا تھا تو مستاجرین بعد از اجارہ ادین جزو کو قرض ہو کر دے

کتاب المکاتیب

مکاتیب وہ غلام ہے جس سے مالک نے اس کے آزاد کرانے کے لیے کچھ عوض ٹھہرا لیا ہو وگرنہ اسکو آزاد کرانے کے لیے اس کتاب سے مالک نے اس کے آزاد کرانے کے لیے غلام کا اندوے تصرف کے بالفعل اور اندوے رقبہ کے بعد ادا کرنے کے بدل کتابت کے ف یعنی جسوقت عقد کتابت ہوا تو غلام آزاد ہو گیا باعتبار یہ یعنی تصرف کے یعنی اسکو اختیار تصرف کا اپنی کمائی میں حاصل ہو گیا لیکن رقبہ یعنی ذات اسکی بعد اسے بدل کتابت آزاد ہوگی تو اسکو ملک بد بالفعل حاصل ہوتا ہے اور ملک رقبہ مال کا رہن جو آزاد کتابت کا کلام اللہ شریف سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ﴿فَکَانَ تَوْفِيقُهُمْ رَبِّهِمْ أَن یُکَلِّمَهُمُ الْمَلَائِکَہُ وَیَقُولُ لَهُمْ رَبُّہُمْ سُبْحَانَ الْمَلَائِکَہِ وَہُمْ لَا یَعْبُدُونَ﴾ اگر تم لوگو اگر جانو تم انہیں بہتری اور یہ مستحب ہے ہر ص تو اگر مکاتیب کرے اپنے غلام کو اگر چہ صغیر عاقل ہو جو بوز اوس مال کے جو بالفعل یا بعد ایک مدت معین کے یا با قسط ٹھہرے و اور شافعی کے نزدیک کتابت حالہ یعنی جو بوز اوس مال کے ہو جو نقد ٹھہرے درست نہیں ہے کہ کہتے ہیں ممکن ہے کہ غلام کسی سے قرض لیکر بالفعل ویدیو یا مولی یون کہے کہ میں نے تیرے اوپر ہزار روپہ کر دئے تو انکو قسطوں سے ادا کر دے پہلی قسط اتنی اور اخیر قسط اتنی تو اگر تو ادا کر دیا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر عجز ہو جاوے گا تو غلام ہو جاوے گا اور غلام قبول کر لیوے صحیح ہوگا و اگر چہ بصورت میں مولی نے لفظ کتابت کا نہ کہا اس واسطے کہ معنی اس کے ادا کر دے ص اور وہ غلام مولی کے تصرف سے نکل جاوے گا نہ اسکی ملک سے و اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکاتیب غلام ہے جب تک اس پر ایک روایت یا قریب روایت کیا اسکو ابوداؤد نے اور بھی روایت کیا ابوداؤد نے کہ فرمایا آنحضرت نے جو غلام مکاتیب کیا جاوے تو دینار پر تو سب ادا کر دیوے مگر دس دینار جب بھی وہ غلام نہ رہا یہ ص تو اگر بعد کتابت مولی اسکو آزاد کرے سفت آزاد ہو جاوے گا اور تاوان دیگا مولی اگر اپنی لونڈی کا تہ سے وٹلی کرے یا کوئی جنایت کرے اوپر یا اس کے لڑکے پر یا اس کے مال پر و یعنی جماع کی صورت میں عقود کیا اور جنایت نفس کی صورت میں دیت اور جنایت مال میں مثل اوس مال کے یا نیت اسکی کذا فی الاصل ص اگر مولی نے غلام کو مکاتیب کیا اسکی قیمت پر یا ایک شخص اجنبی کی معین چیز پر یا سود دینار پر اس شرط سے کہ مولی اسکو ملک غلام غیر معین پھر دیوے یا مسلمان نے مکاتیب کیا اپنے غلام کو شراب یا سود کے عوض میں تو ان سب صورتوں میں کتابت فاسد ہے اور مکاتیب اگر شراب یا سود ادا کر دیا تو آزاد ہو جاوے گا لیکن اپنی ذات کی قیمت مولی کو دنیا ٹریگی مگر مسمی سے بڑھ جاوے گی اور نہیں گھٹے گی اگر ایک جانور کے مے میں مکاتیب کرے اور اسکی جنس کے اونٹ یا گھوڑا وغیرہ بیان کر دیوے تو درست ہے ورنہ نہیں اور غلام کو اس جنس کا جانور متوسطا قیمت دینا ہوگا یا اسکی قیمت دینی ہوگی و اصل کتابت

ان مقامات میں کچھ طویل کیا ہے لیکن ہمتیہ نظر اسکے کہ زمانہ حال میں مسائل مکاتب کی کلم احتیاج پڑتی ہو کر کیا ص
اگر مولیٰ بھی کافر ہو اور غلام بھی کافر ہو اور اسے سے مکاتب کیا غلام کو بیعت ایک مقدار عین کے شراب سے تو درست ہو
اور جو اون دونوں میں سے مسلمان ہو جو جاوے گا تو مالک کو قیمت دیا جائے گی اور اگر مولیٰ شراب سے لیا گیا تب بھی غلام آزاد ہو گا لیکن اپنی ذات میں اگر کافر ہو

باب تصرفات مکاتب کے بیان میں

مکاتب کو درست ہو خریدار و فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور اپنے غلام کا نکاح
کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتبے بدل کتابت بعد مکاتب اول کے آزاد ہونے کے ادا کیا تو اسکی اولاد مکاتب کو بیلیگی ورنہ اس کے مولیٰ کو
بیلیگی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدون اذن مولیٰ کے درست نہیں ہے اگر اسی طرح جائز نہیں مکاتب کو بیہ کرنا اگرچہ بیعت ہو اور بیعت
مگر غرض قلیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اپنے غلام کا آزاد کر دینا اگرچہ بیعت مال کے ہو اور نہ اپنے غلام کا بیعتا دیکھنا
اس لیے کہ یہ درحقیقت اعتاق ہے اور نہ اس کا نکاح کر دینا اور باپ اور وصی کے اختیارات صغیر کی حملہ کو میں مکاتب کے
میں اور ان امور میں سے کسی کا مضارب اور شریک اور عبد یا ذون کو بھی اختیار نہیں ہے اور اگر مکاتب اپنے اصول یا فروع
کو خریبے تو وہ بھی اسکی کتابت میں داخل ہونگے تب عاقل یعنی جب مکاتب آزاد ہو گا تو وہ بھی آزاد ہونگے ورنہ
مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جائیگا اور جو اصول اور فروع کے اور شہدہ دارون کو خریبے تو وہ کتابت
میں داخل نہ ہونگے اگر مکاتب اپنے ام ولد کو بدون مالک کے خریبے تو اسکی بیعت بھی درست ہے اور جو ولیک کے ساتھ خریبے تو اسکی بیعت جائز نہیں ہے اور ولیک کتابت
کی لونڈی کا اگر کتابت کو بیہ کرے کتابت میں داخل ہو جاوے گا اور اسکی کمائی بھی مکاتب کی ہوگی اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی
اور ایک غلام کو اپنے جوہر میں جو دو اور خاوند تھے مکاتب کیا بعد اسکے اون دونوں سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا مالک
کی کتابت میں داخل ہو گا اور اسکی کمائی بھی مالک کو بیلیگی و اس واسطے کہ لڑکا تابع ہوتا ہے مالک کا راق اور عتق اور فروعات
میں اس کے ص اگر مکاتب نے یا عبد یا ذون نے باذن مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا جو اپنے تین آزاد کہتی تھی اور
اسکی اولاد ہوئی بعد اسکے وہ کسی غلام کی تھی تو اولاد بھی اسکی لونڈی کے مالک کی غلام ہو جائیگی و اگر مکاتب اسکو بیعت
نہیں لے سکتا آہستہ ہی صورت اگر شخص آزاد میں ہو تو وہ اپنی اولاد لونڈی کے مولیٰ سے بیعت لے سکتا ہے ص
اگر عبد یا ذون یا مکاتب نے بغیر اذن مولیٰ کے اپنی لونڈی سے وطی کی پھر وہ لونڈی کسی اور کی نکلی یا ایک لونڈی بطور فاسد
خرید کر اسکی وطی کی پھر وہ مددی گئی مالک پر تو انکو عرقی الحال دینا پڑے گا اور جو ایک لونڈی سے بیعت باذن مولیٰ کے نکاح
کر کے وطی کی تو عرقہ گزادی کے دینا ہو گا اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو مدبر کیا تو صحیح ہے آپ اسکو اختیار ہے چاہے اپنے تین
عاجز کر دیے اور بدل کتابت اور مدبر ہو جائے عتق کتابت پر چلا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سو اس مکاتب کے کچھ مال نہیں
رکھتا تھا تو دولت اپنی قیمت کی یا دولت بدل کتابت کے کم کر دیکر یعنی مکاتب کو اختیار ہے اس لیے کہ اگر اسکو فی الحال
عتق منظور ہو گا تو دولت قیمت کے کم ایگا اور جو موجد منظور ہو گا تو دولت بدل کتابت کے کم ایگا اور صاحبین کے نزدیک
جو دونوں میں سے کم ہو گا اوس میں سہی کرے گا ص اگر لونڈی مکاتب کا ولد ہو اور مولیٰ نے اسکا دعویٰ کیا تو اب وہ لونڈی
ام ولد مولیٰ کی ہوگی اب اسکو اختیار ہے کہ خواہ اپنے عقد کتابت پر باقی رہے اور بدل کتابت ادا کر کے بالفعل آزاد ہو جاوے

یا اپنے تئیں عاجز کرنے بعد موت مولیٰ کے آزاد ہو جاوے تو اگر اپنی کتابت پر باقی ہے تو اس کو بچھڑا کر کہہ دینا وصول کرنا
 مولیٰ سے اگر چاہے اگر کسی نے اس کو مکاتیب بنایا تو وہ بعد مر جانے مولیٰ کے مفت آزاد ہو جاوے گی اور جو دیگر مکاتیب کیا اور
 مولیٰ مفلس مر تو وہ دولت میں اپنی قیمت کے پاگل بدل کتابت میں سی کر گیا اور اگر مولیٰ نے مکاتیب ہزار روپے بدل کتابت کیا
 ٹھہرے بعد اس کے اس ہزار کے عوض میں پانسی روپے نقد پر صلہ کر لی تو درست ہے اگر کوئی بیمار جتنے پتے غلام کو دو ہزار کے
 عوض پر ایک میقات تک مکاتیب کیا اور بدل کتابت یعنی دو ہزار روپے قیمت سے دو چہند میں یعنی قیمت اس کی ہزار روپے پر بعد
 اس کے وہ بیمار گیا اور وارثوں نے میعاد منظور نہ کی تو غلام نہ کور دو تہائی بدل کتابت فی الحال ادا کر دیوے اور باقی
 ایک تہائی اپنی میقات تک تیا ہے اور اگر یہ نیکار کے تو غلام بن جاوے یعنی عقد کتابت کو لغو کر دیوے اور قیوت بن
 جاوے نہ رہے نہیں کاہ اور محمد کے نزدیک اختیار ہے کہ خواہ دولت اپنی قیمت کے فی الحال دیدیوے اور باقی میقات تک غلام جاوے
 ضرور جو بدل کتابت کہ ٹھہرایا قیمت اس کی دو چہند پر بدل کتابت سے تو غلام کو اختیار ہے وہ چاہے دولت قیمت کے فی الحال
 دیدیوے یا غلام بن جاوے اگر ایک آزاد نے مولیٰ سے کہا کہ تو اپنے غلام کو بکات کر تے روپیوں پر خواہ یہ بھی کہا کہ اگر میں ادا کروں
 تو وہ آزاد ہو جائے کہ مولیٰ نے اس کے کہ سے مکاتیب کر دیاتے شخص آزاد نے اس قدر روپے مولیٰ کو ادا کر دیے تو وہ غلام آزاد
 ہو جاوے گا اور شخص اس نے وہ روپیہ اپنے غلام سے نہیں لے سکتا اور جو غلام کو اس کی خبر ہو چکی اور وہ سنے اس عقد کو قبول کیا
 تو وہ مکاتیب ہو جاوے گا اگر ایک شخص دو غلاموں کو مکاتیب کرے جن میں ایک حاضر اور ایک غائب ہے مثلاً غلام حاضر مولیٰ سے
 یہ کہ مکاتیب کر چکا اور غلام نے غلام کو جو غائب ہے ہزار روپے پر اور مولیٰ نے مکاتیب کر دیا اور غلام حاضر نے قبول کیا تو اب اس
 دونوں میں سے جو کوئی بدل کتابت ادا کر گیا مولیٰ کو لینا پڑے گا اور دونوں آزاد ہو جاوے گا اور اگر وہ دوسرے سے اس کا
 حصہ نہیں لے سکتا بلکہ ہر ایک دوسرے کے حصے میں متبرع ہو گا اور بدل کتابت کا سوا فائدہ غلام غائب سے نہ ہو گا اور قبول اس کا بھی
 لغو ہے نظیر اس کی مسئلہ معیر میں ہے صورت اس کی یہ ہے کہ زید نے عروس سے ایک چیز عاریت لے کر پاس اس کو رکھ کر کہ اپنے گھر
 ادا کیا اب عمر کو اس کے چھوٹنے کی حاجت پڑی اور وہ زرر میں لیکر بکریاں کیا تو بکر حیر کیا جاوے گا زرر میں سے قبول کرے
 پر اور وہ عمر کو دلا دیا ویکی گریبان تافق ہے کہ عروس زرر میں زید سے بکریاں لے لیتا ہے اور بکر بچھڑا کر عروس سے بکریاں
 عقد کتابت کے تو صحیح ہے اب تین نہیں جاوے گا اور بکریاں اور بکریاں آزاد ہو جاوے گی اور کوئی دوسرے اس کا حصہ بکریاں نہیں لے سکتا

باب غلام مشترک کے مکاتیب کرنے کے بیان میں

زید اور عمر و ایک غلام میں شریک ہیں اور ان میں سے ایک نے مثلاً زید نے عمر کو اجازت دیدی کہ میرے حصے کو ہزار روپے کے
 عوض میں مکاتیب کرے کہ بدل کتابت وصول کر لینا اور عمر نے مکاتیب کیا اور کچھ بدل کتابت وصول کیا پھر وہ غلام
 اس سے ما بکریاں تو چھوٹا ہوا وہ عمر کا ہر نزدیکی ایک لونڈی مکاتیب زید اور عمر میں مشترک تھی اس کا ایک ولد ہوا تب یہ
 عمر کو لیا اور اس کے دوسرے ولد ہوا تب عمر نے دھوی کیا اور کہا کہ یہ میرا اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی ادا بدل کتابت
 سے تو عمر لونڈی زید کی اس کا ٹھہر گئی اور زید عمر کو اس کی قیمت لونڈی کی ادا کر دیا عمر نے اس کے اوپر دوسرے کا عمر کا ٹھہر گیا اور
 عمر نے اس کے اوپر دوسرے کا عمر کا ٹھہر گیا اور عمر نے اس کے اوپر دوسرے کا عمر کا ٹھہر گیا اور عمر نے اس کے اوپر دوسرے کا عمر کا ٹھہر گیا

صحبت نہیں کی بلکہ اوسکو مدبر کر دیا اب وہ نوٹری عاجز ہو گئی تو مدبر کا باطل ہو گا اور وہ نوٹری ام ولد زید کی ہوگی اور ولد بھی زید کا ہو گا لیکن زید نصف عقر اور نصف قیمت نوٹری کی عمر کو ادا کر گیا اور اگر زید عرو میں سے کسیے اوسکو آزاد کر دیا اور آزاد کرنے والا مالدار ہے تو اب وہ نوٹری عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر نوٹری سے وصول کر لے گا ایک غلام دو محضون میں مشترک تھا ایک نے اوسکو مدبر کیا اور دوسرے نے اوسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہو گیا اسکا اولاد ہوا یعنی پہلے ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے اوسکو مدبر کیا تو مدبر کر نیوالا خواہ اسلئے جسے بھی آزاد کر دیوے یا غلام سے سعی کر لے دوں صورتوں میں اور پہلی صورت میں صرف یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے شریک سے ضمان لے لیوے **ف** اس مقام کی اصل میں طول کیا ہے تھنے اوسکو ترک کیا

صواب کتابت کے مرتبے اور بدل کتابت کے عجز ہو اور اس کے نالکے کے شکے یا نہیں

اگر مکاتیب ایک قسط کے دینے سے عاجز ہو جائے اور کہیں سے اوسکو مال ملے کو ہو تو حاکم اوسکے عجز کا تین دن تک حکم نہ کرے **ف** اور جب تین دن بھی گزر جاویں اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اوسکے عجز کا حکم کر دیوے گا **ف** اگر مال حاصل ہو اور جو اوسکو کہیں سے مال ملے والا ہو تو حاکم اوسکو اسی وقت عاجز کر دیوے **ف** یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم کتابت کو عاجز نہ کرے جب تک اس پر قسطنین نہ پڑھیں دلیل امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علیؑ کا کہ جب مکاتیب پر قسطنین پڑے جاویں تو غلامی میں رد کیا جاوے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے نصف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہو اوسکی وہ جو مروی ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ ایک مکاتیب نوٹری عاجز ہو گئی ایک قسط ادا کرے تو رد کیا اوسکو طرغلامی کے ذکر کیا اس اثر کو صاحب ہدایہ نے لیکن زیلعی نے کہا غیب ہے **ف** اور عقد کتابت کو حاکم نسخ کیے اگر کتابت نسخ پر رضی ہووے اور جو مکاتیب خود نسخ پر رضی ہووے تو مولیٰ بھی اوسکو نسخ کر سکتا ہے پھر جب عقد کتابت نسخ ہو گیا تو وہ مکاتیب بہ طور سابق غلام بن جاوے اور جو کچھ مال اس پاس ہوگا وہ سبے لی کا ہو جاوے تو اگر مکاتیب قبل اس کے بدل کتابت کے اوس قدر کہ چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مر جاوے تو عقد کتابت نسخ ہوگا اور اوسکے ترک میں بدل کتابت ادا کر کے اوسکی آزادی کا حکم آخر حیات میں کرے اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت کے بچ رہ گیا وہ اسکا وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اوسکی آزاد ہو جاوے گی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا اوسکو خرید لیا ہو یا اوسکے ساتھ مکاتیب کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر **ف** اور شافعی کے نزدیک موت مکاتیب کے اگر چہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جاوے دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علیؑ اور عمار بن سعد کا کہ جسکو بیعتی نے روایت کیا اور ابی شافعی کی قول زید بن ثابت کا کہ روایت کیا اوسکو بیعتی نے کذا فی التخییر للزیلعی **ف** اور جو عقد مال چھوڑ کر نہ مرے تو جو اولاد اوسکی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہووے وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں کوشش کرے گی اور قسطنین ادا کرے گی تو اوسکا اور اس کے باپ کی آزادی کا قبل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتیب نے حالت کتابت میں خرید لیا ہو یا اوسکو یہ حکم ہوگا اگر بدل کتابت تقاریر تو آزاد ہووے غلام ہو جاوے گی **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اسکا بھی حکم مثل اسی والا ہے کہ جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہووے تو اگر مکاتیب مر جاوے اور اسی کے اوسکا ہووے عورت حترہ سے اور ہر قدر

قرض کسی پر چھوڑے کہ اس کے بدل کتابت کو کافی ہو و اگر وہ اس کا کوئی جنایت کرے اور تاوان جنایت کا حکم ان کے عاقل پر کیا جائے تو یہ کتابت کے عاجز ہو گیا حکم نہ ہوگا البتہ اگر موالی مان کے اور موالی باپ کے مکاتیب کے ولد کے ولایت میں خارج کریں اور ولا کا حکم موالی ام کے لیے کیا جائے تو یہ حکم عجز مکاتیب کا ہوگا اگر کتابت کے مال کو وہ لیکر مولی کو بدل کتابت میں ادا کیا بعد اس کے عاجز ہو گیا تو وہ مال مولی کو حلال رہ گیا اگرچہ مولی حضرت زکوٰۃ کا نہیں ہے لیکن مکاتیب صرف ہر تو اگر اس نے لیکر مولی کو ادا کیا پھر عاجز ہو گیا تو غلام یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مال مولی کو درست ہوگا اس لیے کہ مولی غنی ہے اور غنی زکوٰۃ دینا درست نہیں ہے بلکہ غصہ مولی کو وہ مال خوش اور حلال ہے اس واسطے کہ اس نے حبوقت لیا تھا بعض عتق لیا تھا اور غلام نے بطور صدقہ لیا تھا جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بریرہ لونڈی سے فرمایا تھا کہ تیرے واسطے صدقہ دے اور ہمارے لیے ہدیہ ہو گا کفار الاصلی ص اگر غلام کوئی جنایت کی اور مولی کو اس کی خبر تھی اس نے مکاتیب کر دیا پھر وہ عاجز ہو گیا تو اب مولی کو اختیار ہے چاہے اس غلام کو بعض جنایت کے دیدیو یا جنایت کا تاوان ادا کرے اور اگر حالت کتابت میں تاوان جنایت کا حکم ہو پھر وہ عاجز ہو گیا تو بیع کیا جاوے گا اور کتابت مالک کے مرجع سے منسوخ نہیں ہوتی بلکہ مکاتیب مولی کے وارثوں کو حسب تصرف و فساد ادا کرے تو اگر بعض وارث اس کو آزاد کر دین تو صحیح ہوگا البتہ اگر کل وارث آزاد کر دیوں تو عتق آزاد ہو جائے گا

کتاب الولاء

اس میں ولہ کا بیان ہے ولہ نام اس ترکہ کا ہے جس کا آدمی مستحق ہوتا ہے بوجہ آزاد کرنے کے یا بسبب عتق مولی کے تو ولہ قسم ہر ایک ولہ عتاقہ دوسرا ولہ مولی کے پہلے بیان ولہ عتاقہ کا ہوتا ہے جس شخص کسی غلام کو آزاد کرے عتاق سے فہم سے اس کے مثل کتابت اور تدبیر اور تیلانے کے یا پتہ ذی رحمہ کے محرم کے مالک ہو جائے کی وجہ سے تو ترکہ اس کا یعنی ولہ اس کی مولی کو بیگی اگرچہ ولہ غصہ کی شرط ہو گئی ہو اس واسطے کہ یہ شرط مخالف ہے مقتضی عقد کے تو عتق نافذ ہوگا اور شرط طل ہو جائے گی اگر کوئی کہے کہ یہ ولہ موم ولد تو بعد مولی کے مرنے کے آزاد ہوتے ہیں تو ان کی ولہ مولی کو کیسے بیگی ہم کہیں گے کہ صورت اس کی یوں ہے کہ مولی مرتد ہو کر دار الحرجہ حجاز اور قاضی اس کی موت کا حکم کرے اس کے مدبر و رام ولد کی آزاد کیا حکم کر دیوے بعد اس کے مولی پھر مسلمان ہو کر چلا آوے اب وہ مدبر یا ام ولد مر جائے تو ولہ اس کی مولی کو بیگی کفار الاصلی دلیل اس باب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ولا اس کو جو آزاد کرے روایت کیا اس کو ائمہ ستہ نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپ نے کہ مولی قوم کا قوم میں ہے اور حلیف اس کا بھی اس سے قریبی مہین ہے مولی اللہ والا ہے ہر روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ اور امام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بیٹی کی ایک معتقہ مرگئی اور ایک بیٹی چھوڑ گئی اس کو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آدھا مال اس کی بیٹی کو دلایا اور آدھا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی بیٹی کو روایت کیا اس کو انسائی نے اور حاکم نے مستدرک میں ص جسے ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاوند اس کا غلام تھا کسی اور شخص کا اب وہ لونڈی وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ جنی تو ولہ اس کے مولی کی بیگی اور غلام کے مولی کو نہ بیگی اگرچہ غلام کا مولی بھی اس کو آزاد کرے یہی حکم ہے اگر دو بچہ جنی تو اب میں اور پہلے کی ولادت وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ہوگا البتہ وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو ولہ بچہ کی لونڈی کے مولی کو بیگی لیکن اگر باپ کا مولی باپ کو آزاد کر دیوے تو وہ ولہ اپنے بیٹے کی

اپنی قوم کی طرف سے بیچ لیا کہ یعنی اب اگر وہ بچہ پر گناہ کیا ہے کہ مر جانے کے تو والد اور سولی اب کو بیگی اس سے ملے کہ والا۔
 بمنزلہ نسب کے ہر اور نسب اب کی طرف ہوتا ہے تو ہی طرح والا بھی ہوگی فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے والا ایک ایسا ہے کہ
 مثل اپنایت نسب کے نہیں بیچ کی جاتی تھی اور نہ یہی کی جاتی ہے روایت کیا اور سکو شافعی نے اور صحیح کیا اور سکو
 ابن جان نے اور حاکم نے صلیک عجیبی کے مولی الموالا نے اس عورت سے نکاح کیا جسکو عورت نے آزاد کیا تھا اس
 اور سکا بچہ پیدا ہوا تو والا اس کے بچے کی ماں کے مولی کو بیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ کے مولی کو بیگی اور مولی
 عتاقہ عصبہ پر سببی اور عصبہات نسبی ف جیسے باپ بیٹا وغیرہ ص مقدم ہیں اور سہروردہ مقدم ہیں ذوی الارحام
 ف یعنی متفق جو صاحب فرض سے بچے گائے گا اور اگر کوئی صاحب فرض نہ ہوگا تو کل مال سے لیکر اس سے ہٹا
 کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کو جس نے ایک غلام خرید کر کے آزاد کیا تھا کہ اگر وہ مر جائے گا اور کوئی عصبہ پر گنا
 تو مال اس کا بچہ لیکر روایت کیا اور سکو عبد الرزاق اور تھی روایت کیا عبد الرزاق نے زین ثابیت کہ وہ میراث دلاتے تھے مولی عتاقہ کو ذوی الارحام
 کو اور عصبہات نسبی تین قسم ہیں ایک عصبہ بنفسہ یعنی وہ مذکر جس کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور عصبہات کی طرف اگر اس کو نسبت کرنا
 تو بیچ میں عورت کا واسطہ نہ آوے اور ایک عصبہ بغیر یعنی وہ عورت جو مذکر کے سبب عصبہ ہو جائے جیسے بیٹی ساتھ بیویں
 ایک عصبہ مع الغیر جو دوسرے صاحب فرض کے ساتھ ملکر عصبہ ہو جیسے بہن ساتھ بیٹی کے تو یہ سب قسم عصبہات کے مقدم ہیں
 مولی عتاقہ پر اور مولی عتاقہ مقدم ہے ذوی الارحام پر یعنی اومن وارثوں پر چھ کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور ان کی نسبت میں
 میراث عورت کا واسطہ آتا ہے جیسے نانا اور بیٹی کی اولاد وغیرہ گنا فی الاصل مع زیادۃ ص تو اگر مولی مر جائے بعد اس
 وہ غلام آزاد کرے تو اس کا ترکہ مولی کے قریب تر عصبہ کو موافق وارثوں کے مالیکا اور عورتوں کو ولا نہ لیلی مگر اس غلام
 کی جو وہ خود آزاد کرے جیسا حدیث میں آیا ہے پوری حدیث یوں ہے کہ عورتوں کو ولا نہیں ہے مگر اس غلام کی جو خود
 آزاد کرے یا ان کا آزاد کیا ہو آزاد کرے یا وہ خود مکات کرے یا ان کا مکات کرے یا وہ خود مدبر کرے یا ان کا مدبر کرے
 کرے یا ان کا آزاد کیا ہو غلام والا کو بیچ لاوے یا آزاد کرے مولی کا آزاد کیا ہو والا کو بیچ لے لیکن یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے

فصل ولای موالا کے بیان میں

ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر سلام لایا اس پر قرار ہے کہ نو مسلم کا وہ شخص مولی ہے تو نو مسلم کے مرنے کے بعد وہ اس کے مال کا
 وارث ہوگا اور اگر وہ نو مسلم کچھ قصور کرے تو اس کی طرف سے دیت دیوے یا سلام کسی اور کے ہاتھ پر لایا اور ایک شخص سے
 بھی عقد موالا کیا تو یہ عقد صحیح ہے اس صورت میں اگر وہ نو مسلم گیا تو یہ شخص اس کا وارث ہوگا اور اس کی طرف سے صورت ہو جائے
 بنایت کے تاوان و گیارہ اور شافعی کے نزدیک یہ عقد غیر صحیح ہے اور ہمارے اہل قبلہ اللہ تعالیٰ کا ہے والدین عقد
 ایما انکھ فانقہم نصیبکم اور یہ آیت عقد موالا میں اوتری ہے اور روایت کیا ابو یوسف نے تمیم داری سے کہ بچہ
 کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا طریقہ ہے اس شخص میں کہ مسلمان ہو کر دوسرے کے ہاتھ پر فرمایا آپ نے وہ شخص جس کے ہاتھ
 پر مسلمان ہوا زیادہ مقدار ہے اس نو مسلم کا حیات اور حیات میں ہدایہ ص لیکن مولی الموالا اس صورت میں وارث
 ہوگا کہ اس شخص کا دوسرا کوئی وارث نہ ہو ذوی الارحام میں سے بھی اگر جب تک مولی الموالا نے اس شخص کی طرف سے

یا اس کے ولد کی طرف سے تاوان جنایت کا نہیں دیا جاتا تو اس کو درست ہے کہ اس کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولیٰ الموالاة بناوے
 اور اگر تاوان دیکھا تو درست نہیں اور غلام آزاد کو درست نہیں کہ کسی کو مولیٰ الموالاة بناوے اور اس کو
 کہ اس کا مولیٰ عتاقہ موجود ہے اور ولادہ الموالاة کی شرط یہ ہے کہ وہ شخص مہول النسب ہووے دوسرے یہ کہ
 عربی نہ ہووے کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے ہوتے غیر طے وارث ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب

کتاب الاکراہ

یعنی زیر دستی ایک کام کر کے گایان صراحتہ قتل ہو جائے اور غیر مریکے اس طرح سے کہ اس غیر کی رضامندی جاتی
 ہے یا اس کا اختیار فاسد ہو جاوے باوجود باقی ہونے اہلیت کے فتنی اکراہ دو قسم ہے ایک جو رضامندی نکرہ کو خوف
 کر دیوے جیسے تہدید کرنا جس اور ضرب و دھمکے فاسد کر دیوے اس کے اختیار کو مثلاً تہدید کرتے قتل سے یا کسی عضو کے
 قطع سے رضامندی کا خوف ہو جانا عام فساد اختیار سے مثلاً جس اور ضرب میں رضامندی فوت ہو جاتی ہے لیکن اختیار
 صحیح رہتا ہے اور قتل کی صورت میں بھی رضامندی فوت ہوتی ہے اور اختیار بھی صحیح نہیں رہتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہے تحقیق اس کی یہ ہے
 کہ رضا کے مقابلہ میں کراہت ہے اور اختیار کے مقابلہ میں جبر ہے تو جس یا ضرب کے اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہے تو رضا
 معدوم ہے لیکن اختیار وجود ہے ساتھ وصف صحت کے اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہو جائے کہ تلف جان یا عضو کا خوف
 ہووے دیکھو جس امر میں جان یا عضو کے تلف ہونے کا خوف ہے اس سے باز رہنا حیوانات کی طبیعت میں جبلی اور خلقی ہے کیا تو
 نہیں دیکھتا کہ قوہ ماسک انسان بلکہ جمیع حیوانات کو سطح روئی ہو بلند مکان سے گرنے سے یا آگ میں پڑنے سے بڑے
 گمان تلف کے تو اس سے باز رہتا اگرچہ اختیاری ہے لیکن اختیار منوری ہے جو حیرت سے قریب ہے اسی طرح اس اکراہ میں جو تلف
 جان یا عضو سے ہووے اختیار ہے باز رہنے کا منظر ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہے اس لیے کہ انسان اور سپرین حیث الطبع مجبول
 اور مخلوق ہے جو وصف اس کے اہلیت دونوں قسم کی اکراہ میں باقی ہے بلکہ اس واسطے پاؤ جانے قتل اور بلوغ کے
 گذرنا اصل صراحتہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اس امر پر جس کا خوف دلاتا ہے برابر ہے کہ وہ پادشاہ ہے
 یا چور ہووے یا اور کوئی شخص جابر ہووے مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اس طرح مجنون مسلط سے اکراہ ممکن ہے تو اگر مجنون
 نہ کو ایک شخص سے دوسرے کو قتل کر کے تلف نفس کی تحریف تو قاتل پر قصاص نہیں ہے اور نہ دیت تو قاتل مقول
 کی میراث سے محروم نہ ہوگا اگر اس کا وارث ہو اور دیت مجنون کی قوم پر ہوگی گذرنا اصل صراحتہ اور امام اعظم سے
 ایک روایت ہے کہ اکراہ سوا سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اس کا بنظر ہے نہ کرنے کے ہووے
 والا بنظر مادہ خال سوا سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہدایہ ص ۲۰۷ سے یہ کہ نگہ کو ظن غالب ہو جائے اس بات کا
 کہ نگہ اس کے ساتھ وہ امر کر گیا جس کا خوف لایا ہے تیسرے یہ کہ وہ امر جس کا نگہ خوف دلاتا ہے ایسا ہو جو رضامندی کو معدوم کر دے
 جیسے تلف نفس یا عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کو موجب ہووے جیسے ضرب اور جس وغیرہ فتنہ جانا چاہیے کہ یہ
 امر مختلف ہے باعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کہنے اور فریل لوگ کبھی اونکو ضرب اور جس سے کچھ باک و غم نہیں ہوتا تو اونکو
 ضرب خفیف اور جس قلیل سے اکراہ ہوگا بلکہ ضرب شدید سے اور جس مدید سے اور شراف کو ایک سخت کلمہ کہنے سے نہایت

قوہ ماسک انسان بلکہ جمیع حیوانات کو سطح روئی ہو بلند مکان سے گرنے سے یا آگ میں پڑنے سے بڑے گمان تلف کے تو اس سے باز رہتا اگرچہ اختیاری ہے لیکن اختیار منوری ہے جو حیرت سے قریب ہے اسی طرح اس اکراہ میں جو تلف جان یا عضو سے ہووے اختیار ہے باز رہنے کا منظر ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہے اس لیے کہ انسان اور سپرین حیث الطبع مجبول اور مخلوق ہے جو وصف اس کے اہلیت دونوں قسم کی اکراہ میں باقی ہے بلکہ اس واسطے پاؤ جانے قتل اور بلوغ کے گذرنا اصل صراحتہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اس امر پر جس کا خوف دلاتا ہے برابر ہے کہ وہ پادشاہ ہے یا چور ہووے یا اور کوئی شخص جابر ہووے مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اس طرح مجنون مسلط سے اکراہ ممکن ہے تو اگر مجنون نہ کو ایک شخص سے دوسرے کو قتل کر کے تلف نفس کی تحریف تو قاتل پر قصاص نہیں ہے اور نہ دیت تو قاتل مقول کی میراث سے محروم نہ ہوگا اگر اس کا وارث ہو اور دیت مجنون کی قوم پر ہوگی گذرنا اصل صراحتہ اور امام اعظم سے ایک روایت ہے کہ اکراہ سوا سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اس کا بنظر ہے نہ کرنے کے ہووے والا بنظر مادہ خال سوا سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہدایہ ص ۲۰۷ سے یہ کہ نگہ کو ظن غالب ہو جائے اس بات کا کہ نگہ اس کے ساتھ وہ امر کر گیا جس کا خوف لایا ہے تیسرے یہ کہ وہ امر جس کا نگہ خوف دلاتا ہے ایسا ہو جو رضامندی کو معدوم کر دے جیسے تلف نفس یا عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کو موجب ہووے جیسے ضرب اور جس وغیرہ فتنہ جانا چاہیے کہ یہ امر مختلف ہے باعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کہنے اور فریل لوگ کبھی اونکو ضرب اور جس سے کچھ باک و غم نہیں ہوتا تو اونکو ضرب خفیف اور جس قلیل سے اکراہ ہوگا بلکہ ضرب شدید سے اور جس مدید سے اور شراف کو ایک سخت کلمہ کہنے سے نہایت

درجہ اندوہ اور بلال ہوتا ہے تو اس کے حق میں اسی قدر اکراہ کے لیے کافی ہوگا کہ اگر وہ کسی شخص کو جو تھیں یہ کہ مکرہ اوس کا ہونے سے جس پر جو کیا جاتا ہو قبل اکراہ کے اپنے حق کے لیے جیسے اپنا مال بیچنے یا تلف کرنے میں یا اپنے غلام مراد کرنے میں یا دوسرے کے حق کے لیے جیسے کسی شخص غیر کے مال تلف کرنے میں یا شرع کے حق کی وجہ سے مثلاً شراب پینے یا زنا کرنے میں تو اگر کوئی شخص جبر کیا گیا بخوف قتل یا ضرب شدید یا حبس و غیرہ بخلاف ضرب خفیف اور حبس تعلیل کے مگر صاحب منصب اور عزت کے لیے اسی قدر کافی ہوگا کہ اگر وہ اس سے اس جبر کے سبب اپنا مال بیچنے والا یا کسی چیز کو خریدنے والا کسی طرح کا اقرار کیا اپنے اوپر یا اجارہ کیا تو بعد زوال اکراہ کے اوس شخص کو اختیار ہے کہ ان عقود کو نسخ کر دے اور حق نسخ جابر یا مجبور کی موت سے ساقط نہ ہوگا بلکہ مجبور کے ورثہ کو بھی ہوگا اسی طرح ساقط نہ ہوگا مشتری کی موت اور چند مرتبہ دست بیست اوسکی بیع ہو جانے سے یا بیع میں زیادت ہو جانے سے درختدار صریح یا اونکو نافذ کر دیوے یعنی وہ عقود موقوف رہیں گے اسکی نسخ اور امضا پر صرف تو قبل نافذ کرنے مالک کے یہ عقود فاسد ہونے نہ باطل اسی لیے اگر مشتری اوس غلام کو جو بکالت اکراہ بائع نے بیچا ہو اپنے قبضہ میں کر کے آزاد کر دیا تو اعتاق اوسکا نسخ ہو جائیگا اور مشتری پر اوسکی قیمت واجبہ لازم ہوگی و مثل اعتاق کے اور تصرفات میں جکا نقص نہیں ہو سکتا وہ سب صحیح ہو جائینگے جیسے بیسیر تیل او وغیرہ درختدار صریح تو اگر بائع نے اپنی خوشی سے شے اوس میں حشر کی ہے لی یا بیع کو خوشی سے مشتری کو ویدیا تو بیع نافذ ہوگئی اور اگر زبردستی سے شے نے لی تو بیع نافذ ہوگی بلکہ بائع اگر اوسکے پاس وہ شے باقی ہے تو پھر سکتا ہے کہ وہ صریح ہو جائے پاس وہ شے تلف ہو جائے تو اوپر تاوان کچھ نہ ہوگا اس لیے کہ اوسکے پاس شے امانت تھی صریح بائع نے بھیر ایک شے کو بیچا اور مشتری نے پالا جبر اوسکو خرید لیا اوسکے وہ بیع مشتری پاس تلف ہوگئی تو اوسکی قیمت کا تاوان بلع کو دیگا اور بائع کو اختیار ہے کہ اوسکی قیمت کا تاوان خواہ مشتری سے وصول کرے خواہ اوس شخص سے جسے اوس پر جبر کیا تھا تو اگر اوس سے وصول نہ کرے وصول کیا تو مکرہ مشتری سے وصول کر لے اور اگر مشتری سے وصول کیا تو اب جو خرید بعد ضمان لینے کے ہوئی ہوگی نافذ ہوگی نہ وہ خرید قبول ضمان لینے کے ہوئی ہوگی نہ و یا ہاں پر دو مسائل ہیں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر بائع پر اکراہ ہو نہ مشتری پر اور بیع تلف ہو جائے تو مالک چاہے اکراہ کرنے والے سے تاوان قیمت کا لے چاہے مشتری سے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بیع مذکور کو مشتری اول مشتری ثانی کے ہاتھ بیچ کرے اور ثانی ثالث کے ساتھ اور ثالث رابع کے ساتھ مثلاً اویالک مشتری ثانی یا ثالث سے تاوان قیمت کا لے تو تاوان کے بعد کی خریداری جائز ہوگی نہ پہلے کی اور اگر مشتری اول سے تاوان لے لیا تو تمام خریداریاں جائز ہو جائیں گی و درصفت ان دونوں مسئلوں کو خلاصہ کر دیا گدا فی الطحاوی ص ۱۸۱ کوئی شخص اکراہ کیا گیا مردار کے کھانے پر یا شراب یا خون پینے پر یا سور کے گوشت کھانے پر حبس یا ضرب یا بیسیر کی تہدید سے تو ان چیزوں کا تاوان درست نہیں و اس واسطے کہ یہ اکراہ غیر ملکی ہو تو اس میں ضرورت نہیں ص البتہ اگر تحریف کیا گیا ساتھ قتل یا قطع کسی عضو کے تو درست ہے و اس واسطے کہ یہ اکراہ ملکی ہو اور بیان ضرورت واقع ہو اور ان چیزوں کی قیمت سے منہج آیت حالت خطر مشتری ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَنَحْسَهُ

اگر مقرر نہ ہوا ہو دزد ص جو عورت کو دنیا پڑا پھیر لیوے یہ صورت جب ہو کہ گمراہ بالفتح نے اپنی عورت سے غمی نہ کی ہو اور جو غمی کر چکا ہو تو کچھ پھیر نہیں سکتا ف اس لیے کہ مہر و سپرد غمی سے واجب ہو چکا تھا ص اس طرح عتاق میں قیمت غلام کی نگرہ بالکسر سے پھیر لیوے اور یہی صحیح ہے نیز اور یہ میں اور ظہار اور حبت اور ایلا اور رجوع ایلا سے حالت اکراہ میں اور جائز ہو اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا ف یعنی زبردستی سے اسلام لا کر پھر کافر ہو گیا تو اس کو قتل نہ کرینگے جیسے اور مرتدین کو قتل کرینگے اس واسطے کہ اس کے اسلام میں شبہ ہو کہ شاید اس نے دل سے قبول نہ کیا ہو وے لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لیے صحیح ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ میں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی نہیں ہے کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اس کو سید بناری سلم نے ابن عمر سے اور اس حدیث کو ہی قدر شائع وقایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ جب کو اس بات کا حکم ہو کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دیں اس بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کر میں نماز کو اور ادا کریں زکوٰۃ کو تو جب انھوں نے ان کا کلمہ کو کیا بجا لیا انھوں نے مجھے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر سبب حق اسلام کے اور حساب و نسا کا سد پر ہی انتہی ص صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دیا اپنے مدیون کے دین کا ف تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی توبہ نصرت سے مہر معاف کر دیا تو یہ مہر صحیح نہ ہو گا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے تہدیر ساتھ طلاق دینے یا دوسری عورت سے نکاح کر نیکے کی توبہ اکراہ نہیں ہے اس صورت میں مہر متاقد ہو گا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ رضیہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر اپنا بخشہ لیوے سوائے کچھ مہر خیر یا توبہ مہر باطل ہے اس لیے کہ یہ اس عورت کا مندر ہے جس پر اکراہ ہوا ہے مٹھا ص یا کفیل کی کفالت کا یا مہر ہو جائے تو اس کی زوجہ بائن نہ ہو گی اور اگر زنا کر گیا حالت اکراہ میں تو اس پر حد شریعی مگر جب سلطان اکراہ کرے ف یہ فرق امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد نہ پڑے گی جیسا کہ پیر کا

بیان سبب عتاق میں نہیں

کتاب الحج

حجرتے ہیں تصرف قولی کے نفاذ کو روک دینا ف تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور ہبہ وغیرہ اور تصرف فعلی جو برخلاف اسکے جیسے قتل اہل مال تو حج میں صرف تصرف قولی نافذ نہیں ہوتی نہ تصرفات فعلی جو افعال جراح ہیں جیسا کہ اگر کسی کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہو گا ایسا ہی جنہوں میں ص حج کے سبب تین ہیں ایک صغر سن دوسرے جنہوں میں تیسرے رفق یعنی ملکیت بطور غلامی اور لونڈی پنہ کی تو صحیح نہیں ہے طلاق صبی اور جنہوں میں غلبہ العقل کا ف جنہوں میں غلبہ وہ جس کی عقل جاتی رہی ہو مگر جب کہ اس سے افعال اور اقوال بطریقہ عقلانہ ہو سکیں مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ جس کے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اس کا بطور عقل کے ہو گا اور کبھی بطور مجاہدین کے اور اس کو معتوہ بھی کہتے ہیں اس کا حکم آگے آویگا کہ فی الاصل ص اور عتاق اون دونوں کا اور اقرار اون کا اور صحیح ہے طلاق غلام کا اور اقرار اس کا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں تو اگر غلام مجبور ہے کسی کے قرض کا اقرار کیا تو اس کا مطالبہ بعد از ادائیگی کے اس سے کیا جاوے گا اور اگر غلام قضا ص کا اقرار کیا تو خدا اور قضا ص اس پر ہی اس حال قائم کیا جاوے گا

جو شخص ان بیعتوں میں سے **ف** یعنی عبد اور بیعتی جنوں میں سے کوئی عقد ایسا کرے جس میں امین نفع اور ضرر دونوں کی ہر دوہ سو قوت ہے گا اسکے ولی کی اجازت پر اور ولی کو اختیار ہو اگر اجازت دیکو تو نافذ ہو جاوے گا ورنہ باطل ہوگا **ف** محمولہ سے یہاں وہ مجنون مراد ہے جو بیع و شرا کو جانتا ہے اور اوس کا قصد کرتا ہے اگرچہ مصلحت کو اسکے مفہوم سے ممتاز نہیں کر سکتا وہی معنوی ہے جو غیر کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہے اور عقیدتیں یہ قید کہ اس نفع اور ضرر دونوں کی ہو و اس واسطے لگائی کہ جس عقیدت میں محض نفع ہی نفع ہے جیسے قبول کرنا مہربانہ کا تو وہ بغیر اجازت ولی درست ہے اور جس میں محض ضرر ہی ضعیف طلاق یا عتاق تو وہ ولی کی اجازت سے بھی درست نہیں گذر **ف** الاصل **ص** اور جو کوئی چیز تلف کر دیوں تو ضمان دینے **ف** اسلئے کہ افعال میں مجبور نہیں ہیں برابر ہیں کہ عاقل ہوں یا غیر عاقل **ص** اور جو نہیں کیا جاوے گا جو شخص حرکات ہوں بسبب سفارست **ف** سفارست مراد ہوں مال اور اوس کا ضائع کرنا یا خلاف مقتدا **ص** شرع یا عقل کے گذر **ف** الاصل **ص** یا فسق کے یا قرض کے **ف** یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک سفید پر حجر ہو سکتا ہے اور یہی مفتی ہے کہ البتہ اگر مفلس کے قرض خواہ قاضی سے طلبگار حجر کے ہو وین تو قاضی اوسکو مجبور کرے اور اوسکی بیع اور اقرار کو روک دیوے اور جب مدیون مجبوس ہو قاضی کے پاس اور بعد جس کے کسی شخص کے مال کا اقرار کرے تو اوسکو ادا کرنا لازم ہوگا بعد ادا ہو جانے اون دیون کے شکے واسطے وہ مجبوس ہوا البتہ اگر اوس شخص کا مال گواہوں سے ثابت ہو جاوے تو مقررہ اصحاب دیون کے ساتھ اپنا دین وصول کر گیا اور امام شافعی کے نزدیک قاضی پر بھی حجر ہو سکتا ہے واسطے جر کے گذر **ف** الاصل مع زیادۃ **ص** البتہ حجر کیا جاوے گا مفتی ماجن پر **ف** مفتی ماجن وہ مفتی ہے جو لوگوں کو باطل حیل سکھائے جیسے عورت کو ازاد کی تعلیم کرنا تاکہ باہن ہو جاوے اپنے شوہر سے یا اوس سے زکوۃ ساقط ہو جاوے پھر مسلمان ہو جاوے **ص** اور طبیب جاہل پر **ف** طبیب جاہل وہ ہے جو بیمار کو دوا ملک پلا دیتا ہو و خواہ اوسکو ملک جانتا ہو و یا جانتا ہو و اور جب کہ وہ دوا مرین پر شرت کرے تو وہ اوسکا ہر دور کر سکتا ہو و گذر **ف** الاصل **ص** اور کارری مفلس پر **ف** یعنی جو کہ یہ جانور کالے لیا کرے اور جب وقت سفر کا آوے تو جانور نہ دیکے تب کر دیا رہے **ص** فقہون سے چھوٹ جاوے گا **ف** الاصل **ص** حاصل یہ ہے کہ جس سے ضرر عام ہو و تو اوسکے دفع کے لیے ضرر خاص یعنی ہر ایک شخص واحد پر درست ہے **ص** اور جو صغیر بانہ ہو جاوے اور بیوقوف سے ہو تو اوسکا مال اوسکو نہ دیا جاوے گا یہاں تک کہ پچیس برس کو پہنچے **ف** و درمیں ہے کہ ۲۵ برس کی پیدائش اس وقت لگائی کہ عمر فاروق سے مری ہو کہ عقل مرد کی انتہا کو پہنچ جاتی ہے جب کہ وہ ۲۵ برس کا ہو جاتا ہے اور ہر دین لکھا ہے کہ روکنا مال کا اوس کے بطریق تادیب کے تھا اور ظاہر ہے کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھا کہ ۲۵ برس کا آدمی بھی دادا ہو جاتا ہے انتہی دادا ہو جانے کی صورت ہے کہ ادنیٰ مدت بلوغ لڑکے کی ۱۳ برس ہیں اور ادنیٰ مدت حمل چھ مہینے تو فرض کیجئے کہ بارہ برس کی عمر میں اوسنے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اوسکا لڑکا پیدا ہوا اب اوس لڑکے کا بارہ برس کے سن میں نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اوسکا لڑکا ہوا تو شخص اول فرزند ثانی کا دادا ہوا باوصف اسکے کہ عمر اوسکی پچیس برس ہے **ص** تو اگر تصرف کر گیا قبل اس مدت کے تو صحیح ہوگا اور بعد پچیس برس کے مال اوسکا اوسکو دیدیا جاوے گا اگرچہ بیوقوف

در فتاویٰ میں مذکور
میں جو بیعتی جنوں میں سے
تو اوس میں چھوٹا مالان
دیگا جسکو اوسنے
تلف کر دیا اور جب
فتی کر گیا تو نہایت
اوسکا بار دینا
میں جو بیعتی جنوں میں سے
تو اوس میں چھوٹا مالان
دیگا جسکو اوسنے
تلف کر دیا اور جب
فتی کر گیا تو نہایت
اوسکا بار دینا
میں جو بیعتی جنوں میں سے
تو اوس میں چھوٹا مالان
دیگا جسکو اوسنے
تلف کر دیا اور جب
فتی کر گیا تو نہایت
اوسکا بار دینا

بیعتی جنوں میں سے

سب سے اور ہوتا رہتا ہو تو شخص آزاد اگر مدیون ہو تو قاضی ہاؤس کو مجبوس کرے تا مال اپنا اپنے لئے بیچے اور جو اسکے مال میں روپیہ یا شرفیاں ہو وہیں اور قرض بھی روپیہ یا شرفیاں ہو وہیں تو قاضی بغیر مدیون قرض ادا کرے اسکے مال سے اور جو قرض شرفیاں ہو وہیں اور مال میں روپیہ یا قرض روپیہ اور مال شرفیاں تو بھی قاضی کو بیچنے والا بغیر اسکے امر کے واسطے ادا دین کے درست ہے اور اسباب اور مکان اور زمین اسکی قاضی نہ بیچے مگر اسکو قید کرے تا وہ خود مجبور ہو کر بیچے لیکن صاحبین کے نزدیک جب وہ نہ بیچے تو قاضی اسکا اسباب اور زمین وغیرہ بھی بیچ کر قرض کو حصوں کے ادا کر دیوے **ف** اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے کہ درختخار **ص** ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیز جو اس نے خرید لی لیکن ہنوز نہیں ادا کی تو اسکا بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ مساوی **ف** یعنی وہ چیز بیچ کر سب کو حصہ دے اسکی قیمت میں سے دیا جاوے گا یہ نہوگا کہ پہلے بائع اپنی ٹمن وصول کر لے بعد اس کے جوئے تو وہ اور قرض خواہوں کو ملے اور شافعی کے نزدیک قاضی مشتری پر حرج کر کے بائع کو اختیار فسخ دیدے گا اور بائع اپنی چیز

فصل مدلولوغ کے بیان میں

مدلولوغ لڑکے کا ثابت ہوتا ہے احکام سے یعنی خواب میں مٹی نکلنے سے اور عورت کو حاملہ کر دینے سے اور انزال سے **ف** اور اصل انزال ہے اسلیے کہ جب تک انزال نہوگا نہ احکام ہوگا اور نہ عورت اس سے حاملہ ہوگی **ص** اور لڑکی کا بلوغ احکام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہے **ف** اور مومے ہار کا جھنا اور پستان کا اونچا ہونا ظاہر الروایہ میں معتبر نہیں اور اس طرح پندلی اور مونچھ اور نعل کے بال اور آواز کا بھاری ہو جانا معتبر نہیں ہر بلوغ صغیر میں گذارے **ص** اگر صغیر اور صغیرہ میں ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو بلوغ کا حکم نہوگا جب تک لڑکا اٹھارہ برس کا اور لڑکی سترہ برس کی نہوے اور صاحبین کے نزدیک جب تک پندرہ برس کے نہو جاوے **ف** یعنی جب لڑکا لڑکی پندرہ برس کے پہنچاویں تو انکو حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اگر یہ علامت ظاہر نہ ہو وہیں اسی پر فتویٰ ہے اسلیے کہ ہمارے زمانہ میں بہت جھوٹی ہو گئی ہیں درختخار **ص** اور ادنی مدت بلوغ کی فرزند کے لیے بارہ برس اور دختر کے لیے نو برس ہے تو اگر دونوں قریب بلوغ کے ہوں اور انھوں نے کہا کہ ہم بالغ ہو گئے تو قول اونکا معتبر ہوگا اور بالغ شمار کیے جائیں گے **ف** جب ظاہر حال اونکے قول کی تکذیب کرتا ہو مثلاً بارہ برس لڑکا کہے ہو یا لڑکی نو برس کہے ہو تو اب دعویٰ بلوغ معتبر نہوگا اور شریفیہ میں ہے کہ صغیر بلوغ کا یہ قول مستبول ہے کہ ہم بالغ ہو چکے ہیں وہ علامت بلوغ کی بیان کر دیوں بیرون قسم کے

کتاب المآذون

اذن کہتے ہیں حجر کے دور کرنے کو اور حق کے ساقط کر دینے کو **ف** جان تو کہ اصل انسان میں یہ ہے کہ مالکیت تصرفات کا موجب ہے اور غلامی عارض ہوئی اور مولیٰ کا حق اس سے مستعلق ہو گیا تو اپنے ملک تصرفات کو روکا اسباب مولیٰ نے اپنا حق ساقط کر دیا تو مانع زائل ہو گیا اور حرج اس کا جاتا رہا تو یہی اذن ہے ہمارے نزدیک شافعی

کے نزدیک توکیل ہے اور نائب کرنا کذا فی الاصل **ص** توجب مولیٰ نے غلام کو اذن دیا آب و وہ غلام جو تصرف کرے گا اپنی اہلیت سے کرے گا اپنی ذات کے لیے تو اس کی جوابدہی مولیٰ پر ہوگی یعنی جب غلام مازون نے کوئی چیز خریدی تو من اس کی مولیٰ سے طلب نہ کیا وگرنہ بخلان وکیل کے کہ وہ موکل سے من طلب کر سکتا ہے اس واسطے کہ اس سے موکل کے لیے خریدے اور اذن اور تصرف کسی وقت کے ساتھ مقید نہ ہوگا تو جس غلام کو اذن دیا ایک روز کے لیے تو وہ مازون رہے گا جب تک مولیٰ اس پر حذر کرے اسی طرح کسی قسم خاص کے ساتھ مقید نہ ہوگا پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص تجارت کا اذن دیا تو وہ جمیع اقسام تجارت میں مازون ہو جاوے گا **ک** مراد یہ ہے کہ جب ایک نوع تجارت کا اذن دیا تو اذن اس کا تمام النوع میں عام ہو جاوے گا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک رنگ نہ بچلے تو یہ اذن ہوگا اس کے تمام لوازم اور ضروریات کی خرید کا اسی طرح اگر کہا کہ ہر مہینہ اتنا مال تو مجھے دے اگر دیکر برخلاف اس صورت کے کہ مولیٰ نے ایک شخص معین کے خرید کی اجازت دی کہ یہ اذن ہوگا بلکہ یہ استخدام یعنی خدمت لینا کذا فی الاصل **ص** اور ثابت ہوتا ہے اذن دلت حال سے تو جو غلام کہ مولیٰ اس کو خرید و فروخت کرتے دیکھے اور چپ سے تو وہ مازون ہے اور صریحت سے تو اگر مطلق اذن دیا تمام اقسام تجارت کو عام ہوگا تو خرید و فروخت کرے اگرچہ چھین فاحش سے ہو وگرنہ صاحبین کے نزدیک چھین فاحش سے درست نہیں اور خرید و فروخت میں دلیل کرے اور رہن رکھے اور رہن لیوے اور رہن کو بطور اجارہ اور ساقاۃ اور فراغت لیوے اور بیچ بوسیکے لیے خریدے اور شرکت عمان کرنے نہ شرکت مفاد منہ و مال بطریق مضار دیوے اور دوسرے سے لیوے اور اپنی چیز کرے دین دیوے اور دوسرے کی لیوے اور اپنی ذات کے تئیں بھی کرے دین دیوے نہ شافعی کے نزدیک اور اگر کرے امانت اور عصب اور دین کا اور ہدیہ نہ قلیل طعام کا اور ضیانت کرے اس کی جو اس کو کھلائے اور من گھڑا دیوے اگر عینیکے بیچ میں سوائق دستور کے اور اپنے ملک کا تو یہی ہو یا غلام نکاح نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اپنی اونڈی کا نکاح کرے اس لیے کہ وہ من بھی تحصیل مال ہے اور نہ مکاتب کرے اور نہ آزاد کرے اور نہ قرض دے اور نہ ہب کرے اگرچہ بعض ہو وگرنہ عورت کو درست ہے کہ اپنے خاوند کے گھر میں سے ایک شخص قلیل خد کی راہ میں دیوے **ف** یہ مسئلہ اگرچہ اسباب سے نہیں ہے لیکن اس کو میناسبت ذکر کیا اس لیے کہ عورت بھی مقدار صدقہ کے لیے مازون ہے عا و کذا فی الاصل **ص** جو دین عبد مازون پر واجب ہو وگرنہ تجارت کے سبب سے جیسے خرید و فروخت اور اجارہ اور استیجار کے سبب سے یا جو اس کے حکم میں ہے جیسے تاوان غضب اور و بیعت کا جس کا مازون نے انکار کیا اور وہ عقر جو واجب ہو اس کی اونڈی خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہوگا اس غلام کی ذات سے بچا جاوے گا اس میں من اور اس کی من تقسیم ہوگی قرض خواہوں کو بطور حصہ رسد اور اس کی کٹائی سے جو مل دین کے پابعد دین کے اور اس سے جو چیز اس کو عیب کی گئی تھی اور اس سے ہب قبول کر لیا تھا **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور فرقا و شافعی نزدیک وہ خود دین میں نہ بچا جاوے گا بلکہ اس کی کٹائی سچی جاوے گی اس واسطے کہ مولیٰ کی غرض اذن سے استحصال اس چیز کا جو حاصل نہ تھی نہ فوت کرنا اس چیز کا جو اس کو حاصل تھا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دین ظاہر ہو اسولی کے حق میں تو متعلق ہوگا اس رقبہ سے تا لوگون کو ضرر نہ ہو **ص** لیکن وہ دین متعلق نہ ہوگا اس مال سے جو مازون کے مولیٰ نے اس سے

سے لیا تھا قبل حقوق دین کے اور جو دین کے اس کے کسب اور شمن سے بھی باقی ہے تو اس کا مطالعہ اس سے آزاد ہونے کے بعد کیا جاوے گا **ف** اور دوسری بار نہ بچا جاوے گا درخت کا صومالی کو ماذون ہے وہ رقم مقررہ لینا جو قبل حقوق دین کے اس سے لیا کرتا تھا بعد حقوق دین کے بھی جائز ہے **ف** اگر میرے پاس یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بعد حقوق دین کے لیکن اس واسطے لینا جائز ہوا کہ اگر مولیٰ اس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہے کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا دروازہ بند ہو جاوے اور دین والوں کو نقصان ہووے **ص** اور جو اس سے بڑھے وہ قرض خواہوں کو سٹے گا اور عبد ماذون اگر بھاگ جاوے یا مولیٰ مر جاوے یا مولیٰ کو جنوں مطبق ہو جاوے **ف** محمد بن حسن سے روایت ہے کہ جنوں مطبق وہ ہے جو سال بھر سے یا زیادہ اور جو اس سے کم ہووے وہ مطبق نہیں لکن **ف** الطحاوی **ص** یا مولیٰ دار الحرب میں مرتد ہو کر چلا جاوے یا مولیٰ اس غلام کو مجبور کر دیوے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اس کی خبر ہو جائے تو ان سب صورتوں میں وہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور لونڈی ماذونہ کو اگر ام ولد بنایا تو وہ مجبور ہو جاوے گی ہمارے نزدیک اور امام زفر کے نزدیک نہوگی اور جو مرتد ہو گیا تو مجبور نہوگی لیکن مولیٰ کو لونڈی کی ذات کی قیمت اس کے قرض خواہوں کو دینا ہوگی **ف** یعنی استیلا اور تدبیر کی صورت میں اگر مستولہ اور مدبرہ پر دین محیط ہو تو مولیٰ تاوان اس کا بقدر اس کی قیمت کے دیگا نہ زیادہ کا اس لیے کہ مولیٰ نے اس تصرفات سے صرف لونڈی کی ذات کو روک لیا تو اس کی قیمت دینا ہوگی لکن **ف** الاصل **ص** اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اس کے اس نے اقرار کیا کہ جو مال میرے پاس ہے وہ امانتاً عصباً ہے یا پسے اور پر قرضے کا اقرار کیا تو یہ قرض صحیح ہوگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہوگا **ص** اگر اس غلام پر اس قدر قرض ہو کہ اس کے ذات اور مال کو محیط ہو تو مولیٰ اس مال کو اس کے پاس پر مالک نہوگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک ہوگا اس واسطے کہ ذات غلام کی حاکم ہے مولیٰ کی تو اس کی کمائی بھی حاکم ہوگی اور امام صاحب کہتے ہیں کہ ملک مولیٰ کی بطور خلافت غلام کی طرف سے ثابت ہوئی جب وہ غلام اپنی حاجت سے فارغ ہو جائے ملک وراثت کی جب ثابت ہوتی ہے کہ مورث کے جو اچ ضروریہ مقررہ سے مال بچ رہا ہے اور ماخوذ فیہ میں مال غلام کے حوالے سے فارغ نہیں ہے لکن **ف** الاصل **ص** تو ایسی صورت میں اگر مولیٰ اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد نہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور مولیٰ اس کی قیمت کا تاوان قرض خواہوں کو دیگا لکن **ف** الاصل **ص** اور جو دین اس کے مال اور ذات کو محیط نہوگا تو غلام کا غلام مولیٰ کے آزاد کرے آزاد ہو جاوے گا اور عبد ماذون اپنے مولیٰ کے ہاتھ نرخ بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہے نہ کہ کہ اور مولیٰ اس کے ہاتھ کم کو بھی فروخت کر سکتا ہے **ف** یہ جب بھی ہو کہ غلام کی ذات اور مال کو دین محیط ہووے ورنہ بیچ ہی نا جائز نہوے **ص** تو اگر مولیٰ نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت میں مولیٰ کو حکم ہوگا کہ زیادتی کو کم کر دیوے یا بیچ کو منسوخ کرے تو اگر مولیٰ نے بیچ کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب مولیٰ کو قیمت نہ ملے گی **ف** اس لیے کہ مولیٰ نے جب چیز غلام کو دیدی اور قیمت اس کی نہیں لی تو مولیٰ کا دین غلام پر رہا اور مولیٰ کا دین غلام پر بشرط باطل ہے اس صورت میں شمن باطل ہوگی لکن **ف** الاصل **ص** اگر

عبر مازون مدیون ہو لیکن مولیٰ اوسکو آزاد کر سکتا ہے اور دین اور قیمت میں سے اوس غلام کے جو کم ہوگا اوس قدر مولیٰ کو توبہ دینا ہوگا۔ یعنی اگر دین کم ہوگا تو مولیٰ دین ادا کرے گا اور جو دین اوسکی قیمت سے زیادہ ہوگا تو مولیٰ صرف قیمت دے گا۔ قرض خواہوں کو اسلیئے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات سے متعلق تھا اور مولیٰ نے اوسکو تلف کر دیا تو قیمت کا تادان دینا ہوگا۔ لکن فی الاصل ص اور جو دین اوسکی قیمت سے زیادہ ہوگا وہ عبد مازون کو ادا کرنا پڑے گا اگر ایک غلام جس پر دین محیط تھا فروخت کیا گیا اور مشتری نے اوسکو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اوسکے اختیار پر کہ خواہ بیع جائز رکھ کر شمن رولکی لے لیوں یا مشتری یا بائع سے اوسکی قیمت یعنی نرخ بازار کا تادان لیوں تو اگر وہ تادان لیوں بائع سے اور پھر سبب سبب سے وہ غلام بائع کے پاس پھر آئے تو بائع دام قیمت کے جو قرض خواہوں کو اوستے دیے تھے پھر لیوں اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے متعلق ہو جائے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچے وقت مشتری کو تبادیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو اب قرض خواہوں کو پھر بیچنا ہوگا کہ بیچ کر دے دیوں اگر اوسکی شمن اوسکو نہ پونجی ہو اور جو بیچ گئی ہو اور بیچ میں قیمت کچھ کمی ہو تو بیع دینیں کر سکتے اور جو کمی ہو تو کمی مٹا دیا جائے بیع صحیح کجا اور جو مشتری نے غلام کو بیع کیا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری سے صورت نہیں کر سکتے طریق کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک صورت کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شمن آیا اور اوستے کہا کہ میں ظلان کا غلام ہوں اور اوستے مجھے اذن دیا ہے تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہے تو وہ مازون سمجھا جائے گا اسی طرح اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھا اور سمجھ نہ کیا تو وہ مازون ہو جائے گا لیکن اگر ایسا غلام قرضدار ہو جائے گا تو وہ قرض کے لیے فروخت نہ کیا جائے گا مگر جب مولیٰ اقرار کرے اوسکے مازون ہو سیکاف اسلیئے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اوسکے حق میں ظاہر نہوا اور معاملہ کرنے والوں نے نقصان اٹھایا اس لیے کہ انھوں نے ظاہر حال پر پھرتا کیا اور مولیٰ نے اوسکو کچھ دھوکا نہیں دیا لکن فی الاصل ص نابائع کا تصرف اگر محض نافع ہو ف یعنی کسی طرح کا ضرر اوس میں نہ ہو جس سے مسلمان ہونا اور یہ قبول کرنا تو صحیح ہے بلکہ اذن ملی کے ف اگر وہ بھی عقل کھتا ہے تو ہمارے نزدیک اسلام ہی ماقول صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں دلیل ہماری یہ ہے کہ یہ سب صحابہ کرام حالت نابالغی میں مسلمان ہوئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مسلمان ہونے کا اسلام صحیح رکھا کہ ابن ابی امام نے کہا خلیج کیا ہماری نے تاریخ میں عروہ سے کہ اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ اٹھ برس کے تھے اور نکال احاکم نے مستدرک میں طریق ابن اسحاق سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور آپ دس برس کے تھے اور عجمی روایت کیا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نشان حضرت علی کے سپرد کیا کہ بدر کے اور اونکی عمر بیس برس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور پھر شرط یحییٰ بن سکیف نے کہ یہ حدیث نص ہے اس بات پر کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ شخص سبقت کو الی الامداد طلاً غلاماً ما بلغت اوان حلو یعنی سابق ہو امین تم پر پرف اسلام کے سب پر حالانکہ میں لوکا تھا کہ بن احکام کو نہیں پہونچا تھا روایت کیا اوسکو بہت سی نے اور ضعیف کیا اوسکو اور ابن عساکر نے تاریخ میں ص اور جو محض ضا یعنی نقصان دینا پہونچانے والا ہو جیسے طلاق اور عتاق و اور صدقہ اور ہبیہ اور قرض وغیرہ ص تو جائز ہوگا اگر چہ ولی اجازت دیوے اور جہین نفع اور ضرر دونوں کا احتمال ہے جیسے بیع اور شرا تو موقوف ہوگا

در بیان تصرفات نبوی

ولی کے اذن پر ف اگر ولی نے اذن دیا تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہوگا اور جب ولی نے اذن دیا خواہ زبان سے یا ولایت حال سے تو حال اور حکم اور سکا مثل عبد اذن کے ہوگا ص نامبالغ کے تصرف صحیح ہونے کی اذن سے شرط یہ ہے کہ وہ عاقل ہو یعنی بیچ کو ملک دور کرنے والا اور شر کو ملک لانے والا سمجھے اور ولی نامبالغ کا پہلے اوسکا باپ ہوگا پھر اگر وہ نہ ہو تو باپ کے چچا کو وصی کیا ہوگا ف پھر اوسکے وصی کا وصی دستخدا ص پھر اگر وہ بھی نہ ہو تو دادا کتنا ہی دور کا ہو وے پھر دادا کا وصی ف پھر اوسکے وصی کا وصی دستخدا ص پھر قاضی یا اوسکا وصی ف اول دونوں صورتوں میں پھر وصی کہا اور بیان یوں کہ اگر یا وصی اوسکا اسو اسٹے کہ وصی باپ کا وہ شخص ہے جسکو باپ نے خلیفہ کیا ہو بعد اپنی موت کے اپنے مال کے تصرفات میں لیکن وہ شخص جسکو ولی نے حالت حیات میں اذن تصرف کا دیا تو وہ وکیل ہے نہ وصی اور ایسا ہی دادا میں لیکن وصی قاضی کا سو وہ شخص ہے جسکو قاضی نے مقرر کیا یتیم کے مال میں تصرف کرنے کے لیے تو وہ قاضی کی زندگی میں بھی تصرف کرے گا کذا فی الاصل اور مان یا اوسکے وصی مال میں تصرف نہیں کر سکتے اسی طرح چچا اور بھائی اور کو تو مال شہر اور بہن اور بھوپتی اور خالہ صغیر کی ولی نہیں ہوں گے کذا فی الطحاوی ص اگر صبی ما ذون نے ایسی کمائی کے مال میں اقرار کیا کہ سقر مال فلاں شخص کا ہے تو صحیح ہوگا اسی طرح اگر اپنے سورت کے متفرقہ کے مال میں اقرار کیا

کتاب غضب

یہ کتاب غضب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غضب شرع میں عبارت پر ایک مال تہریر ہے۔ لیکن سے جو محترم پر بغیر اذن مالک کے سطر چیر کر مالک کے قبضے کو زائل کر دیوے ف تو غضب مردار میں نہ ہوگا اسلئے کہ وہ مال نہیں ہے اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شراب میں کیونکہ وہ قیمت دار نہیں ہے اور نہ عربی کے مال میں اسلئے کہ وہ محترم نہیں ہے اور قول اوسکا بغیر اجازت مالک کے احترام پر امانت سے اور یہ اسو اسٹے کہا کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غضب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہے قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غضب نام ہے قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا شرط نہیں ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ کلام ہما و اس فعل میں ہے جو سبب تناوان کا ہے اور اس پر سبب مسائل شریع ہوتے ہیں مثلاً زواہی غصب ہمارے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اسلئے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہے گو کہ ازالہ قبضہ حق ہو اور اسی سبب سے غضب عقار میں اختلاف ہے اور گے اوس کا ذکر آویگا اور انہیں مسائل میں ہے کہ وہ جو مصنف بیان کرتا ہے کذا فی الاصل ص تو خدمت یسا غیر کے غلام سے اور غیر کے جانور پر جو غصب لاونا غضب ہے نہ غیر کے فرش پر بیٹھنا ف اسلئے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل پر غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک اور تیسری صورت میں فرش اپنے حال پر بیٹھنے والے کو نقل فعل ان میں ایسا نہیں کیا جس کا مالک کا قبضہ زائل ہو جائے سطر مویشتی کا دور کر دینا مالک بیان تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو بکریے رہا ایمان تک کہ دوسرا اوسکا دانت اوکھاڑ لیوے ہمارے نزدیک غضب نہیں ہے اور شافعی کے نزدیک غضب ہمارے اور ان کے

یہ کتاب غضب
یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں
غضب شرع میں عبارت پر ایک مال تہریر ہے۔ لیکن
سے جو محترم پر بغیر اذن مالک کے سطر چیر کر مالک کے قبضے کو زائل کر دیوے ف تو غضب مردار میں نہ ہوگا اسلئے کہ وہ مال نہیں ہے اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شراب میں کیونکہ وہ قیمت دار نہیں ہے اور نہ عربی کے مال میں اسلئے کہ وہ محترم نہیں ہے اور قول اوسکا بغیر اجازت مالک کے احترام پر امانت سے اور یہ اسو اسٹے کہا کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غضب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہے قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غضب نام ہے قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا شرط نہیں ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ کلام ہما و اس فعل میں ہے جو سبب تناوان کا ہے اور اس پر سبب مسائل شریع ہوتے ہیں مثلاً زواہی غصب ہمارے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اسلئے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہے گو کہ ازالہ قبضہ حق ہو اور اسی سبب سے غضب عقار میں اختلاف ہے اور گے اوس کا ذکر آویگا اور انہیں مسائل میں ہے کہ وہ جو مصنف بیان کرتا ہے کذا فی الاصل ص تو خدمت یسا غیر کے غلام سے اور غیر کے جانور پر جو غصب لاونا غضب ہے نہ غیر کے فرش پر بیٹھنا ف اسلئے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل پر غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک اور تیسری صورت میں فرش اپنے حال پر بیٹھنے والے کو نقل فعل ان میں ایسا نہیں کیا جس کا مالک کا قبضہ زائل ہو جائے سطر مویشتی کا دور کر دینا مالک بیان تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو بکریے رہا ایمان تک کہ دوسرا اوسکا دانت اوکھاڑ لیوے ہمارے نزدیک غضب نہیں ہے اور شافعی کے نزدیک غضب ہمارے اور ان کے

ساتون کی تصریح مستقیم نہیں ہے اس لیے کہ اثبات قبضہ ناحق یہاں مفقود ہے پھر ایک اور قید لگانا ضرور ہے کہ یہاں کا لے لینا بطور اخفا ہوگا تاکہ چوری نہ لگ جائے لکن فی الحال اصل ص اور حکم منصب کا یہ ہے کہ غاصب گنہگار ہوتا ہے اگر اوسکو معلوم ہو کہ شے منسوب غیر کا مال ہے تو وہ گنہگار ہوگا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین اور رد عین در صورت بقا ہر طرح ہے لکن طحاوی متفق علیہ حدیث میں سعید بن زید سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک بشت بجز زمین ظلم سے لے لیا تو اللہ تعالیٰ سات طبقوں زمین کا اوسکے گارے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہے کہ ساتون زمین تک دھسایا جاوے گا اور امام احمد نے یحییٰ بن مرہ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو زمین کسی کی ناحق چھین لیا تو روز محشر حکم ہوگا کہ اوسکی ٹٹھی اوٹھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے ایک بشت بجز زمین ظلم سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اوسکو تکلیف دیگا اوسکے کھودنے کی ساتون زمین کے آخر تک پھر طوق ڈالے گا اوسکے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک لوگوں کا فیصلہ ہووے اتن حدیثوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زمین بھی سات ہیں جیسے مکان سات ہیں ص اور جب تک شے منسوب غاصب کے پاس قائم ہے تو اوسکا پھیر دینا لازم ہے اور در صورت تلف ہو جانے کے تاوان اوسکا دینا واجب ہے اس لیے کہ روایت کیا ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے سمرہ بن جندب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہے وہ چیز جو اوسنے لے لی ہے یہاں تک کہ پھیر دیکے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہلال ہے کسی کو کہے بیوے چیز اپنے بھائی کی نہ ہنسی سے نہ غیر ہنسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لاٹھی لےوے تو پھیر دے اوسکو روایت کیا اوسکو ابو داؤد و ترمذی نے اور روایت کی احمد اور ابو داؤد و نسائی نے سمرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص پاکو اپنی چیز یعنی کسی دوسرے کے پاس تو وہ حقدار ہے اوسکا صحت و تادان مثل سے ہوگا اگر وہ چیز شلی ہے جیسے وہ چیزیں جو وزن کر کے یا پیمانے میں بھر کے کہتی ہیں یا شمار کر کے لیکن مقدار میں قریب قریب ہیں جیسے اخروٹ وغیرہ ص تو اگر مثل ملے تو جو خصوصیت کے دن و ف یعنی حاکم کے حکم کے وقت درمختار ص اوسکی قیمت ہوگی دینا پڑگی ف اور امام محمد نے نزدیک جو قیمت اوس شے کی بازار میں نہ ملے کہ روز ہوگی دینا پڑگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو قیمت غصب کے دن ہوگی دینا پڑگی خزانہ میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا صحیح ہے اور حنفیہ میں ہے کہ وہ قول صحیح ہے اور نمایین ابو یوسف کے قول کو مختار کہا ہے اور ذخیرۃ القضاوی میں محمد کے قول کو مفتی برکھار طحاوی ص اور جو وہ چیز غیر شلی ہے جیسے وہ چیزیں جو شمار سے کہتی ہیں اور ایک دوسرے میں فرق رکھتی ہیں مثل جانور وغیرہ کے تو اوسکی قیمت جو دن غصب کے ہوگی دینا پڑگی ف اسی طرح جو شے غلوٹ ہو غیر جنس سے جیسے گیون اور جو ملے ہوں یا لکڑی کا ٹیل زمین کے تیل کے ساتھ ملا ہو و اور مانند اسکے چنانچہ نجس تیل کے ساتھ غلوٹ ہو تو اوسکی قیمت دینا ہوگی ص تو اگر غاصب کے شے منسوب میرے پاس تلف ہو گئی تو حاکم اوسکو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے یہ بات کہ اگر شے منسوب اسکے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا ف اور اس جلس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ مفوض برائی حاکم و تدبیر ص پھر اسیر عوض دینے کا حکم ہے ف خواہ وہ عوض مثل ہو اگر شے منسوب شلی ہو و یا قیمت

یہاں سے لے کر

اگر وہ غیر شری ہووے اور جو مالک نے کھا کر وہ منسوب غاصب پاس تلف ہو گئی اور غاصب نے دھوی کیا کہ سینے مالک کے پھیری اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ غاصب کے اولیٰ ہونگے **صل** اور غصب کی شرط یہ ہے کہ شری منسوب اموال منقولین سے ہووے تو اگر کسی شخص نے دوسرے کا عقار **ف** یعنی مال غیر منقول چنانچہ گھر زمین وغیرہ **صل** غصب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا **ف** آفت سماوی سے جیسے سیلاب کی کثرت سے زمین ڈوب گئی یا گھر گر پڑا **صل** تو غاصب ضمان نہیں ہوگا **صل** غصب کے نزدیک ضمان ہوگا **ف** اور یہی قول ہے اگر نمونہ باشد باقیہ کا اور ای پر فتویٰ ہے درمختار **صل** اور اگر زمین کوئی نقصان ہو گیا اس کے فعل سے جیسے اس کی سکونت سے مکان گر گیا یا اس کی کشتکاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضمان ہوگا **ف** باجماع سب علماء کے **صل** جیسے قول میں نقصان کا تاوان دینا ہوگا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اس کو مزدوری میں لگایا اور اس وجہ سے وہ غلام بیمار یا ڈبلا ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہوگا **ف** اگر نمونہ باشد غصب کر کے اس کے درخت کاٹ ڈالے تو تاوان دینا ہوگا چنانچہ **صل** غاصب نے اگر شری منسوب کو اجارہ دیا اور اس کا کہیں لیا تو اس کا یہی کہ رقبہ کو خیرات کر دیوے اسی طرح شری مستعار کی اجرت کو بھی نہ دے **ف** یعنی فقر کو تقسیم کر دیوے یا اپنے صرف میں نہ لاوے **صل** آیت حج جو نفع اوستے کیا شری منسوب یا غاصب تصرف کر کے بشرطیکہ وہ شری اشارہ کرنے سے متین ہووے **ف** یعنی سبب کی قسم سے ہووے درہم اور دینار و **صل** یا امانت کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپیہ لے لے اور اس میں نفع کیا اور اگر خریدتے وقت امانت یا غصب کے روپیہ کے بدلے میں خرید لیا اور روپیہ کیسے یا خرید لیا اور روپیوں کے بدلے میں یا روپیوں کے بدلے میں خرید لیا اور ادھر روپیہ کیسے جو منسوب یا امانت کے اور نفع کیا یا لیا تو اس کو نقد کرنا ضرور نہیں اور یہ صرف میں لاسکتا ہے اسی پر فتویٰ ہے **ف** اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً یہ نفع حلال نہیں ہے اگرچہ بعد روپیہ ضمان کے ہووے بھی قول صحیح ہے چنانچہ فتاویٰ نوازل میں ہے اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے جب تک خالص ہووے درمختار **صل** اگر غاصب نے ایک شری کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور عظم منافع **ف** یعنی اکثر مقاصد اس کے صرف ہو گئے **ف** جیسے گہیوں کو غصب کر کے اس کو پیسے والا کرنا یا اس کا بدل گیا یعنی اٹا ہو گیا اور اکثر متافع بھی اس کے جیسے ہر سید اور گنہگار وغیرہ فوت ہو گئے **صل** تو غاصب پر تاوان اس کا واجب ہو گیا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لیتا اس شری سے درست نہیں **ف** اور جب تاوان اس کا دیدیوے یا مالک معاف کر دیوے یا قاضی اس کو سزا دے تاوان لے لے تو درست ہے **صل** مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو فروج کیا پھر اس کو بچا ڈالا یا بھون لیا یا گہیوں غصب کر کے اس کو پیسے ڈالا یا ٹھیکت میں بوڑھا یا بویا غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پتیل غصب کر کے اس کے برتن بنالے یا ساگوں یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوالی **ف** بشرطیکہ قیمت عمارت کی اس ساگوں کی لکڑی سے زیادہ ہووے اور جو مساوی ہو تو اس کو بچا دو نون کوشن اس کی دلاویجا و قاعدہ کلیہ اس مقام کا یہ ہے کہ ضرر شدید کو دور کر دینے کے واسطے ضرر خفیف کے پھر صاحب ضرر خفیف اپنا نقصان دوسرے سے لے لیا درمختار **صل** اگر غاصب نے سنا یا چاندی خچے

اوسکی اثرتی روپیہ بنواؤلے یا برتن بنوا لے تو اوسکا مالک نہ ہوگا بلکہ یہ چیزیں مالک کو دلا دی جاوینگی اور غاصب کو کچھ نہ ملیگا اگر ایک شخص کی بکری لیکر اوسکو قح کر دلا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اوس بکری کو غاصب کے سر پہٹے اور اپنے دام سے لے لے یا بکری کے لکھو اور اسکے نقصان کا تاوان بھی غاصب سے پھرے یہی حکم ہے اگر غاصب کپڑے کو ستر پھاڑے کہ کچھ منفعت فوت ہو گیا اور کچھ باقی رہے اور جو ایسا پھاڑے کہ بالکل نفع اٹھانے کے قابل نہ رہا تو کل قیمت کا تاوان غاصب سے لیا جاوے گا اور جو بہت کم بھاڑے کہ منفعت سب باقی ہے تو صرف نقصان کا تاوان اوس لیا جاوے گا اور جس شخص نے دوسری زمین میں عمارت بنائی یا درخت کاڑے یا بیج لایا تو مالک کے پھٹنا ضرور ہوگا اور اوسکو حکم ہوگا کہ اپنی عمارت یا درخت دیکھ کر لے لے اور زمین مالک کو سپرد کر دے اگر قیمت زمین کی عمارت اور درخت زیادہ ہو تو اوس سے بھی محرم کا قول ہو اور ظالم ہر دو میں سے ہر طرح ادا کھیرنے کا حکم ہے اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر درخت ظالم کو کچھ حق روایت کیا اور ابو داؤد نے سعید بن زید سے کہ اور اگر اوس درخت یا عمارت کا ادا کھیرنا مالک کی زمین کو ضرر پہنچا دے یعنی اوس سے زمین ناقص ہو جاتی ہو تو مالک کو پوچھنا ہو کہ غاصب کو قیمت اوس عمارت اور درخت کی دیکر وہ بھی لے لے تو اوس زمین کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت اور عمارت کے ساتھ بھی لگا دینگے اور جس قدر دوسری قیمت پہلی قیمت پر زاد ہوگی مالک غاصب کو دیگا وہ دوسری قیمت جو لگائی جاوے گی تو اوس زمین درخت یا عمارت کی وہ قیمت لگائی جاوے گی جو ادا کھیرنے والی درخت یا عمارت کی ہوگی یعنی ادا کھیری ہوئی عمارت اور درخت میں سے اوسکی اجرت ادا کھیرنے کی جبر اگر کے باقی کو قیمت اوس درخت یا عمارت کی قرار دینگے مثلاً قیمت زمین کی سو روپیہ تھی اور قیمت اوس درخت کی اگر وہ دو کھڑا ہوا ہو تو دس روپیہ تھی اور ادا کھروائی کی مزدوری ایک روپیہ تھی تو پھر قیمت درخت کی لگائی جاوے گی تو اب زمین مع شجر ایک سو نو روپیہ کی ہوگی تو مالک نو روپیہ کا تاوان غاصب کو دیگا اور درخت بھی لے لے لے گا لہذا فی الاصل صر اگر غاصب نے کپڑے کو سرخ رنگ یا زرد رنگ یا سنو جو غصب کر کے اوسکو گھسی میں بلایا تو مالک کو اختیار ہو خواہ غاصب سفید کپڑے کی قیمت اور پٹو کے مثل سنو لے لے یا اسی کپڑے اور سنو کو لیکر غاصب کو رنگوائی اور گھی کے دام دیدے اور اگر غاصب نے اوس کپڑے کو سیاہ رنگ یا تو مالک کو اختیار ہو خواہ سفید کپڑے کی قیمت لے لے یا اسی سیاہ کپڑے لے لے اور غاصب کو کچھ نہ دیوے اس واسطے کہ سیاہ رنگنے سے کچھ کپڑے کی قیمت نہیں رہتی بلکہ نقص ہو جاتا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک سیاہی کا حکم بھی سرخ کا ہے **مسائل** حکم اگر روپو غصب کر کے غاصب نے گلاؤالے تو مالک کا حق اوسکے عین میں زائل نہ ہوگا اگر چاندی سونا غصب کر کے اوسکے روپے یا اثرتی بنائے تو مالک اوسکو لے لے لے گا اور غاصب کو کچھ نہ ملے گا کو اختیار ہو کہ تاوان شے کا غاصب سے لے لے یا غاصب غاصب سے یا کچھ اول سے اور کچھ ثانی سے اگر ایک شخص نے اپنے واسطے قبر کھودی اور وہیں دوسرے شخص نے مردہ کاڑا تو وہ تین صورتیں ہیں اگر وہ زمین قبر کھودنے والے کی ملک ہو تو اوسکو مردہ ادا کھارنا اور زمین کا برابر کر دینا جائز ہے اور اگر زمین سباح ہو تو اوسکو قبر کھودنے کی اجرت ملے گی اور اگر وقت کی ہو تو اسی طرح اوسکی اجرت ثابت ہے دوسرے کے مال میں تصرف جائز نہیں بلکہ مسمیٰ ہونا مالک والو

اپنے والد کے مال میں دوسرے والد کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری جیسے طعام یا دوا وغیرہ پیش کرے
موقوف کو درست ہے کہ موقوف بالکس کے مال میں سے اوس کے والدین یا غلبہ بقدر حاجت بلا اذن موقوف بالکس کے دیو جب
قاصی کا حکم حاصل کرنا وہاں ممکن نہ ہو چوتھے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مرض یا وجہ تو باقی رفقہ کو یہ مسئلہ اسباب
بیچنا اور اوسکی تجویز و تکفیل کرنا اور باقی ورثہ کو دینا درست ہے اور اولاد میں ہر کذا فی الدار المحتار والا متکبر ہا

فصل مسائل متفرقہ متعلقہ غصب کے بیان میں

غاصب نے شے معصوبہ کو چھپا دیا اور مالک کو اوسکی قیمت کا تاوان دیا تو اب غاصب اوس شے کا مالک ہو جاوے گا
ف اور الام شافعی کے نزدیک ہوگا تو غاصب اوسکی کمائیوں کا بھی مالک ہو جاوے گا نہ اوسکی اولاد کا نہ غنما و قیمت
منصوب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہوگا اگر مالک زیادتی قیمت کو اہوں سے ثابت کرے
تو اگر مالک نے گواہ قائم کیے یا دونوں گواہ نم کیے تو گواہ مالک کے مقبول ہو گئے اور غاصب کے گواہ مقبول نہ ہو گئے اور جو غاصب نے قیمت منسوب کیا
نہ کی لیکن یہ کہ مالک کے قول سے کم ہو تو غاصب پر جبر جبر کا بیان قیمت پر اور جو بیان کرے تو اوس نفی زیادتی پر
قسم لیا ہو تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اوسکو لازم ہوگی اور جو قسم لیا ہو تو نہیں در غنما و قیمت
غاصب نے مالک کو شے معصوبہ کی قیمت ادا کر دی بعد اسکے وہ شے بھی پیدا ہوئی اور قیمت اوسکی زیادہ ہو گئی اوس قیمت جو غاصب
نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کہی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کو اختیار ہے کہ اپنی شے سے لیوے اور قیمت غاصب
والپس کر دیوے یا اوسی قیمت پر اکتفا کرے اور جو غاصب نے مالک کی کہی ہوئی قیمت لی تھی یا مالک نے قیمت کو اہوں سے
ثابت کی تھی یا نیکوں سے غاصب کے وہ دی تھی تو شے معصوبہ غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار ہوگا اگر غاصب نے شے
معصوبہ کو بیچ کر ڈالا بعد اوسکے اوسکے مالک کو تاوان دیا تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور عتاق نافذ ہوگا اور زوائد شے معصوبہ
خواہ متصل ہوں جیسے غلام معصوب ہو یا جو جاو یا حسین ہو جاوے یہ فصل جیسے معصوب کی اولاد اور شجر کے پھل
غاصب کے پاس امانت ہوئے تو وہیں کا تاوان نہ دینا ہوگا اگر جب غاصب نقدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے دیوے
تو البتہ ضمان لازم ہوگا ف اور شافعی کے نزدیک زوائد کا ضمان مطلقا لازم ہوگا کذا فی الفصل
لو نڈی معصوبہ کی قیمت بچے سے کم ہو گئی تو کمی کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا اور بچہ سے اوسکے نقصان قیمت
کا جبر کیا جاوے گا اگر بچہ کی قیمت بقدر نقصان ہو اگر غاصب نے معصوب لو نڈی سے زنا کیا پھر مالک کو بھڑی اور دھما
تھی بعد اوسکے مالک کے پاس ولادت سے وہ مر گئی تو غاصب اوسکی قیمت کا تاوان مالک کو دے گا برخلاف عورت حرمہ
ف کہ اگر اوس سے زنا کر کے حالت حمل میں پھیر دیا اور وہ ولادت سے مر گئی تو تاوان نہ آوے گا کیونکہ عورت حرمہ مال نہیں ہے
کہ اوس میں غصب منتفک ہو و ص معصوب کے منافع کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا ف برابر ہے کہ غاصب شے معصوبہ
سے منفعت اٹھاوے مثلاً مکان میں سلونت کرے یا بیجار رہنے دیوے کذا فی الفصل ص اگر کسی شخص نے
مسلمان کا شراب یا سو تلعت کر دیا تو اوس پر کچھ تاوان نہیں ہے اور جو زمی کا شراب یا سو تلعت کر دیا تو تاوان لازم ہوگا اور اگر
مسلمان کی شراب غصب کر کے نہ کرے یا ڈالا اوسطور سے جس میں کچھ دام خرچ نہیں ہوتا جیسے دھوپ میں رکھ کے یا مڑا

لو نڈی معصوبہ میں بڑی
شے غاصب کو دینا
ہوگا کیونکہ یہ معصوبہ
نقد ہونے سے سلونت
نہیں ہو سکتا بلکہ
سلونت کے وقت ہی
بچہ کی ولادت ہو
سکتی ہے اور اگر
بچہ کی ولادت نہ ہو
تو تاوان نہیں ہے
یہ تاوان بڑی مال کے
در غنما و قیمت

جائزہ کی کھال لیکر اسکی دباغت کی اس چیز سے جہین دام خرچ نہیں ہوتے مثلاً سٹی اور دھوپ کے تو مالک اسکو لے لے گا
اور غاصب کو کچھ نہ دے گا اور جو غاصب اسکو تلف کرے گا تو جہاں سے ہو گا وہاں سے اسکو لے لے گا یا انکے مالک اسکو لے لے گا وہ
غاصب کا ہو جائیگا اور مالک کو کچھ نہ دے گا **ف** یہ بہت نام اہل حنفیہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک اسکو لے لے گا
اور نمک کی زیادتی غاصب کو ادا کرے گا **ف** الاصل **ص** اس طرح اگر کھال کی دباغت مصالح لگا کر کی جیسے قرط
یا ماز سے تو مالک اسکو لے لے دباغت کا خرچ غاصب کو دینا ہوتا ہے اور جو غاصب اسکو تلف کرے تو جہاں سے ہو گا وہاں سے
اور صاحبین کے نزدیک جہاں سے ہو گا جو اسکی حالت دباغت میں ہو اور امام صاحب کی دلیل کا فرق اسکی بات پر نہیں مذکور ہو
ص جو شخص کسی کے گانے بجانے کے آلات توڑے **ف** جیسے برنج سارا دھت پھل طعنور وغیرہ **ص** تو اسپر تاوان لازم ہوگا
ف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک لازم نہ ہوگا اور امام صاحب کے نزدیک ہو لازم ہے تو وہ لازم ہے جو
اسکی قیمت نفس الامر میں قطع نظر کہو سے ہو جیسے ستارہ میں اسکی لکڑی یا تار کا ضمان آویگا **ص** اور جو طیل غازیوں
کا ہر یاد وہ کسی کا بجانا ملال ہر شادی میں تو اسکا ضمان بالاتفاق آویگا اسی طرح اگر کسی شخص کا سکر یا منصف
ف اسکا نام ہے کچے پانی کا کچور کے جب وہ تہہ ہو جائے اور منصف وہ پانی ہر انگور کا جسکا نصف جل چکا ہو وہ اگر پر
پکانے سے اور بیان اسکا کتاب الاثیر بن آویگا **ص** یہاں کو تو تاوان اسکا دینا ہوگا **ف** امام صاحب کے
نزدیک اس طرح گانے والی لوتی اور سیٹھ ہالڑائی کا اور کبوتر اڑنے والے اور مرغ لٹنے والا اور خسی غلام کے اسباب
چیزوں کی قیمت تلف کر دینے سے واجب ہوگی جو اسکی قیمت نفس الامر میں ہو قطع نظر معصیت سے **ف** الاصل
اگر کسی شخص کے دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر وہ ہلاک ہو گئی تو اسپر تاوان لازم نہ آویگا برخلاف میرہ کی جس شخص نے
دوسرے کے غلام کی پٹری پانوں سے کھول دی یا بانور کی رسی نکال دی یا اسکی کلاں دروازہ کھول دیا یا پیچہ پرندہ کا کھول دیا
اور پر پرین جاتی رہیں یا بادشاہ سے ایسے آدمی کی چٹائی کھالی جو اسکو ستا رہا ہو حال یہ ہے کہ وہ حاکم سے مالش کرے
وہ تکرارت نہیں ہے یا ایسے کی چٹائی کھالی جو فسق کا ترک ہو جائے اور اس کے کہے سے باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو
ڈانڈ لیتا ہو اور کبھی نہیں لیتا کہ یا کہ خدان بخش ہے مال پیا پھر بادشاہ نے اس مودی یا فاسق یا مال پانے والے سے
کچھ ڈانڈ لیا تو شخص مذکور پر اسکا تاوان نہ آویگا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو ہمیشہ ڈانڈ لیا کرتا ہو تو چلوں پر تاوان لازم آویگا
اسی طرح ضمان لازم آتا ہے چلوں پر اگر اسے ناحق چٹائی کھالی زہر اور توہین کے واسطے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر توہین
ہے اور شخصین کے نزدیک لازم نہیں آتا **مسائل** **ف** منکر جو اگر مسلمان نے وہی سے شراب
لیکر لی تو مسلمان پر نہیں اس شراب کی واجب نہ ہوگی تاوان حاکم کرنے والے پر نہیں ہے بلکہ فعل کرنے والے پر ہے
کئی جگہ ایک سلطان دوسرے سے شراب پیتے ہوئے مولیٰ حب الیہ بھیج دیا جو اگر خود سے میں سے ایک فرد تلف کرے
تو فرد باقی بھی اسکو دینا ہوتا ہے اور وہ تاوان ملے گا اگر اسے ابو یوسف کے کہنا ایک شخص نے دوسرے کو غصب کی اور اسکو
مسحی نہائی اور رکاشن اور جام تو اس مسجد میں نماز کا نہیں ہوتا نہیں لیکن حاکم میں نہ جانا چاہیے اور وہ کانوں کے لیے
لینا بھی درست نہیں بلکہ جہاں سے شراب پیتے ہوئے مولیٰ حب الیہ بھیج دیا جو اگر خود سے میں سے ایک فرد تلف کرے

کتاب الشفعۃ

شفعہ مشتق ہے شفع سے جس کے معنی ملاسنے کے ہیں اور اصطلاح میں صورتی عبارت ہے مالک ہونے سے عقار کے جبراً اور مشتری کے بیع من مثل قیمت مشتری کے **ف** یعنی جن دامنوں کو مشتری نے لیا ہو اسی دامنوں کو جبراً اس عقار کے لینا ضروری ہے اور واجب ہوتا ہے شفعہ بعد بیع کے اور مضبوط ہو جانا اگر گواہ کرنے سے **ف** اس واسطے کہ حق شفعہ کا قبل گواہ کرنے کے متزلزل نہ رہے لہذا اگر وہ طلب میں تاخیر کرے گا تو شفعہ باطل ہوگا تو جب اسے گواہ کر دے شفعہ مضبوط ہو گیا گنا فی الحال **ص** اور شفعہ اس عقار کا مالک ہو جائے مشتری کی رضا مندی سے یا قاضی کے حکم سے اور شفعہ واجب ہوتا ہے بقدر شفعیوں کی تعداد کے نہ بقدر ملک کے **ف** یعنی اگر دو تین آدمی ایک عقار کے شفعہ ہوں تو وہ عقار علی السویر میں تقسیم ہوگا نہ بقدر ملک مثلاً ایک زمین میں تین آدمی شریک ہیں ایک نصف کا دوسرا ثلث کا تیسرا سبس کا اب صاحب نصف اپنے حصہ بچا اور دونوں شریکوں نے شفعہ طلب کیا تو نصف عقار سب سے کا دونوں کو دیا جاوے گا اور شافعی کے نزدیک اس نصف عقار سے دو حصے صاحب ثلث کو اور ایک حصہ صاحب سبس کو ملیگا گنا فی الحال **ص** شفعہ اول اس شریک پہونچے گا جو ذات بیع میں شریک ہووے پھر جو حقوق بیع میں شریک ہووے مثلاً پانی کے حصے میں یا راہ میں شریک ہووے اور مراد پانی کے حصہ اور راہ سے وہ ہیں جو مخصوص ہوں مثلاً پانی کا حصہ اس چھوٹی نہر کا جس میں کشتیاں نہیں چلتیں اور راہ وہ جو نافذ نہیں ہو **ف** اور جو پانی کا حصہ یا راہ عام ہے تو شفعہ ثابت نہوگا در بخار **ص** پھر ہمسایہ کو جو ملا ہوا ہو اور دروازہ اس کے مکان کا دوسرے کو چھین ہو **ف** اور جو اس کا دروازہ اسی کو چھین ہے اور وہ کو چھین نافذ ہو تو وہ شریک ہر حق بیع میں برابر ہو تو جب تک شریک فی البیع موجود ہے شفعہ شریک نے حق البیع اور جاکو نہ ملیگا پھر اگر وہ شفعہ نہ لیوے تو شریک فی حق البیع کو ملیگا اور جاکو نہ پونچھے گا پھر اگر شریک نے حق البیع بھی شفعہ نہ لیوے تو جاکو پونچھے گا لیکن ابھی جاکو جسکی زمین یا مکان عقار سب سے ملاحق اور جو اون دونوں کے بیچ میں طریق نافذ موجود ہے تو اسکو حق شفعہ ثابت نہوگا پھر شفعیوں کے اور استحقاق امام اعظم کے نزدیک ہے اور شافعی اور مالک کے نزدیک ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں ہے ہمارے اہل بیت سے احادیث میں پہلی حدیث ابوہریرہ کی روایت کیا اسکو بخاری نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق دار ہے اپنے شفعہ کا دوسری حدیث انس بن مالک کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق رکھتا ہے روایت کیا اسکو نسائی نے اور صحیح کیا اسکو ابن حبان نے تیسری حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق دار ہے اپنے ہمسایہ کے شفعہ کا انتظار کیا جاوے گا اگر وہ غائب ہو جب ہو راہ اون دونوں کی ایک روایت کیا اسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور راوی اسکے سب سے متبر ہیں ان احادیث کے استحقاق ہمسایہ کا واسطے شفعہ کے ثابت ہوا اب ترتیب تو روایت کی صاحب ہدایہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریک زیادہ حق دار ہے خلیفہ زیادہ حق دار ہے شفعہ سے شریکیت مراد شریک فی نفس البیع ہے اور غلیط ہے فی حق البیع اور شفعہ سے ہمسایہ کا نفع ہے نہ تخریج میں کہ حدیث غریب ہے اور کہا ابن جوزی نے کہ یہ حدیث غیر معروکہ

اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں شرح سے کہ خلیفہ احق ہر شفعہ سے اور شفعہ جبار سے اور جبار اپنے سوا
 اور لوگوں سے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم ثقفی سے کہ کہا انھوں نے شریک اول حقدار ہر شفعہ کا تو
 اگر شریک نہ ہو تو ہمسایہ حقدار اور خلیفہ احق ہر شفعہ سے اور شفعہ احق ہر اپنے سوا اور لوگوں سے انہما اور قیام
 کا مستقضى بھی یہی ہر کیونکہ شریک فی نفس المبیع ذات بیع میں شریک ہر تو اس کا حق زیادہ ہے بعد اسکے وہ جو ذات بیع
 میں شریک نہ ہو بلکہ حق میں شریک ہو وہ ہمسایہ جو کہ اصل اور حبلی اڑیاں دیو اور عقار سبعہ پر رکھی ہوں
 تو وہ بھی ہمسایہ ہر یعنی شریک نہیں ہر اسی طرح جو ہمسایہ کہ اس کا گھر عقار سبعہ کے سامنے ہر کو چھ غیر نافذہ میں
 تو اس کو بھی شفعہ ہر اور اگر کو چھ نافذہ میں ہر تو شفعہ نہیں ہر اگر کوئی شفعہ غائب ہو تو شفعہ حاضر کو کل شفعہ ملجا ویگا
 پھر جب شفعہ غائب حاضر ہووے اور شفعہ طلب کرے تو اس کو بھی بلحاظ استحقاق شفعہ ملے گا اگر شفعہ نے قبل بیع
 عقار سبعہ کے اپنا شفعہ ساقط کر دیا تو اس کا اعتبار ہوگا بعد بیع کے پھر طلب کر سکتا ہر شفعہ نہیں کر سکتا کہ عقار سبعہ میں
 سے کچھ ایسے اور کچھ نہ ایسے بدون ضماندی مشتری کے اور عقار وقف اور اس کے حور میں شفعہ نہیں ہر حور غنکار

باب طلب شفعہ کے بیان میں

صل شفعہ میں تین طلب ضرور ہیں پہلی یہ کہ شفعہ کو جب بیع کی خبر ہو پہلے تو مجلس علم میں شفعہ کو طلب کرے ایسے
 الفاظ سے جس سے طلب شفعہ کی سمجھی جائے مثلاً یون کہہ کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا میں نے شفعہ کا یا میں طلب
 کرتا ہوں شفعہ کو یا اختیار ہر کر حنی کا اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہر کہ حیثیت شفعہ کو خبر شفعہ کی ہو پہلے اسی وقت
 طلب شفعہ کی کرے اگر دوسری دیر بھی چپ رہے گا تو شفعہ اس کا باطل ہوگا ہر یعنی مجلس تک انتظار نہ ہوگا بلکہ
 خبر ہو چکی ہو تو طلب شفعہ ضرور ہو دینا بخنادین ہر کہ اسی پر فتویٰ ہر اور اختیار کر حنی اصح ہر اور متون سب ایسی پر
 ہیں صراحت اس طلب کہ طلب موثقتہ کہتے ہیں ہر اس لیے کہ موثقتہ کے معنی کو دنی اور اوچھلنے کے ہیں
 تو یہ طلب بھی غایت تعجیل کی ہر تو یا شفعہ کو تو یا ہر شفعہ طلب کرتا ہر گنا فی الاصل صر پھر دوسرے ہی شفعہ
 گواہ کرے عقار پر جا کر یا اس شخص پاس جس کے قبضے میں وہ عقار ہو وقت ہووے خواہ بالغ ہو یا مشتری ایسے گھر
 فلاں شخص نے اس گھر کو خرید لیا اور میں اس کا شفعہ ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں
 تو گواہ ہو اس بات پر اور اس طلب کو طلب شہاد کہتے ہیں ہر جاننا چاہیے کہ طلب ضرور ہر جب قادر ہو شفعہ
 گواہ کرنے پر گھر پاس جا کر یا قابض کے پاس جا کر بیان نہ کہ اگر باوصف قدرت کے شفعہ نے طلب شہاد کی
 تو شفعہ اس کا باطل ہو جاویگا اور ذخیرہ میں ہر کہ جب شفعہ نکلے کے راستے میں ہو تو اس سے بیع کی خبر نہ طلب موثقتہ کی
 اور عاجز ہو طلب شہاد سے گھر پر جا کر یا قابض کے پاس جا کر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر پاوے اور جو کسیکو
 نہ پاوے تو ایک قاصد یا خط بھیج دیوے سوا اگر یہ بھی ممکن نہ ہووے تو شفعہ اس کا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو
 طلب کرے اور جو ایہ مور ممکن ہووین اور نہ کرے تو شفعہ اس کا باطل ہو جاویگا کذا فی الاصل صر پھر تیسری طلب کہ
 شفعہ شفعہ کو قاضی پاس سو کہے قاضی پاس جا کر فلاں شخص نے ایک گھر ایسا خرید کیا ہر اور میں اس کا شفعہ ہوں

فائدہ یہ کہ طلب شفعہ میں تین طلب ضرور ہیں پہلی یہ کہ شفعہ کو جب بیع کی خبر ہو پہلے تو مجلس علم میں شفعہ کو طلب کرے ایسے الفاظ سے جس سے طلب شفعہ کی سمجھی جائے مثلاً یون کہہ کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا میں نے شفعہ کا یا میں طلب کرتا ہوں شفعہ کو یا اختیار ہر کر حنی کا اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہر کہ حیثیت شفعہ کو خبر شفعہ کی ہو پہلے اسی وقت طلب شفعہ کی کرے اگر دوسری دیر بھی چپ رہے گا تو شفعہ اس کا باطل ہوگا ہر یعنی مجلس تک انتظار نہ ہوگا بلکہ خبر ہو چکی ہو تو طلب شفعہ ضرور ہو دینا بخنادین ہر کہ اسی پر فتویٰ ہر اور متون سب ایسی پر ہیں صراحت اس طلب کہ طلب موثقتہ کہتے ہیں ہر اس لیے کہ موثقتہ کے معنی کو دنی اور اوچھلنے کے ہیں تو یہ طلب بھی غایت تعجیل کی ہر تو یا شفعہ کو تو یا ہر شفعہ طلب کرتا ہر گنا فی الاصل صر پھر دوسرے ہی شفعہ گواہ کرے عقار پر جا کر یا اس شخص پاس جس کے قبضے میں وہ عقار ہو وقت ہووے خواہ بالغ ہو یا مشتری ایسے گھر فلاں شخص نے اس گھر کو خرید لیا اور میں اس کا شفعہ ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں تو گواہ ہو اس بات پر اور اس طلب کو طلب شہاد کہتے ہیں ہر جاننا چاہیے کہ طلب ضرور ہر جب قادر ہو شفعہ گواہ کرنے پر گھر پاس جا کر یا قابض کے پاس جا کر بیان نہ کہ اگر باوصف قدرت کے شفعہ نے طلب شہاد کی تو شفعہ اس کا باطل ہو جاویگا اور ذخیرہ میں ہر کہ جب شفعہ نکلے کے راستے میں ہو تو اس سے بیع کی خبر نہ طلب موثقتہ کی اور عاجز ہو طلب شہاد سے گھر پر جا کر یا قابض کے پاس جا کر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر پاوے اور جو کسیکو نہ پاوے تو ایک قاصد یا خط بھیج دیوے سوا اگر یہ بھی ممکن نہ ہووے تو شفعہ اس کا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو طلب کرے اور جو ایہ مور ممکن ہووین اور نہ کرے تو شفعہ اس کا باطل ہو جاویگا کذا فی الاصل صر پھر تیسری طلب کہ شفعہ شفعہ کو قاضی پاس سو کہے قاضی پاس جا کر فلاں شخص نے ایک گھر ایسا خرید کیا ہر اور میں اس کا شفعہ ہوں

اسبب اور ایک ایسے گھر کے نو حکم کو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدیوے اور اس طلب کو طلب تملیک اور طلب خصوصیت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنا شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا ہمارے محمد بن نے کہ ایک مہینہ تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اسی پر فتویٰ ہر ف اور ظاہر روایت یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنے شفعہ ساقط نہ کرے اور یہی فتویٰ بہر اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الوداع اور غیر ظاہر مذہب پر ہو تو ظاہر الروایت مقدم ہو گا فی الطحطاوی ص ۱۰۷ اور بصوت قاضی کے پاس شفعہ شفعہ طلب کرے تو قاضی خصم ف یعنی مدعی علیہ شتری ص سے سوال کرے کہ شفعہ اس عقار کا مالک ہے جس کے سبب دعویٰ شفعہ دوسرے عقار کا کیا ہے تو مدعی نے کہا ملک شفعہ کا سوال کرنا باطل شفعہ کے غیر مناسب ہو گا قاضی مدعی ادل سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کے کہ گھر گھر میں ہر اور اسکے حدود کیا ہیں ہوا کہ اس نے حق دعویٰ کیا تو وہ معلوم چاہیے اس لیے کہ دعویٰ مجہول منہج نہ ہو چرچ وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ شتری گھر کا قاضی ہے یا نہیں اس سوال کا قاضی شتری پر دعویٰ صحیح نہیں جب تک باطن حاضر ہو چرچ جب اس کو بیان کرے تو شفعہ کے سبب اس کے حدود سوال کرے ہوا کہ لوگ میں مختلف جہتیں شاید کہ وہ سبب غیر صالح کی وجہ سے دعویٰ کیا ہو یا وہ اور شخص حق کے سبب محبوب ہووے پھر سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سے سوال کرے کہ شفعہ علیہ کس سے ہوا اور تو نے کیا کیا تھا جس سے شفعہ باطل ہو جائے تو اس زمان اور عرض میں طلب باطل اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہوتا ہے ضروری پھر سبب اس کو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کیونکر کی اور اسے پاس شہادہ اور جگہ اس شہادہ واقع ہو اور ثانی پھر سبب اس سے یہ نہیں پھر سبب کہ شفعہ سبب کچھ بیان کر دے اور کسی شرط کو فوت ہونے دیا ہو تو دعویٰ اس کا پورا اور کامل ہو گا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی مستوجہ ہووے اور اس گھر کی ملک سوال کرے جس کی ملک کے سبب شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہو چکا ہو تو ص توجب مدعی علیہ اقرار کرے اور عقار کے مملوک ہونے کا واسطے شفعہ کے یا انکار کرے قسم کھائے سے اپنے علم پر یا شفعہ گواہ قائم کرے اپنی ملک نسبت عقار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ تو نے دوسرے عقار خریدے کیا یا نہیں اگر وہ اقرار کرے خریدے یا نہ کرے تو قسم کھانے سے حال پر یا سبب ہر ف جانتا چاہیے کہ جہاں پر ثبوت شفعہ کا متفق علیہ ہے شفعہ شفعہ خلیطہ تو وہاں قسم حاصل پر دیا ہو گی مثلاً مدعی علیہ کہ یہ کہنا ہو گا کہ دانش اس شفعہ کا استحقاق شفعہ مجھے نہیں ہے اور جہاں مختلف فیہ ہے شفعہ جہاں تو وہاں قسم سبب پر دیا ہو گی اس طرح کہ دانش نے اس عقار کو نہیں خریدا اس لیے کہ اگر حاصل پر بیان بھی قسم دیا ہے تو اس کو گنجائش ہے کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھالیوے اور اس کا ذکر کتاب الدعویٰ میں گذر چکا کہ فی الاصل ص یا شفعہ گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفعہ کا حق شفعہ کے لیے ثابت کر دے ف یہ جب کہ مدعی علیہ شفعہ کے طلب شفعہ کا منکر ہووے اور جو منکر ہووے اور شفعہ پاس طلب اثبتہ اور طلب شہادہ کے گواہ نہ ہوں تو قول مدعی علیہ قسم سے مقبول ہو گا بخیار ص اگر چہ شفعہ وقت دعویٰ کی رقم نہیں لایا ہو تو اور چہ شفعہ کا شفعہ قاضی حکم ثابت کر دے تو اب شفعہ کو ثمن حاضر کرنا ضرور ہو گا اور مدعی علیہ کو عقار کا روک رکھنا وصول ثمن ہو چکا ہے تو اگر شفعہ نے ادائے ثمن میں تاخیر کی تو حق شفعہ باطل نہ ہو گا آج ہاں نے وہ عقار

ابھی مشتری کے قبض میں نہ دیا ہو تو شفع کا بائع ہوگا لیکن گواہ نہ بنے باوینکے بائع پر جب تک مشتری حاضر ہو
ف ایسے کہ وہی مالک ہو تو اس کے حضور میں شفع کیجا جاوے گا برخلاف اور صورت کے کہ مشتری کے قبضے میں وہ عقار
 آگیا تو اب بائع کا حاضر ہونا ضرور نہیں ہے ایسے کہ وہ شفی ہو گیا کذا فی الاصل **ص** اور فیصلہ شفیع کا بائع پر کیا جاوے گا اور عدا
 ثمن **ف** جب وہ بیع کسی اور کی نکلے **ص** بائع پر ہوگا اور شفع کو خیار الرویت اور خیار العیب ثابت ہوگا اگر مشتری غلط
 کر لیوے بطلت کی ہر عیب سے اور شفع اور مشتری نے اختلاف کیاش میں اوس عقار کے **ف** اور گھر مشتری کے قبضے میں
 ہو اور ثمن بائع کو نقد مل گئی ہو درختدار **ص** تو قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفع کے
 گواہ مقبول ہونگے **ف** طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک مشتری اور قوی طرفین کے قول پر ہے **ص** اگر مشتری
 نے ثمن زیادہ بیان کی اور بائع نے اوس سے کم کہی تو اگر ثمن بائع نے بچھا کر تو قول مشتری کا ورنہ بائع کا صحیح سمجھا جاوے گا
ف اور جس صورت میں اسکا عکس ہووے تو قبض ثمن کے بعد مشتری کا قول مقبول ہے اور قبل قبض کے دونوں کو قسم کھانا
 ہوگا اور جو قبول کرے گا طرف ثانی کا قول مقبول ہو جاوے گا اور جو دونوں نے قسم کھالی تو بیع فسخ ہو جاوے گی اور شفع بائع کی کمی قیمت
 دیکر عقار لے لے گا درختدار **ص** اگر بائع مشتری کو مل ثمن چھوڑ دیوے تو شفع کو پوری ثمن مشتری کو دینا ہوگی اور جو بائع
 کچھ ثمن مشتری کو چھوڑ دیوے تو اوی قدر شفع سے بھی چھوٹ جاوے گی **ف** اور جو کچھ بائع بڑھا دیوے تو شفع پر بڑھ چکی
 درختدار **ص** اگر مشتری نے ثمن مثلی کے بدلے میں عقار کو خرید لیا تو شفع بھی ثمن مثلی دیوے اور جو غیر مثلی سے خریدا
 تو شفع اوسکی قیمت مشتری کو دیوے **ف** یعنی جو قیمت روز خرید اوس چیز کی ہووے درختدار **ص** تو عقار کی قیمت
 میں بعض عقار کے ہر ایک عقار کا شفع دوسرے عقار کی قیمت کے بدلے میں لیوے اور اگر بیع بعض ثمن ہو چلی کے ہو
 تو شفع نقد داکم لیکر لیوے یا شفیع ابھی طلب کرے اور عقار بعد گزرا جائے نہ کہ ثمن دیکر لیوے اور جو شفع طلب کیا تو شفیع
 باطل ہوگا اگر ذمی نے عقار کو بعض شراب یا سویر کے خرید لیا اور شفع بھی ذمی ہے تو شراب کی صورت میں شراب دیکر اور
 سویر کی صورت میں قیمت اوسکی دیکر عقار لے لیوے اور جو شفع مسلمان ہو تو دونوں صورتوں میں قیمت دیوے اگر
 مشتری نے اوس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفع کو اختیار ہے کہ ثمن عقار کے ساتھ اون دونوں کی
 قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہو دیکر اوکو بھی لے لیوے یا مشتری پر جبر کرے کہ اپنا عملہ اور درخت اوکا
 لے جاوے اگر شفع نے زمین لیکر اوس میں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی نکلی تو شفع مشتری
 سے صرف ثمن پھر لیوے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا برخلاف مشتری کے
 کہ اگر وہ ان ایسی صورت ہووے تو وہ بائع سے ثمن پھیرے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی
 لیوے اگر مشتری نے ایک گھر خریدا لیا ہو سکے وہ ویران اور متہرب ہو گیا یا باغ خرید لیا
 اوسکے درخت سوکھ گئے تو شفع اگر اوسکو لیوے تو پوری ثمن دیکر لیوے کچھ کہ نہیں کر سکتا اگر مشتری نے مکان لیکر
 اوسکو گرا یا تو شفع صرف زمین کی قیمت دیکر زمین لے لیوے اور زمین لکری چونا وغیرہ مشتری کا ہو گیا اور اگر مشتری نے
 زمین خریدی اور اوسکے اندر کے درخت اوس کے ساتھ مع بھل بھل لیے یا جس وقت خریدا سو وقت درخت پھل پھل گئے

پھر لگ آئے تو شفیع بھی دونوں صورتوں میں درخت مع پھلون کے لے گیا اور اگر مشتری نے اونکو کاٹ لیا تو صورت اول میں پھلون کے دام مجرا لیکر شفیع شمس دیوے اور صورت ثانی میں کل شمس ادا کرے و اس واسطے کہ کل مشتری سے جو حق خرید یا تھانہ تھے اگر شفیع کے لیے حکم شفیعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفیع کو اس کا چھوڑنا یا انہیں دسرا بخناس

ص باب بیان میں اس کے جس میں شفیعہ ہوتا ہے اور زمین نہیں ہوتا اور جسے شفیعہ باطل ہو جاتا ہے

شفیعہ واجب ہوتا ہے مقصد اف یعنی بالذات نہ بالتبع اس واسطے کہ بالتبع زمین کے اشجار اور بنائیں بھی شفیعہ ہو جاتے ہیں لیکن بالذات زمین نہیں ہوتا مثلاً فقط اشجار یا عمارت فروخت کیے جاویں بدون زمین کے تو اس میں شفیعہ واجب ہوگا و اس شرع غیر مقول میں جو ملک میں آئے عوض کے بدلے میں اور وہ عوض مال ہوگا اگر وہ اسکی تقسیم نہ ہو سکے جسے حکم کی گھر مع چکی کے اور حمام اور کنواں و عوض کے قید سے ہمہ نکل گیا یہاں تک کہ اگر مالک نے مکان ایک شخص کو ہمہ نکل دیا تو شفیعہ کو حق شفیعہ ہوگا اگر نہ اگر وہ بالبعوض کر گیا تو شفیعہ ثابت ہوگا اور مال کی قید سے وہ صورت نکل گئی کہ عقار کا عوض مال نہ ہو

جیسے ایک گھر عوض میں نکاح یا خلع کے دیا جاوے اور غیر مقسوم کے بیان سے یہ فائدہ ہے کہ شافعی کے نزدیک غیر مقسوم میں شفیعہ نہیں ہے اس لیے کہ شفیعہ واسطے وقوع کرنے محنت قسمت کے ہے اور ہمارے نزدیک شفیعہ ہے کیونکہ

شفیعہ واسطے وقوع ضروری ہے کہ گداغ الاصل مع زیادہ صورتوں سبب شفیعہ اور کشتی اور عمارت اور اشجار میں جب شہنا

سینچ جاویں بدون زمین کے شفیعہ نہیں ہے اسی طرح شفیعہ نہیں ہے میراث اور صدقہ اور ہبہ بلا عوض اور جو گھر میں کہ تقسیم کیا جاوے

شرکاء میں یا اجرت کے عوض میں دیا جاوے یا بدل میں خلع کے یا آزادی کے یا بدل میں صلح کے قتل عمد سے یا ہتھیار

اگر وہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہو و جیسے ایک مکان کو ہتھیار کر کے اس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت ایک ہزار

روپیہ پھر دیوے تو تمام گھر میں شفیعہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہزار کے سے میں شفیعہ واجب ہوگا

گداغ الاصل ص اگر عقار اس طرح بیع ہو کہ بائع کو پھیر لینے کا اختیار ہے تو جب تک بائع کو اختیار رہے پھر شفیعہ واجب ہوگا

و پھر اگر اختیار ساقط ہو تو شفیعہ واجب ہو گیا بشرطیکہ شفیعہ اس وقت طلب کرے قول صحیح میں اور دونوں کے

نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری ہے اور اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہے درمختار ص اگر عقار کی بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق فسخ باقی ہے شفیعہ کو شفیعہ نہ پہنچے گا ف اور جب حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری او میں ہمارے

بنام سے تو شفیعہ ثابت ہو جاوے گا گداغ الاصل ص اگر بیع کیونکہ شفیعہ نے شفیعہ نہ لیا بعد اس کے بیع بسبب

خیار الیوت یا اختیار الشریط یا خیال العیب میں حکم قاضی بائع پاس پھر انی تو اب شفیعہ کو شفیعہ پہنچے گا اور جو بغیر حکم قاضی وہ شر

خیال العیب میں یا باقالبیع بائع پاس آئی تو حق شفیعہ ثابت ہوگا اور غلام مازون مدیون کو اپنے مولیٰ کے مال میں اور سید کو

اپنے غلام مازون مدیون کے مال میں حق شفیعہ پہنچتا ہے اور شفیعہ ثابت ہے اس شخص کے لیے جو خود خرید کرے یا دوسرے

کے لیے خریدے یا کوئی دوسرا اس کے لیے خریدے فائدہ ہر کام ہے کہ اگر مشتری یا موکل شریک ہوں اور ایک دوسرا اور

شریک ہو تو مشتری اور موکل کو بھی شفیعہ پہنچے گا مثلاً ایک گھر میں تین شخص شریک ہیں اب ایک شریک نے

دوسرے کو وکیل کیا پسری کا حصہ خریدنے کے لیے تو موکل شفیعہ ہے اور وکیل مشتری ہے تو دونوں کو حق شفیعہ پہنچے گا

مستحق شفعہ

صل استقامت شفعہ

کذا فی الحاشیہ ص اور اگر مشتری شریک ہووے اور گھر کا ایک ہمسایہ ہووے تو شریک کے ہوتے ہوئے ہمسایہ کو شفعہ پہنچا دیا اور جو شخص بیچے اصالتاً یا وکالتاً یا اس کی طرف سے دوسرے شخص بیچے یا وہ ضامن ہو کر کا اور وہ شفعہ ہو تو اس کا شفعہ ساتیا ہو جاوے گا **ف** اس لیے کہ بیع اور ضمان و رک بیع کی عدم خوش پر دلالت کرتا ہے لہذا شفعہ باطل ہو گیا ص اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفعہ کی طرف ملتی تھی اور دوسرے ایک ہاتھ کم کر کے فروخت کی **ف** یہ ہیکل حلیہ و استقامت شفعہ کا جو برب جوار کے ہووے صورت اس کی یہ کہ گھر کو بیچ کرے مگر ایک ہاتھ یا ایک بالشت یا ایک اونگل کے موافق عرض میں اور طول میں جس قدر شفعہ کی زمین سے ملی ہو چھوڑ کر باقی کو بیچ کرے **ص** تو شفعہ کو شفعہ نہ پہنچے گا **ف** اس واسطے کہ شفعہ صرف اتصال کی وجہ تھا اور اتصال بیع سے یہاں نہ رہا **ص** یا ایک حصہ اس زمین کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف حصہ اول میں شفعہ پہنچے گا نہ ثانی میں **ف** یہ دوسرے حلیہ و استقامت شفعہ ہمسایہ کے تاہم اس کی یہ کہ جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے بے میں ایک ہزار روپیہ کے تو اس میں کل گھر میں سے کسی قدر حصہ اگر چاہے ہزاروں حصہ اس گھر کا نو سو تالیف روپہ کو خرید لیوے پھر باقی گھر ایک حصہ کو خرید کرے تو ہمسایہ کو حق شفعہ صرف ہزار روپہ حصے میں گھر کے پہنچے گا اور اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا جو ہر گزانی قیمت اور حالت تقابل زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا **اس لیے کہ** مشتری دوسرے حصے کے خریدتے وقت شریک تھا اور شریک مقدم ہر جوار پر کے کذا فی الاصل مع زیادۃ **ص** یا میں کے عوض میں خرید کر کے ایک کپڑا بائع کو دیدیو تو شفعہ نہیں لے سکیا مگر کل میں کے لئے میں **ف** یہ ستر حلیہ و استقامت شفعہ شفعہ کے برابر ہے کہ ہمسایہ ہو یا شریک صورت اس کی یوں کہ ایک گھر سٹور روپہ کی مالیت کا ہو اس کو ہزار روپہ کے لئے میں خرید کر کے عوض ہزار روپہ میں کے عوض میں کپڑا یا اور کوئی جنس سو روپہ کی مالیت کی دیدیوے تو شفعہ اب اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر ہزار روپہ کے عوض میں کذا فی الاصل **ص** حلیہ و استقامت شفعہ کے لئے زکوٰۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے نزدیک کہ وہ نہیں ہے اور محمد کے نزدیک کہ وہ ہے مگر فتویٰ شفعہ میں ابو یوسف کے قول پر ہے اور زکوٰۃ میں محمد کے قول پر ہے **ف** اس واسطے کہ زکوٰۃ عبادت ہے اس میں حلیہ کرنا انتہائی برائی ہے **اس لیے کہ** یہ اختیار کرنا ہر بخل کا اور قطع فقر کے حقوق کا جنکو اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا اغنیاء کے مال میں اور داخل ہو جانا ہر زمرہ میں اون لوگوں کے جن کی برائی اس آیت میں ہے وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَفْقَهُوْنَ سَبِيلَ اللّٰهِ اُولٰٓئِكَ اَوْفَیْہُمْ کِتَابًا ہون کہ شفعہ شروع ہوا ہے واسطے دفع کرنے ضرر جوار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہے جس سے ہمسایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو سقاط شفعہ حلال نہیں ہے اور اگر مشتری مرنیک ہے ہمسایہ اس سے نفع اٹھاتے ہیں لیکن ناحق شفعہ اس کا نہیں چاہتا تو اس میں میں حلیہ کرے واسطے سقاط شفعہ کے کذا فی الاصل **ص** اگر شفعہ نے طلب تواقفہ کی یا طلب اشہادہ کی یا بیع کے شفعہ نہ چھوڑ دیا اگر شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل شفعہ کا یا شفعہ نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے لئے میں کسی عوض پر تو ان سب صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور صورت اخیرہ میں شفعہ کو وہ عوض بھی دینا ہوگا اسی طرح اگر شفعہ مر جائے تب بھی شفعہ باطل ہوگا اور اس کے ورثہ کو نہ پہنچے گا **ف** جب ہر شفعہ بیع قبل

قضا کے قاضی بعد بیع کے مر جاوے اور جو بعد حکم قاضی کے مر جاوے قبل او اگر نے ثمن کے یا بعد او اگر نے ثمن کے تو وہ
 کو شفعہ ملے گا کذا فی الاصل ص اگر مشتری مر جائے تو شفعہ ساقط نہ ہوگا بلکہ اس کے ورثہ سے شفعہ طلب کیا جاوے گا
 ص اگر شفعہ قبل بیعت کے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اس جائیداد کو اپنی بی بی یا بیٹے کے سبب اس کو استحقاق شفعہ کا
 حاصل ہر تب بھی شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا الا جب کہ بیع بشرط خیار کرے یا بعد حکم قاضی کے بیچے ص اگر شفعہ
 کو خبر نہ ہو کہ مکان زیر خرید یا ہو اور اس سے شفعہ چھوڑ دیا بعد معلوم ہوا کہ عمر نے خرید یا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روپے کو
 فروخت ہوا تو اس سے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ کھلا کہ ہزار سے کم کو بکایا ایسی چیز کیلی یا وزنی یا عددی تقارب کے بلے میں بکا قیمت
 اس کی ہزار یا زیادہ ہو تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ پہنچے گا اور جو یہ کھلا کہ سبب کے بلے میں بکا جس کی قیمت ہزار روپے یا زیادہ
 تو شفعہ نہ پہنچے گا اس واسطے کہ کیلی وزنی اشیاء دینا کبھی شفعہ کو آسان ہوتا ہے نسبت زر نقد کے اور سبب
 میں اگر اس کی قیمت ہزار روپے ہو تو شفعہ کو ہزار روپے دینا ہوگا اور ہزار روپے پر وہ شفعہ چھوڑے گا اور اگر زیادہ ہو تو بطریق
 اولیٰ شفعہ نہ ہوگا کذا فی الاصل ص اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے لیا تو شفعہ ایک شخص کا حصہ نہ ہو سکتا ہے
 اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک بائع کا حصہ نہیں سکتا اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں سے نصف
 زمین بیچ ڈالی پھر اس کو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف علیحدہ کیا تو شفعہ اس نصف کو ملے سکتا ہے
 مسائل ملکہ ایک عام سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے قضا نہ دیا نہ اگر شفعہ شفعہ کو نہ جانتا ہو و اگر دائرہ بیع
 کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے
 پہنچا تو ہرگز ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس لڑکے کا کوئی ولی نہیں ہو تو اس کا شفعہ
 باطل نہ ہوگا اگر قاضی اس کی طرف سے کوئی کار برداز مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے درمختار

کتاب القسمۃ

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع یعنی پھیلے ہوئے ص کو جمع کر دینا اور معین کر دینا اور قسمت کا
 سبب طلب کرنا ہے شریک کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شریکوں کی طلب نہ پائی جائے تو قسمت کرنا صحیح نہیں
 اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت ہو جائے تو دیوار اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کی جاوے گی درمختار ص جو
 چیز مثلی ہو تو اس کی قسمت میں افراز یعنی اپنے حق کا جدا کر لینا غالب ہے اور جو غیر مثلی ہو تو اس میں مبادلہ غالب ہے
 مثلی میں جیسے گہوڑوں چانول جو وغیرہ میں افراز اسلئے غالب ہے کہ اس کے اجزاء اور ابعاض میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ مثلاً
 گہوڑوں اور جو میں سے جو ایک شریک لیتا ہے وہ اس کی مثل ہی ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہے اور غیر مثلی میں
 جیسے حیوانات اور سبب افراز میں مبادلہ غالب ہوا کیلئے کہ اول میں تفاوت بہت ہوتا ہے چنانچہ ایک گھوڑا
 سو درم کا اور دوسرا ہزار درم کا تو اس کو عین حق قرار دینا ممکن نہیں ہے کیونکہ دونوں حصوں میں بالیقین مماثلت
 اور مساوات نہیں ہے ص تو ہر شریک حصہ اپنا دوسرے شریک کی غیبت میں مثلی میں لے سکتا ہے نہ غیر مثلی میں
 ف اسلئے کہ مثلی میں تفاوت نہیں ہے برخلاف غیر مثلی کے درمختار ص اگر چہ غیر مثلی کی قسمت پر حیر کیا جاوے گا

مستحق الجنس میں سے ایک سوال کیا کہ مبادیہ غالب پر غیر شریعی میں پھر کیا وجہ ہو کہ متحد الجنس غیر شریعی میں جبر کیا جاتا ہے قسمت پر مبادیہ ہر ایک کے مبادیہ مال پر جبر نہیں کیا جاتا حاصل جواب یہ ہے کہ اگر یہ مبادیہ ہر ایک کے مبادیہ مال پر جبر کیا جاتا ہے تو اس کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہے کہ اپنے حصہ سے نفع اٹھائے اس وجہ سے جن جبر جاری ہو مبادیہ اس کے بھی مبادیہ میں بھی جبر ہوتا ہے جب اس سے غیر کا حق متعلق ہو جیسے ادا دین میں گناہ فی الاصل سے اور قسمت کرنے والا مال میں سے مقرر کیا جائیگا تاکہ لوگوں کے مال پر جبر جرت تقسیم کر دیا کرے اور یہ ولی ہو اور جو اجرت پر مقرر کیا جاوے تب بھی صحیح ہے اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دے گا اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت پر ملک کی امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ اجرت بوضوئ تمیز کر دینے کے ایک حصہ کو دوسرے حصے سے اور زمین اتفاق نہیں قلیل اور کثیر میں بلکہ کبھی قلیل میں شریک ہو جائے اور کثیر میں آسان اور بھی اس کا اولیٰ ہوتا ہے تو اس کا اعتبار معتد بہو اس سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل تمیز کے گناہ فی الاصل اور اجرت تاپے اور قوت لے اور پر کھنے اور چرانے اور لایے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین کے بقدر حصوں کے ہوگی درختدار ضروری ہے کہ قاسم قسمت کو خوب جانتا ہو وفاق اور عادل امانت دار ہو و درختدار ضروری ہے کہ قاسم قسمت کے لیے خاص ایک شخص کہ مقرر کرے وفاق اس طرح کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت کران لیکتا اور لوگوں کو بوجہ مجبوری کہہ دینا چاہیے ضروری ہے کہ اجرت قسمت کی سب قاسموں میں مشترک ہو کرے وفاق ورنہ وہ آپس میں اتفاق کر کے اجرت کران لینے سے قسمت صحیح ہے سب شریکوں کی رضامندی سے مگر جب زمین کوئی شریک صغیر ہو وفاق یا جنہوں ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہو یا کوئی شریک غائب ہووے جبکہ ہر ایک کوئی نائب نہیں ہو کہ ان صورتوں میں قسمت لازم نہ ہوگی درختدار حصہ بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی وفاق یا غائب یا کسی بعد بلوغ کے یا اس کے ولی کی درختدار حصہ ضروری ہے جب کہ شریک وارث ہوں اور جو مشتری ہوں تو قسمت باطل ہے اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہ ہی بالغ ہو کر یا اس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غائب حاضر ہو و درختدار ضروری ہے قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جسکی میراث کا شریک دعویٰ کرتے ہیں یا اس کے شریک یا مطلق ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اس کے شریک یا ملک کا دعویٰ کرتے ہوں اور جو اسکی میراث کا دعویٰ کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کے اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اور صورتوں کے اور قسمت نہ ہوگی اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا کہ عتقاؤنکے قبضے میں ہی جب تک وہ اپنی ملک پر گواہ نہ لاوین باتفاق امام اور صاحبین کے اگر دو وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور انہوں نے مورث کی موت پر اور ورثہ کے شمار گواہ قائم کیے اور ایک عتقاؤن دو دونوں کے قبضے میں ہو اور سچا ورثہ ایک وارث نہ مانے ہو یا غائب ہو تو عتقاؤن کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دیا جو لفظ یا غائب کے حصہ پر قبضہ کر لے اور جو ایک وارث حاضر ہو اور اسے گواہ قائم کیے موت پر مورث پر اور شمار ورثہ پہنچائی شخصوں نے ایک چہرہ پر لکھ کر دی اب ایک خریدار غائب ہو یا قاضی شریک حاضر ہیں یا کل یا بعض عتقاؤن میں غفلت یا بالغ یا غائب کے قبضے میں ہو تو قسمت کی جائیگا مال مشترک

قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر ہر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع اٹھا سکے اور جو ایک کا حصہ زیادہ ہو
 اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہو کہ وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی اور جو
 قلیل حصے کی طلب سے قسمت نہ کی جاوے گی **ف** اس لیے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں تو وہ نقصان پہنچا تو
 ہو طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا کہ یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت ہوگی کیونکہ صاحب کثیر صرف نقصان
 چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی اس لیے کہ وہ اپنے نقصان پر آپ راضی ہو اور بعضوں
 نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کی جاوے گی درختارین کہہ کہ ای قول پر فتویٰ ہو نقل **ع** انصافیت سے اگر قسمت کرنے سے
 سب شریکوں کو ضرر ہو تو قسمت ہوگی جب تک سب شریک طلب کریں تقسیم کو اور قسمت کی جائے ان اسباب اور
 عروض کی جنکی جنس متحد ہو مثلاً گہو بکریاں ہو وین یا نرے اونٹ ہو وین یا اور کوئی اسباب ایک قسم کا ہو و **ص** اور
 جو مال مشترک ہو جنس کے ہون **ف** یا کئی جنس کے جیسے بکریاں اور اونٹ یا اور سب پار مختلف جنس کے **ص** یا
 غلام لوطی ہوں یا جواہرات ہوں یا تمام **ف** یا کو ان یا کئی یا کتابین درختار **ص** تو قاتی قسمت نہیں کر سکتا
 مگر جب سب شریک راضی ہو جاوےں تقسیم پر **ف** اور صاحبین کے نزدیک رقیق اور جواہرات بعض شریک کی طلب سے
 تقسیم کر دے جاوے گا جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاضل ہو جائے تو مثل جناس
 مختلف کے ہوگا اور جو ہر جنس بعضوں کے نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قسمت ہوگی کذا فی الاصل **ک** ہم کہتے ہیں کہ جواہرات
 اگر چہ متحدہ جنس ہو وین جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بدرجہات متفاوت اور کم و بیش ہو تو مساوات
 قیمت اوہیں ممکن نہیں ہو اور جواہر الفناوی میں کہ کتابین تقسیم نہ کی جاوے گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے
 نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اوراق کے شمار سے نہوگی ای طرح جلد سے اگر ایک کتاب کئی مجلد
 میں ہووے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جاوےں اس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کی جائے اور ہر شریک کو کچھ کتابین
 کیوں قیمت کے حساب سے تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں درختار **ص** کئی گھر شریک ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک ہو یا ایک گھر اور
 ایک دکان مشترک ہو تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی **ف** یعنی یہ نہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیا جاوے اور دوسرے
 کو زمین یا دکان یا دوسرا گھر دیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کی جاوے گی اگر سب چیزیں ایک شہر میں ہو وین
 امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قسمت مجتمعه ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دو شہروں میں ہیں
 باتفاق امام قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کی جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور قسمت کرنے والا شریک مقسوم کا نقشہ کھینچے **ف**
 قاضی کے دکھانے کے لیے درختار **ص** اور مقسوم کو قسمت کے حصوں پر قلیل اور تسویر کرے **ف** اگر طحیر
 کہ اقل سهام کو دیکھا اوس کے مخرج پر مقسوم کے حصے کر لےوے مثلاً کمتر سهام ثلاث ہو تو شری مقسوم کے تین حصے کے
 اور جو سب سے ہو تو چھ حصے کرے علی هذا القیاس **ص** اور گزروں سے اوسکو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت
 متفرک کرے اور ہر حصہ کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ رکھ دیوے
 تو جب کا نام پہلے نکلا اوسکو پہلا حصہ دیوے اور جب کا نام دوسری بار میں نکلا اوسکو دوسرا حصہ دیوے **ف** ایضاً تمام

اوس کاغذ پر گزروں کو لکھا جدول قلم سے ہر ذراع فی ذراع کو شش گشت غام کے بناوے اور مکان اور سائبانوں کو گزروں سے ناپ لیوے اور عمارت کی قیمت لگا لیوے اور جس جانب سے چاہے قسمت شروع کرے تو اگر جانب غربی سے مثلاً شروع کرے تو اول حصہ کا نام پہلا حصہ رکھے پھر اوس کے متصل دوسرا حصہ پھر تیسرا حصہ اسی طرح جتنے حصے ہوں آخر تک بعد اوس کے شرکاء کے نام قرعہ پر یا کسی اور چیز پر لکھ کر پہلے جس کا نام نکلا اوس کو ابتدا کی جانب سے جمع حصے پہنچتے ہوں دیدیوے پھر دوسرے کو پھر تیسرے کو خواہ سب کے حصے برابر ہوں یا کم و بیش انتہی گنا فی الاصل صرا اور نقد روٹی گھر اور زمین کی قیمت میں داخل نہ کیے جاویں گے مگر شرکاء کی رضا مندی سے **ف** تو اگر زمین میں عمارت بھی ہو تو اوس کی قیمت قیمت سے ہوگی امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ زمین برابر برابر تقسیم کرے جس کے حصے میں عمارت آئے وہ دوسرے کو موافق اوس کے روپڑ پھر دیدیوے تا حصہ برابر ہو جائے تو ضرورت کے سبب روپڑ داخل کیے جاویں گے اور امام محمد سے مروی ہے کہ جس کے حصے میں عمارت ہو وہ دوسرے شریک کو کچھ زمین واپس کر دیوے تو اگر اس سے بھی پورا نہ ہو تو کچھ روپڑ دیدیوے گنا فی الاصل صرا اگر گھر کی یا زمین کی قسمت ہو گئی اب ایک شریک کی گھر یا راہ دوسرے شریک کے حصے میں سے ہو اور اس کی شرط قسمت کے وقت نہیں ہوئی تھی تو راہ اور گھر کی اوس کی بدل دینے اگر ممکن ہو ورنہ کو فتح کر کے اس طرح تقسیم کرینگے کہ ہر ایک کے پانی پینے کی اور آمد و رفت کی راہ برابر ہو اگر ایک مکان اور پورا نیچے کا مشترک ہو تو ایک مکان نیچے کا خاص ایک شخص کا ہو اور اوپر کا مشترک اور ایک اوپر کا مکان خاص دوسرے کا ہو اور نیچے کا مشترک تو ان مکانات مشترک کی قیمت مقرر کر کے بلحاظ قیمت تقسیم کیا وین امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے **ف** اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک گزروں سے ناپ کر تقسیم کر دینگے اس طرح کہ نیچے کے مکان سے ایک گز کے مقابل میں دو گز اوپر کے مکان سے دینگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی گزروں سے تقسیم ہوگا لیکن اوپر اور نیچے کا مکان برابر رہیگا گنا فی الاصل صرا اگر قیمت کے ایک شریک اپنے حصے پانے کا اقرار کیا پھر کہنے لگا کہ کچھ زمین میرے حصے کی دوسرے شریک کے پاس چلی گئی غلطی سے تو اوس کی تصدیق نہوگی مگر گواہوں **ف** اس لیے کہ وہ چاہتا ہے کو فتح قسمت کا ثبوت تصدیق کیا جاوے گا مگر گواہوں اور مستحکمین ہی کہ دعویٰ اوس کا مقبول نہوگا چاہے بسبب قضیہ ہو یا بظاہر وقایہ قاضی خان میں بھی اس کی تائید ہے اور روایت متن کی دلیل ہے کہ اوس شریک نے قاسم کے فعل پر اعتماد کر کے اپنے حق پانے کا اقرار کر لیا پھر جب اوس نے خوسے چاہا تو اوس کے فعل کی غلطی ظاہر ہوئی سو اوس اقرار سے موافق نہ کیا جاوے گا وقت ظاہر ہو حق کے گنا فی الاصل میں کہتا ہوں اگرچہ بیان اوس کے دعویٰ میں تناقض ہے لیکن تناقض محل نہماں عفو ہے جیسا کہ اشتباہ والظاہر اور اکثریت فقہ میں مصرح ہے **ف** صرا اگر شخص قاسم تھے تو ان کی شہادت احد الشریکین پر جب انکار کرے اپنے حصہ پانے کا مقبول ہے **ف** شیخین کے نزدیک اور محمد اور شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہو سکتا کہ یہ شہادت خود اپنے فعل پر ہے **ف** حجاب دیتے ہیں کہ میں اپنے فعل پر شہادت نہیں دے سکتا احد الشریکین کے اقرار پر اس بات کے کہ میں نے اپنا حصہ پالیا **ف** صرا اور جو ایک شریک نے یہ کہا کہ میں نے اپنے حصہ پر قبضہ کیا پھر دوسرے شریک نے اوس میں سے کچھ لے لیا تو اوس شریک نے حلف دلاوینگے اور جو قبل اقرار سے تیرا حق کے اوس نے یہ کہا کہ مجھ کو سقد حصہ پہنچا تھا اور دوسرے شریک نے اتنا نہ دیا تو دوسرے

قسم کھا دین اور قسمت فتح کی جائے و اور جو شریک راہ کی عرض میں اختلاف کریں تو راہ کا عرض موافق دروازہ
 مکان کے عرض کے کر دیا جائے یا اور طول و سکا بقدر طول دروازہ کے اور زمین میں بقدر پلے پیل کے اور جو شریکوں
 شہر کر لی کہ مقدار راہ کا متفاوت ہے تو جائز ہو درختاں و درختاں اگر قیمت کے ایک حصے میں سے کچھ زمین میں یا
 غیر میں کسی سختی کی نکلی تو قسمت کا فتح کرنا ضرور نہیں بلکہ وہ شریک موافق اوس حصے کے یا حصہ دوسرے شریک کی
 زمین سے لے لیوے اور جو ایک حصہ غیر میں کھن میں کسی شخص ثالث کا نکلا تو قسمت فتح کی جائے و اور اس کتاب
 میں بمقام تفصیل کی اگر کسی کا جی چاہے تو وہ کچھ نیوے حصے صحیح و باری باری نفع لینا شریک سے جسکو مایا
 کہتے ہیں مثلاً ایک درخت شریک میں ایک طرف ایک شریک سے دوسری طرف دوسرا شریک یا دوسرے مکان میں ہے
 اور دوسرا شریک کے مکان میں ہے یا ایک علام مشترک سے ایک زمین پر کام کر لیا کرے دوسرے دن دوسرا شریک چھوٹے کھن میں
 ایک زمین سے دوسرے دن دوسرا یا دو علام مشترک ہوں ایک ایک کام کر لیا کرے دوسرے دن دوسرے سے
مسئلہ ثانی اگر ترکہ تقسیم ہو گیا پھر میت پر دین نکلا تو قسمت کو نسخ کر ڈالینگے مگر جب سب وارث ملکر عرض
 او اور دین یا تو سخاواہ اپنا حصہ سب وارثوں کے دین سے معاف کر دیوں یا دین ترکہ بقدر باقی ہو جو قرضہ کو کافی ہو اگر قیمت
 ترکہ کے ایک وارث نے دعویٰ دین کیا تو سمیع ہر نہ دعویٰ میں اگر قیمت کے دوسرے حصے میں درخت کی ملک کا معنی ہو
 تو باطل ہو اگر ایک شریک حصہ کا درخت اوسکی شاخیں دوسرے شریک کے حصے میں لگتی ہیں تو اوسکو جڑوں و درخت کے کٹنے پر نہیں
 پہنچتا اگر زمین مشترک میں احد شریکین نے بغیر اذن دوسرے کے عمارت بنائی تو اوسکے شریک نے عمارت کا فتح پاپا تو زمین
 قسمت کرنے لگے اگر حصہ عمارت بنائی اوسی کے حصے میں آگئی تو بہتر و دروازہ اوسکو منہدم کر دینے اور یہی حکم درخت کا ہر
 البتہ اگر دوسرا شریک راضی ہو جاوے تو نہ گراوے لگے اگر سب شریک قیمت کو توڑ کر پھر اپنا حصہ مشترک کریں تو درست ہو
 جو پھر قیمت فاسد ہے مقبوض ہووے تو اوس میں ملک قابض کی آجاوگی اور جو اوس میں تصرف کر گیا وہ نافذ ہو گا
 نسل مقبوض ضعیف شرعی فاسد کے اگر مکان مشترک کر گیا اور ایک شریک اوسکی تعمیر نہیں کرتا تو قسمت کر دیوں اور قیمت
 نہو سکے تو ایک شریک اوسکو بنا کر ایسے پر چلائے اور دام اپنے وصول کر لیوے اگر قابضی کے حکم سے بناوے
 ورنہ قیمت عمارت جو بنا کے وقت ہو چکی ہوئے انسان کو اپنی ملک میں تصرف کرنا اگر چہ ہمسایہ کو اوس سے ضرر
 پہنچے درست ہو اسی پر فتویٰ اور بعضوں نے کہا نہیں درست ہو اور اوس پر فتویٰ کر دیا جھٹکار

کتاب المزارعہ

شرع میں مزارعت عبارت ہو اوس عقد سے جو زراعت پر منعقد ہو بقدر بعض خارج یعنی تہائی یا چوتھائی ناج
 جو پیدا ہو پھر نامشلاً زیدی زمین کو اس شریک پر دیوے کہ عمر و زمین زراعت کرے جو کچھ پیدا ہووے اوسکی تہائی زید کو ملے باقی
 عمر کو اسی کا نام مزارعت ہو اگر کان میں زراعت کے پانچ زمین ایک زمین دوسرے تخم تیسرے عنت چوتھے پیل درختاں
 حصہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہے اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا تھا بڑھ سے و
 روایت کیا اوسکو مسلم نے جابر سے آورے تھا بڑھ لغت میں اہل مدینہ کے مزارعت کہتے ہیں اور ایک روایت میں مسلم

صاف مزارعت کا لفظ موجود ہے اور اس واسطے کہ یہ عقد و تحقیق اجارہ لینا ہی بعض پاپوس کے چیرہ جواہر کے عمل سے نکلتی ہے
تو مثل تھیر طمان کے ہوا اور وہ منع ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اس لیے کہ لوگ اس پر عمل کرنے
پہلے کرتے ہیں اور حاجت ہر طرف اس کے مثل مضاربت کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل خیر
اور پختہ فلاح کے خواہ بھل ہوں یا اناج ہو روایت کیا اور سکوا بوداؤ و ترمذی ابن ماجہ بخاری مسلم نے ابن عمر سے
ہجریہ میں اس کا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خیر کا مزارعت تھا بلکہ خراج مقاسمہ کے طور پر تھا اور وہ امام صاحب کے نزدیک جائز
ہے بالکل دلیل امام اعظم کی ظاہر حدیث سے قوی ہے اور عمل کرنا نہ صرف صاحبین پر بلکہ ضرورت اور احتیاج کے لیے مزارعت
کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہوئے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین اہل ہوں و
یعنی عاقل ہوں تو بھون اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن صبی عاقل اور غلام اور کافر سے درست ہے خطا و
ص تیسری شرط یہ ہے کہ مدت مذکور ہو و موافق دستور کے اور درختدار میں ہے کہ ہمارے زمانے میں ذکر و است ضرور
نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ جو کھیتی شرط یہ ہے کہ تخم دینے والے کو معین کر دینا و یعنی بیج بونے کے لیے
کون دیوے جسکی زمین پر وہ دیوے یا جو محنت کرتا ہے وہ دیوے اسکی بتیں ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک موافق
عرف کے عمل ضرور ہے حدیث بخاری میں ہے کہ جو چیز بونی جاوے اسکی حبس مذکور ہو و یعنی باجرا یا جوار
یا گیہوں ص چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہو و اسے یعنی جس کا بیج نہیں ہے اور اسکا
مقرر کر دینا ضرور ہے ص ساتویں شرط یہ ہے کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کردی جاوے تو اگر صاحب
زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہو و تو عقد صحیح نہیں تجلیہ ہونے کے سبب ہے اور تجلیہ یہ ہے کہ زمین کا
مالک کے مینے زمین تک تسلیم کر دے گا کافی الطحاوی ص آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہو گا دونوں کی شرکت ہو
تو مزارعت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے سن یا دونوں غلہ سبب کر دیا گیا ہو و یعنی مثلاً یہ کہ دیا گیا ہو و
کہ دس من غلہ فلان کو ملے گا بعد اس کے نصف نصف یا اٹھ گائے تقسیم کر لینے مزارعت ہر صورت میں اس لیے باطل ہے کہ احتمال
ہے کہ سو اونس من غلے کے اور کچھ پیدا ہو و تو ضرور ہے کہ جب قدر نکلے دونوں میں مشترک ہے ص یا ایک مقام خاص
میں جو غلہ نکلے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب شتم پہلے نکال لیوے یا بقدر خراج معین کے
پہلے دیدیا جاوے پھر باقی تقسیم ہو و ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہے اس لیے کہ شاید اسی مقام خاص
میں غلہ نکلے اور کہیں نہ نکلے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا بقدر خراج تقسیم کر دے اور یا قدر غلہ نکلے زیادہ نہ پیدا ہو و اور اگر
خراج مقاسمہ جو بقدر ثلث یا خمس خراج کے ہوتا ہے جو کہ تو عقد مزارعت باطل نہ ہوگی حبس عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہو و
اس لیے کہ زمین شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ جب قدر پیدا ہو گا خواہ کتنا ہی قلیل ہو اور کس راج یا خمس جو خراج مقاسمہ میں ہوا و اگر کے
باقی بطور شرط کے تقسیم کر لینے گا کافی الاصل ص یا گھانس ایک کی ہو وے اور دانہ دوسرے کا و اس لیے
کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے اور زمین جو مقصود زراعت ہے یعنی اناج کذا فی الاصل ص یا دانہ نصف
ہو وے اور گھانس اسکی جو صاحب تخم نہیں ہے و اس لیے کہ یہ شرط خلاف ہے مقصود عقد کے کیونکہ غاٹل

مستحق وہی ہے جس کے بیج میں حصہ ایک گھانس نصف نصف ہو اور دانہ ایک کا ہو وہ حصہ اس لیے کہ مقصود میں شرکت
منقطع ہو جاتی ہے حصہ اور اگر یہ شرط کی کہ دانہ نصف نصف ہو اور گھانس تخم کے کوٹے یا گھانس کا بالکل کر رہی نہ کیا تو درست
ہو حصہ اس لیے کہ اول صورت میں شرط موافق مقصد کے ہے کیونکہ گھانس اس لیے ملک کی افزائش ہے جس کا تخم
اور دوسری صورت میں مقصود یعنی اناج میں شرکت حاصل ہے تو اس صورت میں کل گھانس صاحب تخم کو ملے گی اور بعضوں
کے نزدیک شرکت ریگی دانے کی متابعت سے گذار فی الاصل حصہ اس طرح مزارعت درست ہے اگر تخم اور زمین ایک کی ہے
اور بیل اور محنت دوسرے کی یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت اور تخم ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین اور تخم
ایک کا اور باطل ہے اگر زمین اور بیل ایک کا ہو اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک
کی ہو یا زمین اور بیل ایک کا ہو وہ اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہو اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہو
فصل کل صورتیں یہاں سات زمین زمین سے زمین درست ہیں اور چار نادریست جیسا مذکور ہوا حصہ جب عقد
مزارعت صحیح ہو تو اب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہوگا اور جو کچھ پیدا ہووے تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملے گا
اور جبر کیا جاوے گا عقد مزارعت کے پورا کرنے پر جو بعد مزارعت کے اوس پر چلنے سے انکار کرے مگر صاحب تخم پر چہ نہ ہوگا
بیچنے والے کے پہلے فصل اور بعد بیچنے والے کے اوس پر بھی جبر ہوگا نہ بیچنے والے صاحب مزارعت فاسد
ہو جاوے تو پیداوار سب اوس کو ملے گی جس کا تخم ہے اور دوسرے کو اگر اوس کی زمین ہے تو اگر زمین کا اور اگر محنت ہے تو محنت
کی اجرت ملے گی لیکن جب قدر شرط ہوا تھا اوس سے زیادہ نہ ملے گا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک بوسہ ہے اجرت مثل
دیجاوے گی اگر چہ شرط سے بڑھ جائے فصل اور جو مزارعت فاسدہ میں کچھ پیدا ہووے تو اگر تخم عامل کی طرف سے ہو تو زمین
اور بیل کی اجرت اوس پر واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہووے تو اجرت مثل عامل کی دینا ہوگی حدیث بخاری
صاحب اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری کھنے سے باز رہے اور حال آنکہ محنت کرنے والا زمین کو خیرت بجا کر تو قاضی کے
حکم سے اوس کو کچھ نہ ملے گا لیکن دینا نہ یعنی فیما بینہ و بین اللہ اوس کو راضی کرنا چاہیے فصل تو یہ قوی دیا جاوے کہ زمین کا مالک
عامل کی اجرت مثل ادا کرے سبب اوس کے فریب دینے کے گذار فی الاصل صاحب اور باطل ہو جاتی ہے مزارعت اہل التعاہدین
کے مراحط سے اور فسخ کی جاتی ہے اگر دین کے سبب اوس میں زمین کی بیع ضرور ہو جاوے فصل جب کہ شہتی پیدا ہوئی ہو لیکن
دیاتہ واجب ہے اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اوس کو راضی کیا جاوے اور جو کھیتی اوک ملی ہو اور ابھی کٹنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین
کی بیع نہ ہوگی اس لیے کہ مزارع کا حق اوس سے متعلق ہے حصہ جو مدت مزارعت کی گزر گئی اور کھیت پختہ نہیں ہو تو اوس
پر کھیت کے پختہ ہونے تک اجرت مثل نہیں کی واجب ہے اور اور اخراجات اوس کے دونوں پر ہونگے بقدر حصوں کے
جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اوٹھانے اور رونڈنے اور غلہ کو بھوسہ سے صاف کرنے کی دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی
اور جو اسکی شرط محنت کرنے والے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور جو بوسہ کے نزدیک صحیح ہے اور عامل کو کام کرنا پڑے گی سبب
رواج کے تو اصل اس مقام کا یہ ہے کہ جو عمل قبل پختہ ہوئے کھیت کے ہو تو وہ مالک کی اور جو بعد اسکے ہو وہ دونوں پر ہر موافق حصوں

مساقات کہتے ہیں شجاریہ کو اس لیے کہ دوسرے شخص اس کو پرورش کرے بعض ایک کے واسطے پھلون میں سے
اور مساقات مثل فراغت کے حکم میں **ف** یعنی مساقات صحیح اور اپنی پر قوی پر صر اور اختلاف میں **ف** یعنی
عام ابو حنیفہ کے نزدیک باہل اور ضعیفین کے نزدیک درست اور دلائل ہر ایک کے وہی ہیں جو کتاب الترمذین کے نزدیک
صر اور شرط میں **ف** یعنی جو شرطیں فراغت کی تھیں وہی بشرطین مساقات کی ہیں جیسے اہل ہونا عاقدین کا اور عامل
حصہ بیان کر دینا اور شجاریہ پر ذکر دینا عامل کے اور خالی کج کا مستحکم ہونا لیکن تخم کا بیان کرنا ممکن نہیں مساقات میں اور
اما شافعی کے نزدیک مساقات جائز ہیں اور فراغت مجتہدین میں مساقات درست ہے اس لیے کہ اصل ان عقود میں مضاربت ہے
اور مساقات بہت مشابہہ مضاربت سے اس امر میں کہ دونوں میں نفع میں شرکت ہے اور فراغت میں صرف نفع میں شرکت
جائز نہیں یعنی اس اناج میں جو تخم پرانہ ہو ویکلہ کل میں شرکت چاہیے گذار فی الاصل صر مگریت کا ذکر مساقات میں نہیں
نہیں تو اگر مگریت ذکر کی تو مساقات صحیح ہو جاوگی **ف** اگر ذہبے احسان کے سلیہ کہ بھل پکے کا ایک وقت مقرر کر دیا جائے
صر اور اول ہار کے پھلون پر واقع ہوگی در طبع میں جب تک اس کا بیج نہ پکے **ف** رطبہ کو فالتی میں مسیت ترکتے ہیں
اور وہ ایک کھانسی ہے کہ جانوروں کو کھلا یا کرتے ہیں تو جب کہ پکے رطبہ کو لہو و مساقات کے دیا تو بیان مدت شرط نہیں ہے
جب تک ریگی کہ بیج اس کا نہ پکے اس واسطے کہ وہ پکے بیج کا پکنا جیسے پل کا پکنا تخم میں بین کہتا ہوں کہ اکثر اس میں تخم غیر مقصود
ہوتا ہے بلکہ ہر سال میں چھ سات مرتبہ کافی جاتی ہے اور اگر تخم مقصود ہو تو ایک دفعہ کات سے چھوڑ دیا جائے تخم کے پکے تک پس جہاں
تخم نہ لیا جاوے گا تو چاہیے کہ ایک سال مساقات سے گذار فی الاصل صر مگریت مساقات میں اتنی مدت بیان کی کہ میں بھل نہیں پکنا
تو فاسد ہوگی اور جو مقدار مدت بیان کی کہ اس میں کبھی پک جائے اور کبھی نہیں پکتا تو صحیح ہوگی تو اگر اس میں پک گیا
تو موافق شرط کے عمل ہوگا ورنہ عامل کو اجرت مثل نیا ہوگی اور صحیح مساقات انگور اور دشت اور کار یوں اور مین کی ہوتی
اور مجوز میں اگر چہ او میں پھل نہ ہو وہوں لیکن پکے ہوں تو اگر پکے ہوئے پھل ہوں تو پھر مساقات صحیح نہ ہوگی بسبب حاجت چھوٹے
جیسے فراغت تیار کھیتی میں صحیح نہیں ہے تو اگر احد المتعاقبین مریا و یا مدت مساقات کی گذار جائے اور پھل کچے ہوں تو عامل یا
وارث اس کے کام کے جاوے اگر چہ زمین کا مالک یا وہ سکے ورنہ خوش نہوں مساقات نہیں نفع ہوگی مگر عذر سے یا عامل
کے ہمارے جلد سے یا چور ہونے سے کہ اس کی طرف سے خوف ہو پھل اور شاخوں کا اور مالی جنگل کا دیدنیاک کیو ایک مدت معبر
کر کے تاکہ وہ او میں درخت لگا دے پھر زمین اور دشت دونوں میں نصف النصف ہو جاوے دشت نہیں ہے بلکہ درخت اور سکے
پھل زمین کے مالک کے ہونگے اور دوسرے کو درخت کی قیمت اور اجرت ملے گی **ف** یعنی جو درخت کی قیمت کاڑنے کے دن گئی
جیلہ اس کے جواز کا یہ ہے کہ عامل آدھے درختوں کو بعض اوسطی زمین کے مالک کا ہوتا ہے بیج کرے اور زمین کا مالک عامل کو مثلاً
تین سال کے واسطے نوکر رکھ کر کہو کھوڑی ہی اجرت تیرا کہ مالک کے حصے میں وہ محنت کر کے درخت تیار کر دے **واللہ اعلم**

کتاب الدیبا

ذباغ جمع ہے ذبجہ کی ذبجہ اور حنجان کا نام ہے جو فوج کیا جاوے فوج بالکے حیوان بد بو کا نام ہے اور فوج بالفتح تو عبارت ہے
قطم عرود سے درخت کا نام ہے اور وہ درخت کے ذکاٹ نہ کا حاکم **ف** ذکاٹ کا بیان آگے آتا ہے اس واسطے کہ ذکاٹ

اللہ تعالیٰ نے الاصلہ ذکیہ یعنی حرام میں اور پھر تھام سے سینہ اور دم بیان تک کہ کما کر جو تم نے ذکات کی اور سکی اور ذبیحہ سے مراد وہ حیوان ہے جو قابل فہارح کے ہو تو اس سے بچھلی اور بڑی بکلی گئی اسو سے لے کر اونکلی شان سے فہارح نہیں ہے اور اس سے معلوم ہو گئی حرمت اس جانور کی جو بچھنے سے گر کر مر گیا یا سینک کا زخم کی کر مر گیا اور جو نکو از زندہ جانور سے قطع کر لیا گیا کذا فی الاصلہ باختصار و زیادہ ص ذکات قسم کی ہو ایک نہ کات ضروری یعنی زخم پہنچانا کسی مقام پر بدن سے اور ایک نہ کات اختیاری جو فہارح کرنا درمیان طلق اور بیکہ کے فہارح لفتح لام اور تشدید با حبارت ہے منحر سے اور منحر موضع ہے منحر کا سینہ سے کذا فی الاصلہ یعنی سر سینہ جہان سے سینہ شروع ہوا ہے وہاں سے لیکر بیرون تک ذکات اختیاری کا مقام ہے دلیل اسکی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فہارح درمیان میں لبہ اور بیرون کے ہر کما زلیعی نے تفسیر میں کہ یہ حدیث غریب ہے اس لفظ سے ص اور فہارح کی رگین جب کا قطع فہارح میں ضروری ہے چاہے یہ بکلی حلقوم و یعنی منحر جس سے سانس آتی جاتی ہے ص دوسری مری فہارح مری بروزن امیر نام اس رگ کا ہے جس سے کھانا پانی جاتا ہے ص تیسری اور چوتھی دوشہ رگین کہ اونہیں خون پھرتا ہے اور اونکو عربی میں ورجان کہتے ہیں فہارح یہ دونوں رگین کہتے ہیں حلقوم اور مری کے واقع ہیں ص تو جانور نہیں ہے فہارح فوق العقدہ یعنی اوپر گردے کے اور بعض کے نزدیک جائز ہے اس واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ السلام نے ذکات درمیان میں لبہ اور بیرون کے ہر اور درمیان میں اسی قول کو صحیح رکھا ہے ص اور حلال ہو چکا ہے فہارح گراں چوٹ گون میں سے تین رگین بھی کات جاوے فہارح اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر حکم کل کا ہے یہی قول ہے امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا اور امام محمد کے نزدیک ہر رگ کا اکثر قطع ہونا ضروری ہے ص صحیح ہے فہارح ہر ایک دھارہ تیز چیر سے ہواں چاروں رگوں کو کاٹ دیوے اور خون بہا دیوے اگر چہ نزل کا پیوست ہے تیز دھارہ نہ ہو و فہارح اس واسطے کہ روایت کی بخاری مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیر بہا دیوے خون کو اور ذکر کیا جاوے اس پر نام اللہ پڑے گا تو کھانا و سکا و دانت اور ناخون کے لیکن دانت تو ٹوٹی ہوئی لیکن ناخون سوچھیراں حبشیوں کی ہیں اور روایت کی بخاری سے ہے انس بن مالک سے کہ ایک عورت نے فہارح کیا بکری کو چیر سے تو بچھا گیا حکم اسکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ٹوٹا ہے حکم کیا اس کے کھانے کا ص رگ دانت سے اور ناخون سے جب بدن میں بچھے ہوئے ہوں فہارح لیکن اگر دانت اور ناخون جدا ہوں بدن سے تو اون سے فہارح حلال ہے ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہے اور شافعی کے نزدیک حرام ہے اور ذبیحہ مردار ہے اس لیے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں جاوے گزری حضرت نے استننا کر دانت اور ناخون کا اور فرمایا آپ کہ وہ چیراں ہیں حبشیوں کی اور جواب ہمارا اس حدیث سے چند وجوہ پہلی یہ کہ یہ نہیں ابلو کر رہتے تھے اور فہارح دانت اور ناخون سے چھڑ کر نزدیک بھی مکروہ ہے دوسری یہ کہ مردار اور جس پر دانت میں دانت اور ناخون سے وہی دانت اور ناخون ہیں جو انسان کے بدن میں تھے ہوں اس لیے کہ حبشیوں کی یہی عادت تھی کہ ناخون بڑھایا کرتے تھے اور اوسے سے فہارح کیا کرتے تھے اور جب ناخون اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اسکا مثل اور آلات کے ہو گیا اب کیا وجہ فرق کی ہے تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ یہاں تو خون جس چیز سے چاہے تو اور ذکر کہ تو نامہ السنۃ کا اور تین استثنائیں دانت اور ناخون کا تو یہ حدیث عام ہے

اور عام حاضر پر خاص کی **واللہ اعلم** اور سب پر کہ چھری تیز کر رکھے قبل جانور کے لٹانے کے **ف** اور
 کہ روایت کی مسلم نے شداد بن ابی سہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ نے ضرور کیا احسان حضور پر
 سو قبل کر و تم تو اچھی طرح کرو اور جب ذبح کرو تو اچھی طرح کرو اور چاہیے کہ تیز کرے ایک تمہین سے چھری اپنی کو اور آرام ہوئے
 اپنے پیچہ کو ضرور بعد لٹانے کے چھری تیز کرنا مکروہ ہے **ف** اس واسطے کہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ لٹا لے ہوئے ہو کر مٹی کو اور تیز کر رہا ہے چھری کو تو فرمایا آپ نے
 کہ تو نے چاہا کہ بکری کو کنی بار مارے کیونکہ تیز کر لی چھری تو نے قبل لٹانے کے **ص** جیسے
 اوس کا پاؤں پکڑ کے کھینچنا منہ کی طرف مکروہ ہے اسی طرح مکروہ ہے ذبح کرنا گردن کے
 پیچھے سے **ف** لیکن وہ حلال ہے ہمارے اور شافعی کے نزدیک اگر رگوں کے کٹنے تک
 وہ زندہ رہے اور جو قبل اوس کے مر جاوے تو حرام ہے اس واسطے کہ بدن ذبح کے مر گئی
 اور امام مالک اور احمد کے نزدیک ہر طرح سے حرام ہے **ص** اور اس طرح سخت ذبح کرنا
 کہ چھری حرام مقرر تک پہنچ جاوے یا اوسکی کھال کھینچنا یا سر کا ٹٹا قبل ٹھٹھے ہونے کے
ف کیلئے یہ کہ جس میں عذاب دینا اور تکلیف دینا بلا فائدہ ہو وہ سب مکروہ ہے **ص** اور شہر طبرستان کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ
 ہو یا اہل کتاب میں سے ہو **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ **الَّذِينَ آمَنُوا وَالْكِتَابَ جَلَّ**
 یعنی ذبیحہ اون لوگوں کا جو دیے گئے کتاب یعنی یہود اور نصاریٰ حلال ہے واسطے تھا ہے اس واسطے کہ وہ نام اللہ تعالیٰ کا
 لیتے ہیں وقت ذبح کے اور اگر اہل کتاب ذبح کے وقت سوا خدا کے کسی اور نام سے پڑھیں تو ذبیحہ حرام
 ہو جاوے گا جیسے مسلمان اگر ذبح کیوقت سوا خدا کے کسی نبی یا ولی کا نام لےوے کفایہ جاننا چاہیے کہ مراد طعام
 سے اس آیت میں ذبیحہ نہ انج وغیرہ اسلئے کہ اگر انج مراد ہوتا تو تخصیص اہل کتاب کی بجائے ہوتی جاتی ہے کیونکہ انج غیر
 مشرکین سے بھی لینا درست ہے **ص** اگرچہ کتابی ذبیحہ ہو یا غریبی اور ذبح کرنے والا اللہ کے نام اور ذبح کو سمجھتا ہووے
 تو درست ہے ذبیحہ اوس صبی یا مجنون کا یا عورت کا جو بسم اللہ اور ذبح کو جانتے ہوں **ف** اور جو صبی یا مجنون ایسا ہو
 کہ بسم اللہ کرنا اور ذبح کرنا سمجھتا ہووے تو اوس کا ذبیحہ درست نہیں ہے **ص** اور اگر ذبیحہ جھکا ختنہ نہوا ہووے
 اور گونگے کا **ف** اسلئے کہ گونگا اللہ تعالیٰ کے نام لینے سے معذور ہے تو وہ مثل ناسی کے ہوا **ص** اور زمین حلال ہے
 ذبیحہ بت پرست اور مجوسی کا **ف** اس واسطے کہ مسند عبد الرزاق میں حسن بن محمد بن علی سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجوس ہجر کی شان میں کہ نہ نکاح کرنے والے ہو انکی عورتوں سے اور نہ کھانے والے ہو ذبیحہ
 اونکے **ص** اور مرتد کا اور جو عدا اور قصد وقت ذبح کے بسم اللہ کو ترک کر دیوے **ف** یہ ہمارے نزدیک ہے کہ اگر مسلمان قصداً
 ذبح کیوقت تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا اسلئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَلَا تَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ بِكُمْ فِيهِ اِنَّكُمْ لَعَنَ اللّٰهُ عَلَيْهِ**
 یعنی نہ کھاؤ تم اوس جانور کو جس پر نہ لیا جاوے خدا کا نام اور روایت کی رزی بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ جو شخص بھول جاوے
 بسم اللہ کہ وقت ذبح کے تو کچھ مصداق ہے **۱۔** اگرچہ اس کا کہ **۲۔** وہ جانور کہ **۳۔** اگرچہ اس کا کہ **۴۔** اگرچہ اس کا کہ **۵۔** اگرچہ اس کا کہ

حدیث میں عدی بن حاتم کہے تو نے بسم اللہ کہی ہے اپنے کتے پر نہ دوسرے کے کتے پر تیل کی حرمت کی ساتھ ترک تسمیہ کے اور اجماع کیا صحابہ کرامؓ اور تابعین نے حرمت پر اس ذبیحہ کے جس پر قصد نام اللہ تعالیٰ کا ترک کیا جاوے اور ظنان و مکا حرمت و حلت میں اس ذبیحہ کے جس پر سو اتر کا نام نہ لیا جاوے تو مذہب ابن عمرؓ اور امام مالک کا یہ کہ وہ بھی حرام ہے اور ابن عباس اور علی رضی اللہ عنہما کے نزدیک حلال ہے پس قول امام شافعیؒ کا کہ مسلمان کا ذبیحہ اگر قصد ترک کرے تو صحیح ہے یا نہیں مخالف ہوتا ہے بالحدیث مشہورہ صحیحہ اور اجماع صحابہ میں بعد ہم اور دوسرے ائمہ بدین کے اور وہ جو استدلال کرتے ہیں شافعی اس حدیث سے کہ فرمایا حضرتؐ مسلمان ذبح کرتا تو اللہ کے نام پر تسمیہ کے یا نہ کے تو جواب اس ہے چند وجوہ اول یہ کہ یہ حدیث اس لفظ سے نہیں پائی گئی ہاں روایت کی و اقطنی اور یحییٰ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرتؐ مسلمان کافی ہو سکونام اللہ تعالیٰ کا تو اگر بھول جاوے بسم اللہ ذبح کے وقت تو چاہیے کہ بسم اللہ پڑھ لکھا ہو اور یہاں میں اس کے محمد بن زبیر بن سنان صدوق پر لیکن ضعیف محفوظ اور روایت کیا اسکو عبد اللہ الزرقانی نے اسناد صحیح سے لیکن وہ موقوف ہے ابن عباسؓ پر اور حدیث موقوف شافعی کے نزدیک حجت نہیں ہے نہ طرح جو روایت کی ہو پہل میں کہ ذبیحہ مسلمان کا حلال ہے یا جاوے سو پھر نام اللہ تعالیٰ کا یا نہ لیا جاوے اور روای او کے ثقافت میں کیونکہ حدیث مرسل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے نیز یہ کہ یہ حدیث محمول ہے اور یہ حالت نسیان کے ہی سے اجماع کیا صحابہؓ نے بعد ہم نے حرمت متروک تسمیہ عامہ پر راہ اگر یہ حدیث عامہ کو بھی عام ہوئی تو یہ نہ ہوتا کہ صحابہ کرامؓ میں کچھ صاحبین منانہ اور خلاف نام تیسری یہ کہ یہ حدیث بضرر تسمیہ اس بات کے شامل ہے عامہ اور شافعی مخالف ہوتا ہے بالحدیث کہ اور خبر واحد بطلان ہوتی ہے قطعی کے تو بالحدیث ایہہ قابل قبول نہیں ہوتی چوتھی یہ کہ ایک حدیث پر عمل صحابہؓ اولیٰ ہے یا بعد و تابعین نے اور یہ کہ اس کے ضعف اور سہو کا نیست کی بنا پر یہ نہ کہ وہ ثابت نہ ہو اس سے یہ کہ یہ حدیث کا علی صر تو اگر بھولے سے تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حلال ہے نہ سبب عذر ہونے نسیان کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے لا تَوَاصِلُ مَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ مَوَاقِفُہ کر تہم سے اگر بھول جاوے ہم تو قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اللہ کا دال میں ہے ہر مسلمان کے محمول ہے اور یہ حالت نسیان کے اور امام مالک کے نزدیک اس صورت میں بھی ذبیحہ حرام ہے لکن قول اصل اگر کسی نے اللہ کے نام کے ساتھ اور کچھ بھی نہ لکھا تو اگر وہ عمل سے نہ کرے تو یہ کہ یہ حدیث میں ہے تو اس کو روایت کیا ہے کہ بسم اللہ اللہ تعالیٰ کے نام سے تو اس کو روایت کیا ہے

فاما یون کے بسم اللہ فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش سے اور جو دال کو پر یا بر یا بر یا تو ذبیحہ حرام ہے یا جاوے یا نہ کہ اس کے قبل تسمیہ یا بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے نہ کرے نہ میں بلکہ شجب ہے چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھا تو نبی کو پھر اسکو ذبح کیا اور کہا بسم اللہ اللہ تعالیٰ نے قبول میں صحابہؓ قال محمد بن ابراہیم امیر بخاریا ہوا بسم اللہ قبل کہ تو اسکو چھبے اور کل سے اوٹکی اور دست سے محمد کی صحت اور جو بسم اللہ پڑھ کر کے کہا ہے بسم اللہ یا بسم اللہ یا بسم اللہ و فلان یعنی ذبح کرتا ہوں میں اللہ تعالیٰ کے نام اور فلان کے نام پر یا اللہ اور فلان کے نام پر یہ تودہ ذبیحہ اور ذبح ہے

فاما خوارہ فلان نبی ہو یا ولی یا فرشتہ اسو سے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَا أَهْلٌ بِهِ نَبِيٌّ وَلَا مَسْكَنٌ لَهُ فَمَنْ كَفَرَ بِهِ كُفْرًا كُفْرًا كُفْرًا ذبیحہ جس پر غیر خدا کا نام لیا جاوے یا نہ میں کہ فرمایا حضرت عمارؓ علیہ السلام نے دو مقام میں نہ حکو نہ لکھا جاوے

کے ہر یعنی جیسے مان کی ذکات فوج کرنے سے ہوتی ہے ایسے ہی جنین کی بھی ذکات اوستہ فوج سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہمارا
 ہوئی نہ صاحبین اور شافعی ہلکی اور رفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال ہے اس لیے کہ جب بالغہ تشبیہ میں منظور
 ہوتا ہے تو تشبیہ بہ کو تشبیہ مجہول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول وعینا ک عینا کھا و جیدا ک جیدا کھا اگر کوئی کہے
 کہ ابتدائے حدیث میں یہ ہے کہ کما تھن یا رسول اللہ ہم نہ کرتے ہیں ناقہ کو اور فوج کرتے ہیں گائے بکری کو تو پاتے ہیں ہم
 بیٹھیں اس کے بچہ یا ڈال میں ہم اس کو یا کھا ویت اس کو بفرمایا اپنے کھا ویکو ہم روایت کیا اس کو پودا و ابن ماجہ نے تو یہ
 حدیث دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ مرد جنین میت ہے تو ہر جانور کے جسکی ذکات کو ہم منع کرتے ہیں اور کون سی دلیل ہے اس مقام
 پر کہ مرد سوال و جواب میں خاص جنین میت ہے بلکہ جائز ہے کہ جنین مطلق مراد ہو یا جنین حی اور صورت ارا و مطلق ہند لال کرنا
 محض سے باوجود مخالفت ناض کلام اللہ کے جو مطلق حیرت ہیبتہ پر وال ہے کمال بعید و انصاف سے مینا مائل پر غیر محقق ہے

اص فصل بیان میں اون جانوروں کے جسکا کھانا درست ہے اور جسکا درست نہیں

حلال نہیں ہے ہر درندہ جو اپنے ذات سے شکار کرتا ہو اور نہ ہر پرندہ جو پنچہ سے شکار کرتا ہو اتفاق ہے تشبیہ یعنی ابو حنیفہ شافعی و احمد رحمہ
 اللہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر ذات والے درندہ سے اور ہر پنچہ والے پرندہ سے اور ذات
 کی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر ذات والے درندہ حرام کر دانت والے درندہ جیسے شیر جیٹا کھڑا کلابی
 لومڑی پنچہ والے پرندہ جیسے باز بکری شکرہ وغیرہ صر اور حشرات الارض یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے
 جھوٹا اور گھونس چھوٹا سرسبی وغیرہ ہی قول ہے شافعی اور احمد کا بھی اس لیے کہ یہ جانور سب غنیمت ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و یحییٰ
 علیکم الثبات اور حرام کرنا ہر اون پر ناپاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض سب مستہین
 صر اور بستی کے گدھے یعنی پالو گدھے اتفاق شافعی اور احمد کے اور امام مالک کے نزدیک مکروہین مکمل ہجاری یہ ہے کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا مستعہ سے اور پالو گدھوں کے گوشت سے
 روز خیر کے اور حدیث جاہر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پالو گدھوں کے گوشت سے دن خیر کے روایت کیا
 اس کو بخاری سلم نے لیکن گدھا خوشی یعنی گویا اتفاق ائمہ درست ہے اس لیے کہ روایت کیا بخاری سلم اتوفادہ حمار خوشی کے قصہ میں لکھا یا اوسین
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صر اور خیر جسکی مان گدی ہو اور جو مان اسکی گاسے ہو تو وہ حلال ہے اتفاق یہی قول ہے شافعی اور
 احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہے دلیل ہماری حدیث جاہر کی ہے کہ امام کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیر کے گوشت
 پالو گدھوں کا اور ہر درندہ اور پنچہ والے کا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا غیب ہے اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد
 ابن الولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت سے گھوڑوں کے اور خچروں کے اور گدھوں کے ص
 اور گھوڑا و نزدیک امام ابو حنیفہ و بعض مالکیوں کے اور احمد و شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے بلکہ شافعی
 جاہر کے کاؤن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اس کو بخاری سلم نے اور بھی روایت
 کیا بخاری سلم نے اس وقت ابی بکر سے کہا انھوں نے نہ کر کیا ہے محمد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا کچھ کھا یا ہے
 اس کو دلیل امام غنیم کی حدیث خالد بن الولید کی ہے جو اوپر گزری دوسری یہ کہ گھوڑا آلہ ہوا ہے اور اس کے گوشت کے

مباح ہونے میں قبیل ہوا جہاد کی اور صحیح یہ کہ امام اعظم نے جو منع کیا حرام سے اوسکی اور قائل ہوئے اوسکی حلت کے تین دن
اپنی موت سے پیشتر اور اوی پر فتویٰ ہر ذی بخار صر اور چھو اور گوہ **ف** اسوائے کہ بخود انت والا ہو اور گوہ حشرات الارض
میں سے ہو اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن ثبل سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوہ کے گوشت کھانے سے
اور یہ حدیث حجت ہو مالک اور شافعی پر کہ اونکے نزدیک گوہ مباح ہے دلیل انکی حدیث ابن عباسؓ ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے گوہ حرام نہیں ہے لیکن میں نے تو مامیری قوم کی زمین میں سو میں مکروہ جانتا ہوں اوسکو روایت کیا اوسکو بخاری
مسلم نے امام صاحب کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب دیا کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام کی ہے اور ہمارے آج کے گوہ خود کھانا
لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اوسکے اپنے منع کرو یا دوسرے یہ حدیث ابن عباسؓ کی معارضہ حدیث عبد الرحمن بن ثبل کی تو
نہی کو ترجیح ہوگی اسلئے کہ حرم مقدم ہے بیچ پر تیسرے یہ کہ نہ کھانے میں گوہ کے احتیاط ہو بخلاف کھانے کے **ص** اور پھر اور چھو
ف اسلئے کہ پھر موزیات میں سے ہو اور چھو اخبارات حشرات میں سے ہو ہادیہ **ص** اور گوہ سیاہ بڑا یا لکڑ اور ابلق کہ آج مزار
کھاتا **ف** اور جو کو امردا رہی کھاتا ہو اور دانہ بھی کھاتا ہو یا صرف دانہ کھاتا ہو تو وہ درست ہے امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک عینے
ص اور ہاتھی **ف** اسلئے کہ وہ دانت والا ہے **ص** اور جنگلی چوہا **ف** یا گونس اسلئے کہ وہ حشرات الارض اور سباع میں سے ہے
ص اور نیولا **ف** کیونکہ وہ بھی حشرات الارض میں سے ہے اور چکاؤرین دو قول ہیں ایک قول میں ملال دوسرے میں جلم
ہو عالمگیر **ص** اور دریائی جانورون میں سو مچھلی کے اور کچھ درست نہیں **ف** اور امام مالک کے نزدیک سب دریائی جانور
میں کیکڑ اور کٹا دریائی اور سینڈک اور وریانی لیکن سور دریائی اونکے نزدیک مکروہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے
توقف کیا اوہ میں اور امام احمد کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر کٹر یاں اور مینڈک لیکن سو مچھلی کے سور دریائی
یا کٹا یا انسان دریائی فوج کرنا پڑے گا اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک بھی سب دریائی جانور درست ہیں اور یہی صحیح ہے انکے
نہ سب میں ظاہر تمسک انکا آیت سے کلام اللہ کی ہر اصل **لَا کُوْا صٰغِدًا لِّبَحْرِ** یعنی حلال ہر واسطے تمھارے شکار دریا کا اور
یہ عموم سب جانورون کو شامل ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر اور طعام بحر سے آیات و احادیث میں مچھلی پر آسکے کہ یہی پاکیزہ ہے
اور باقی سب خبیث ہیں اور خبیث ہمارے دین میں حرام ہیں دیکھو مینڈک حالانکہ دریائی ہوتا ہے لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
منع کیا اوس کے دو امین ڈالا جاؤ تو کھانا بطریق اولیٰ حرام ہو گا روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
منع کیا سلطان یعنی کیکڑے کی بیعت سے **کَذٰلِکَ اَفْرِصَکَیْہُ** **ص** لیکن مچھلی بھی اگر نہ بخود مکر پانی پر تیرے تو اسکا کھانا حرام
ف اسلئے کہ وہ میتہ ہے اور جو کسی آفت سے مثلاً پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دلو کے ڈالنے سے مر جائے یا زخمی ہو کر مر جاوے
تو درست ہے اسلئے جو مچھلی مچھلی میں سے دوسری مچھلی کے نکلی وہ بھی درست ہے جو مچھلی خود بخود مکر تیرے اوسکو طافی کہتے ہیں
ہمارے نزدیک حرام ہے اور شافعی اور مالک کے نزدیک درست ہے کہ وہ میتہ ہے حدیث سے حلال ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے دریا پاک ہو پانی اوسکا اور حلال ہے مردہ اوسکا روایت کیا اوسکو ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے امام صاحب
کی طرف سے جواب یہ کہ مراد میتہ بحر سے وہی مچھلی ہے جو بابت مر جاوے جیسے بکڑیا جائے یا دریائے حاکم یا دریاہ سکوباہر کا لکڑھنیک
دیکھ اسلئے کہ موت اوسکی مضاف ہوئی طرف بحر کے دوسرے یہ کہ روایت کی ابو داؤد اور ابن ماجہ اور ابن عذی نے کان

یہ کتاب ہر قربانی کے بیان میں جو باوجود عید اچھی کے دن بیچ کیا جائے اور سکو آٹھ گھنٹے میں کیونکہ وقت ضعیفی یعنی چاشت کے
اور سکو بیچ کرتے ہیں جس قربانی میں ایک بکری ایک آدمی کی طرف سے ضروری اور گائے یا بیل یا اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے
بھی ہو سکتا ہے اور جو سات سے کم ہوں ان کو بطریق اولیٰ جائز ہے لیکن بکری میں ایک آدمی سے زیادہ نہیں ہو سکتا
اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان میں ایک آدمی سے زیادہ اجازت نہیں دی جیسا کہ ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ اہل مکہ تھے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی کرتے ایک مسنڈہ حاکم کے پانچوں اور آٹھ میں اور سو غنہ سیاہ تھا اور یہی قیاس تھا اونٹ اور بیل
اور گائے میں بھی لیکن جائز رکھے یعنی ان میں سات آدمی تک اس لیے کہ روایت کی مسلم اور ابوداؤد نے جابر رضی سے کہ فرمایا

بجای نغمه مست کز آواز سبزه که میرم
میرم به سبزه سده و مرغ آواز بالا شان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گائے سات آدمیوں کی طرف سے اور اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ہر حصہ لیکن پیش شرط یہ کہ کوئی شریک ساتویں حصے سے کم کا نہ ہو۔ **ف** اگر کسی شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو گا تو کسی بیرون سے قربانی درست نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گائے یا اونٹ ایک گھروالوں کی طرف سے درست ہے اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن دو گھروالوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم ہوں **کذا فی الاصل** **ص** پھر جب قربانی میں شرکت ہو تو گوشت کو تول کر تقسیم کرین نہ اٹکل سے مگر جب اگر گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جاوین تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں **ف** یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں اور دوسری جانب میں گوشت اور کھال ہو اور یہ صورت میں اٹکل سے تقسیم اس لیے درست ہوئی کہ نہیں خلافت جنس کے طرف پھیر دینے کے **کذا فی الاصل** **ص** ایک شخص نے قربانی کے لیے خریدی پھر چھ آدمی اوہیں اور شریک ہو گئے تو جائز ہے **استسناؤ** اور قیاساً نہیں جائز ہے اور یہی قول ہرزہ کا اس لیے کہ اس نے قربانی الی اللہ خریدی نہیں کیونکہ جائز ہوگی بیع اس کی وجہ ہمسائیہ یہ کہ کبھی ایک شخص کو قربانے کے لیے شریک اور سوقت میں ملے تو وہ خرید لیتا ہے بعد اس کے شریک مل جاتے ہیں تو بسبب ضرورت کے جائز ہوا **اصل** لیکن اگر قبل خریدنے کے شریک ہو جاوین تو بہتر ہے **ف** اور مروی ہے امام صاحب کہ شریک ہونا بعد خرید کے مکروہ ہے اور قربانی واجب ہے **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک سنت ہے بدلیل حدیث امام مسلمہ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں سے چاند چمکا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے بال اور ناخن روک رکھے یعنی نہ کاٹے روایت کیا اسکو جماعت نے یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب نہیں ہے بدلیل امام عظیم کی حدیث ابو ہریرہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو وسعت ہو اور قربانی نہ کرے تو نہ قریب ہو جائے مصلی کے روایت کیا اسکو احمد اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اسکو عالم نے کیونکہ اس قسم کی وعید سوا واجب ترک کے سنت کے ترک پر نہیں ہوتی اور حدیث امام مسلمہ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصد ہو قربانی کا جو قصد ہو سہو کی تیسیر **کذا فی الصلایہ** **ص** اور جس شخص پر جب صدقہ فطر واجب ہے **ف** اور وہ وہ شخص ہو جس کے پاس جائداد بقدر رخصاب شرعی مسکن اور متاع مسکن اور سواری اور فراغ کے سوا ہو لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آؤنی غنی نہیں ہوتا مگر جب کہ ایک کتاب کے دو نسخے ہوں یا وہ کتابیں طب اور نجوم اور ادب کی ہو وین **ص** ہر طرف سے اپنے نبالغے کے کی طرف سے **ف** تو بالغ لڑکے کی طرف سے بطریق اولی واجب نہوگی **ص** ظاہر ہے **ف** اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام عظیم سے طفل بالغ کی طرف سے بھی واجب ہے مثل صدقہ فطر کے لیکن فتویٰ ظاہر الروایۃ پر ہے طحاوی **ص** بلکہ طفل نابالغ اگر مالدار ہو تو اس کے مال میں سے اسکا باپ یا وصی قربانی کر دے **ف** یہ نہ پیشین کا ہے اور محمد اور شافعی کے نزدیک باپ اسکا اپنے مال سے قربانی کرے نہ او مل سے اور در مختار میں اسی کو مستحکم رکھا ہے کہ باپ اس کے مال میں سے قربانی نہ کرے **ص** تو اگر طفل کے مال میں

قربانی کی تو جب قدر اوس سے کھانا یا خاوسے کھاتے باقی گوشت بدل ڈالا جائے اوس چیز سے جس کے
 عین سے نفع اوٹھائے ہیں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ **ف** لیکن اوس چیز سے بدلہ لا جاوے
 جس کو تلف کر کے نفع اوٹھاتے ہیں مثل روٹی کے یا بدل کے جیسے روپیہ شرمی گناہی الاصل ص
 اگر قربانی قریح کچا ہے شہر میں تو اول وقت اوس کا بعد نماز عید کے **ف** اور شافعی اور مالکی کے نزدیک جب تک
 ایام قربانی نہ گزرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں ہے چوتھ یہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قریح
 کیا قبل نماز کے تو اس نے قریح کیا اپنے نفس کے لیے اور جسے قریح کیا بعد نماز کے تو اسے اپنی عبادت اور سبکی اور پائی
 اوسے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں ہے کہ فرمایا آپ نے جس شخص نے قریح کیا قبل نماز کے تو وہ اوس کے لیے
 دوسرا جانور قریح کرے اور جسے نہیں قریح کیا تو وہ قریح کرے حدیث کے نام پر روایت کیا اوس کو بخاری سلم نے براہ
 ابن عازب اور جناب بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت ہماری اس روز نماز ہی پھر قربانی روایت
 کیا اوس کو بخاری سلم نے گناہی الاصل کا یہ ص اور جو شہر میں ہو اسے تو اول وقت اوس کا بعد طلوع فجر کے ہوں بخیر کے یعنی
 دسویں تاریخ ذیحجہ کی اور آخر وقت اوس کا قبل غروب آفتاب کے ہر بار خون تاریخ ذیحجہ کے **ف** اور شافعی کے نزدیک تیسویں
 تاریخ کی شام تک تیل شافعی کی قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ سارے ایام تشریق قریح کے دن ہیں روایت کیا اوس کو
 امام احمد نے مسند میں اور ابن حبان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہا صاحب ہدایت نے کہ دلیل ہماری وہ ہے جو مروی ہے حضرت عمر
 اور علی اور ابن عباس سے کہ کہا ان بہون نے ایام قربانی کے تین دن فضل ہوں سب میں پہا روز چوتھی دسویں
 تاریخ اور روایت کی مالک نے مؤطا میں نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ کہا انھوں نے ایام قربانی کے بعد یوم النحر
 کے دو دن ہیں اور کہا کہ ایسا ہی پونہ چھوٹا علی بن ابی طالب سے اور ظاہر ہے بہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں
 مثل مرفوع کے ہے اس لیے کہ یہ غیر قیاسی ہے برون شارع کے بیان کیے جو معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمر نہایت قریح
 طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث مسند کہ شافعی نے منقطع ہے کہا ہزارے کہ یہ حدیث مروی ہے عبد الرحمن بن ابی
 سے انھوں نے جبیر بن مطعم سے حال انکہ عبد الرحمن نے نہیں ملاقات کی جبیر بن مطعم سے دوسرے کہ اوس حدیث میں
 الفاظ قریح کا وارد ہے نہ انھیں کا ص لیکن اعتبار آخر روز کا فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں **ف** یعنی جب
 غنی تھا اول روز قربانی کے پھر مفلس ہو گیا آخر روز میں تو اوس پر قربانی واجب نہ ہوگی اور جو پہلا اولٹا ہوا تو واجب
 ہوگی اور اگر پہلا ہوا آخر روز میں تو اوس پر قربانی واجب ہوگی اور جو اوس میں مرچا ہو گیا تو اوس پر واجب نہ ہوگی گناہی الاصل
 صرف کرنا رات کو نہ ہو کہ اگر کسی نے قربانی ترک کی اور ایام اوس کے گزر گئے اور اسے کسی معین بکری کے ذبح کی
 نذر کی تھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو نذر نہ ہو سکو ص حدیث مروی ہے اور جو غنی تھا اور اسے نذر نہیں کی تھی تو
 قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو و یا نہ خرید چکا ہو اور صحیح ہے قربانی میں خچر جیسے کا ذبیہ
ف جس کو علی بن حنن کہتے ہیں اور وہ چکنی دار ہوتا ہے بشرطیکہ تنو سندی میں ہر قدر چھو کہ سال بھر کی بھیڑ بکریوں میں
 پہچانا جائے دور سے چھاپنے کا ذبیہ اس لیے درست ہے کہ روایت کی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ نے حاشیہ سے کہ نبی صلی اللہ

علیہ السلام فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا دہنہ کافی ہوتا ہے سال بھر کی بھیڑ بکری سے اور روایت کی ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے دہنہ کی اور فرمایا آپ نے کتب کو دیکر مستہ یعنی شنی چکا بیان لگے آویگا اگر جب دشوار ہو تو کم کر تو فتح کر و چھ مہینے کا دہنہ صحر اور بکری اور بھیڑ میں سے شنی اور شنی اونٹ پانچ برس ہوا ہوتا ہے اور گائے بیل دو برس میں اور بکری بھیڑ برس بھر میں اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نہ فتح کرو گائے مستہ اور مستہ شنی کو کہتے ہیں اور بھینس کا حکم گائی کا سا ہے تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری صحر اور صحیح ہر منڈی جس کے سینک نہوں اور دیوانی اور خسی اس لیے کہ سینک سے کوئی غرض متعلق نہیں ہے اور دیوانی سے مراد وہ ہے جو چارہ وغیرہ کھاتی ہے نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہے اور خسی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہے بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے علیہ السلام اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو سیٹھوں کی نکلین رنگ کے دونوں حصے تھے ہدایہ صحر اور صحیح نہیں ہے اندھی اور کافی اور سقہ رومی کہ او سکی ہڈیوں میں گودا نہ ہوے یا لنگری کہ تمام فتح تک نہ جاسکے اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ حکم کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی کریں ہم کافی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد اور مالک ج اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی نے ہر ابن عاذب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے اون قربانیوں سے جسے بچا جائے سو فرمایا آپ نے چار میں ایک لنگری جس کا لنگر اپن ظاہر ہووے دوسری کلنی جس کا کان اپن کھلا ہووے تیسری ہمار جسکی بیاری صاف ظاہر ہووے چوتھی دوسری ہڈی کہ او میں گودا نہ ہووے صحر اور جس کا ہاتھ یا پٹن کٹا ہووے یا تھانی سے زیادہ او سکا کان یا دم کٹی ہووے یا تھانی سے زیادہ او کی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہووے یا سرین کٹی ہووے اس لیے کہ ٹکٹ ٹکٹ قلیل ہے اور ٹکٹ سے زیادہ کثیر ہے اور ایک روایت میں ٹکٹ سے کم قلیل ہے اور ٹکٹ اور ٹکٹ سے زیادہ کثیر ہے کیونکہ حضرت نے ٹکٹ مال میں فرمایا ٹکٹ کثیر ہے اور روایت کیا او سکو ایک ستارے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہے اور ربع پس زیادہ کثیر ہے لیکن صحیح و مفتی یہ قول ہے کہ نصف سے زیادہ کثیر ہے اور نصف اور اوس سے کم قلیل ہے سو اگر نصف یا نصف کم کان یا دم متعلق ہے تو جائز ہے اور تھانی بصارت جاتی رہنے کی بچان کا طریقہ یہ ہے کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو او سکی بند کرے اور او سکے سامنے چارہ لچا دے اور نظر کرے کہ او سے چارہ کہاں سے دیکھا ہے پھر تندرست آنکھ کو او سکی بند کرے چارہ لچا دے اور نظر کرے کہ او سے کہاں سے چارہ دیکھا ہے وہ دونوں مکانوں کی تفاوت کا اندازہ کرے اگر تھانی کا تفاوت ہو تو تھانی پر روشنی گئی اس طرح قلیل یا کثیر معلوم کرے گداز فی الاصل صحر اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خرید لیا ہے ایک شخص نہیں سے مرگیا اور او سکے وارثوں نے کہا کہ تم او سکی طرف سے بھی اور اپنی طرف سے بھی جانور کو ذبح کر لو تو صحیح ہے

ف استسنا اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ چھ مہینے کا دہنہ بھی قیاس ہے چنانچہ وہ سکی اہل کتاب میں مذکور ہے صحر جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور تہجد سب کی طرف سے درست ہے اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کافر ہوگا یا صوف گوشت لینا او سکو منظور ہوگا تو کسی کی طرف سے قربانی جائز نہ ہوگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھاؤ

اور دوسروں کو بھی کھلانے کا خواہ دوسرے غنی ہوں یا فقیر اور فضل ہے کہ تمہاری گوشت خیرات کرے اور تمہاری
 میں اقلاب اور دوستوں کی صفائی کرے اور تمہاری اپنے واسطے اور غار کے روایت کی ابو داؤد نے منشاء ہدی سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہ منع کیا تھا نہ کھاؤ تم گوشت قربانی کے تمہاری سے زیادہ تو کھاؤ اور جمع کرو
 ص اور چکو چاہے ہبہ کرے اور تحب ہو کہ تمہاری گوشت خدا کی راہ میں دیوے **ف** اس واسطے کہ احوال تین ہیں قربانی میں
 ایک کھانا دوسرے رکھ چھوڑنا تیسرے تصدق کرنا اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاطْعَمُوا الْقَائِمَ وَالْمُعْتَصِمَ كَيْفَ كُفِّرُوا**
 قناعت کرنے والے کو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر اٹھانا منقسم ہو گیا ہدایہ **ص** اور جو
 شخص عیال دار ہو تو وہ تصدق ترک کرے اپنے عیال پر وسعت کے لیے **ف** اس واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں
 تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے اور سکو آدمی اپنے نفس یا اہل پر
 تو اسکے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اور سکو نبوی نے معاملہ میں جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے
 ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہے جسکو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی اپنے اہل پر
 کچھ خرچ کرے بامسئولہ تو وہ اسکے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اور سکو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے ابی سعید خدری
ص اور اگر خود خرچ کرنا بخوبی جانتا ہو تو آپ خرچ کرے ورنہ دوسرے کو حکم کرے **ف** لیکن خود بھی وقت خرچ کے
 حاضر ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی اپنے دست مبارک سے خرچ کی حبیبہ اور گدڑا اور روایت
 کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے کہ کھڑی ہو پس دیکھ اپنی
 قربانی کو اس لیے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ نکلیگا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جائیں گے **ص** اور مذکورہ ہے کہ قربانی کو اگر کھانے
 سے خرچ کرادے **ف** اور اگر اسے خرچ کر دیا تو درست ہے ہدایہ اور مجوسی کا خرچ کرنا حرام ہے درختہ **ص** اور
 قربانی کی کھال کو بیکھو **ف** اس واسطے کہ حدیث علی بن ابی طالب میں ہے کہ حکم کیا مجاہد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تقسیم کروں
 میں کھانوں کو قربانی کی اوپر مساکین کے اور نہ دون میں اجرت قصاب کی اوہیں سے روایت کیا اور سکو بخاری مسلم
 ابو داؤد نسائی نے **ص** یا اوسکی کوئی چیز مثل جھولی یا موزہ یا پوتین کے بنا لیں **ف** یا چھلنی یا مشک
 یا دسترخوان یا ڈول بنا لیں یا **ص** یا کھال کو بیکھو اوس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اور سکو بخاری
 رکھ کے نہ اوس چیز سے جس سے فائدہ نہ اٹھ سکے بدون اتلاف کے جیسے سر کا کھانے پینے کی چیزیں پھر اگر کھال یا
 گوشت کو قربانی کے بیچنے والے تو اوسکی شے کو تصدق کرے **ف** اس واسطے کہ شے قائم مقام شے کی ہے اور یہ جو روایت
 کی حاکم نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال اپنی قربانی کی بیچ پالی سو اوسکی قربانی نہ ہوئی تو مردوں
 کو کہتے ہیں لیکن بیچ کی جواز میں سو شبہ نہیں ہے اس لیے کہ ملک قائم ہے اور تیرے تسلیم حال ہے ہدایہ **ص** اگر شخص نے
 غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری خرچ کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہوگی اور کسی بڑا دان لازم نہ آوے گا **ف** لیکن
 ہر ایک دوسرے سے معاف کر دے اگر گوشت اوس کا کھایا ہو اور بعد اسکے بیچنا ہدایہ **ص** اگر کسی نے ایک بکری غضب
 کر کے اوسکی قربانی کی تو صحیح ہو جائیگی اور جو کسی کی بکری امانت تھی اور سکی قربانی کی تو جائز نہ ہوگی **ف** اس واسطے کہ غضب

✓

اسیاد میں
تھان پر مطلق
کر دے کا لفظ ایسا ہے
نوا دوسرے
کر دے کر تھی پاری
مستحقہ ہر طرف

17

اس کا کھانا نہیں ہے بلکہ ان دفع ہو فرض ہو کر ہے اگر چہ کھانا مرد و عورت دونوں کے لیے ہے لیکن اگر ان کے کھانے میں
 یعنی کھانا اور بیوی تو اگر حالت عجز میں مرد یا شراب شہوانہ کھاوے گا اور عورت کو کھانا نہ کھاوے گا اور اگر کھانا نہ کھاوے
 پس سے آدمی نماز کھڑے ہو کر شہوانہ کے ثواب ہوتے اور عجبوں کے نزدیک مقرب ہے عورت کے لیے کھانا نہ کھانا
 فرض ہوا ہی طرح سائر عبادات بدنہ جو فرض ہیں اس سے اور ہوسکیں درخت و درخت اور کھانا نہ کھانا عورت کے لیے
 نماز کی قوت زیادہ ہووے اور حرام سے اس سے زیادہ کھانا یعنی پیٹ بھر جانے کے بعد کھانا حرام ہے اس لیے کہ یہ
 ہو اور اس قدر منع کیا اس سے فرمایا کُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا صرف کر کے روزہ رکھنے کی طاقت حاصل کرنے کے لیے
 یا اس کے معنی نہ شراب و فانی کسی اور عذر سے مثلاً قریبی لیسے اور طرح طرح کے کھانے پکانے معاف ہے
 کچھ رمضان میں اور بلا وجہ ہر روز اور سنت ہو تو بسم اللہ کھانا اول طعام میں اور الحمد للہ آخر میں اور ہاتھ دھونا اول کھانا
 اور بعد کھانے کے اور جو بسم اللہ بھول جائے اور کھاتے میں آوے تو بسم اللہ اور آخر کھانے میں آوے یا بیویوں
 ہاتھ دھونا لباس یہ ہر ایک نام اور صاحبین سے مستقول ہو اور جو تکلیف کا یا غنا یا فقہ دھونے کے اول اور رکابی کا یا
 کرنا اور جو دستہ خوراک پر گرا ہوا ہو اس کا کھانا اور رکابی میں ایک کنارے سے کھانا بیچ میں سے اور روٹی کی عظمت
 اور حرمت کرنا یعنی جب روٹی اچھاوے تو سالن کا خواہ لخواہ انتظار نہ کرنا روٹی کھانے لگنا یہ سب امور سنت ہیں
 کھاؤ و الطحاوی باختصار اور بکرہ و گنہی کا و فہرست اور گوشت اور اس جالوز کا جو کھانا ہو

اور گھوڑی کا دودھ ایک روایت میں آور دوسری روایت میں گھوڑی کا دودھ حلال ہے ص اور پیشاب اور ع
 قات نزدیک امام عظیم کے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے دوا کے لیے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے بدلیل حدیث
 عیین کے کہ حضرت نے دوا کو اونٹ کے پیشاب سے کا حکم کیا تھا روایت کیا اور سکونجاری مسلم نے انس سے امام عظیم کی دلیل
 قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بچہ تم پیشاب سے اسوائے کہ کثر غراب قبر کا اسی سے ہوتا ہے روایت کیا اور سکونجاری نے ابو ہریرہ
 اور کہا کہ صحیح ہے اور بشر بن بخاری مسلم کے اور اسمین کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اور سکونجاری نے عبادہ بن صامت
 سے اور اخراج کیا اور سکونجاری نے انس رضی اللہ عنہ سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی الدنیا نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور اس حدیث میں پیشاب
 مطلق ہے شامل ہوا ان جانوروں کے پیشاب کو جب تک کہ غصہ حلال ہے جسے اونٹ یا گاسے وغیرہ اور جواب حدیث بخاری
 سے یہ کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام میں تھی دوسرے یہ کہ حضرت نے شفا اونکی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یہ ممکن نہیں ہے اور مکر وہ ہے چاندی سونے کے برتن میں کھانا پینا اور تل لگانا خوشبو لگانا اور عورت سب کے لیے
 اسوائے کہ روایت کیا مسلم نے امام شافعی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شخص کے باب میں جو پتیا چاندی
 سونے کے برتن میں کراواتا ہے اپنے پیٹ میں آگ جہنم کی اور روایت کیا صحاح ستہ میں خذیفہ سے کہا کہ بلایا اونکو ایک مجوسی
 نے چاندی کے برتن میں سوکھا انھوں نے کہ فرمایا آنحضرت نے نہ کھاؤ اور بیوتم برتنوں میں چاندی اور سونے اور پتہ
 حیر اور دیاج کو اور نہ کھاؤ اونکی رکابوں میں اسوائے کہ یہ برتن کافروں کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمھارے واسطے ہیں
 آخرت میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو اون برتنوں سے تل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح مکر وہ ہے چاندی سونے کے
 پیچھے سے کھانا پینا اونکی سلائی سے سرمہ لگانا اور جو استعمال سکے شاربہ جسے چاندی سونیکامرمان اور قلم اور دواوات
 اور سینی اور پچی اور آفتابہ اور نگینے اور جس چیز کا قادم ہر بن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ اونکا استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء استعمال نہ ہو جسے کھانا سونیکے برتن سے نکال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا پتل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈالکر سر پر لگاوے تو کچھ مضائقہ نہیں اور قستانی وغیرہ نے چاندی سونے کے خود او
 زہ اور دستاؤں کو جنگ میں ضرورت کے سبب مستثنیٰ کیا ہے اور مکر وہ ہے کھانا پینا تانبے اور پتل کے برتن میں اور
 افضل مٹی کا برتن ہے درختدار ص اور حلال ہے کھانا رنگے اور شیشے اور پورا و عقیق کے برتن سے ف
 اور شافعی کے نزدیک اسمین بھی مکر وہ ہے اسلیے کہ یہ چیزیں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تفاخر کی راہ سے ہم
 جواب دیتے ہیں کہ مشرکین کی عادت تفاخر کی صرف سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے کذا فی الہدایہ
 ص اور حلال ہے کھانا پینا اوس برتن سے جس میں کوفت ہو چاندی اور سونے کی اور اس طرح بیٹھا ایسی کرسی یا تخت یا
 زین پر جب کہ چاندی اور سونیکے جگہ سے بچے ف یعنی پتے میں منہ سے اور لیٹے میں ہاتھ سے اور بیٹھنے میں
 موضع جلو جس سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکر وہ ہے اور محمد ایک روایت میں امام عظیم
 کے شریک ہیں اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونیکا
 طبع ہو تو وہ بالا جماع درست ہے اور اگر چاندی سونے کے حلقے آٹھنے کے ہوں یا زبور صحف کا یا حجر یا لکام یا زین

یا وچھی یا رکاب یا تلوار یا چھری یا اونکے قبضے میں ہووے تو درست ہے بشرطیکہ اوس پر ہاتھ نہ لگائے درختنا و عالمگیری
 ص مقبول ہے قول کا فکاف اگرچہ مجوسی ہو درختنا ص جب وہ کہے کہ میں نے یہ گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے
 خریدا ہے تو حلال ہو گا یا وہ کہے کہ میں نے مجوسی سے خریدا ہے تو حرام ہو گا اس واسطے کہ قول کا مقبول ہے معاملات میں
 حاجت کے نہ دیات میں تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہے اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اوس کو فسخ کیا ہے تو قول و سکا مقبول
 نہوگا اس لیے کہ فسخ دیات میں سے ہے چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ کافر یہ کہے کہ میں نے بت پرست سے
 خریدا ہے تو گوشت حرام ہو جائیگا پس معلوم ہوا کہ ہندو و قصابوں سے گوشت خریدنا صرف اونکے اس قول پر اعتماد کرنا
 کہ فسخ انکو مسلمان نے کیا ہے ناجائز ہے اور وہ گوشت حرام ہے خدا ہمارے اہل زمان کو اس آفت نجات دیوے کہ ہمارا
 بعضے اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور وقت فہمائش اور اظہار حق کے دیدہ و دانستہ اوس سے غفلت اور چشم پوشی
 کر کے تاویلات رکھ کر تہہ بہ تہہ مقبول ہے قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں
 جیسے خرید میں جو نہ کو روٹی یا کوئل میں ف یعنی ایک شخص یہ کہے کہ میں فلاں کا کوئل ہوں اس شخص کی بیعت میں تو صرف
 اوس کے کہے پر ادھر وہ چیز خرید کرنا درست ہے گناہ الاصل ص اور قول غلام اور لڑکے کا شہد میں اور اوائ میں ف
 جیسے ایک لڑکا ایک چیز لاکر یہ کہے کہ فلاں نے تجھ کو یہ چیز بیچ دی ہے تو قبول کرنا اوس سے ہو سکتا ہے یا غلام یہ کہے کہ میں ماؤں
 ہوں تجارت میں تو قول اوس کا قبول کیا جاوے گا ص اور شرط ہے عدالت خبر نیلے والے کی دیات میں جیسے پانی کی نجاست
 کی خبر دینا تو تیمم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل کو اسی دیوے اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق
 یا مستور الحال اس امر کی خبر دیوے پھر چسپاں لے اوسکی قرار پائے اوس کے موافق عمل کرے ف یعنی اگر اوس کے
 گمان غالب میں یہ کہے کہ خبر سچی ہے تو ناجاری سے تیمم کرے ورنہ تیمم جائز نہیں ص اور اگر اوس پانی کو بہاؤ
 پھر تیمم کرے جبکہ اوس فاسق یا مستور الحال کے صدق کا غلبہ ظن ہو یا وضو اور تیمم دونوں کرے جب اوس کے جھوٹ
 ہونے کا گمان غالب ہو تو اوس میں زیادہ احتیاط ہے لیکن احوط یہ ہے کہ پہلے وضو کرے پھر تیمم کرے درختنا
 اور جو ایک عاقل شخص اوسکی مہارت کی اور ایک اوسکی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی مہارت کا حکم دیا جاوے گا بر خلاف تیمم
 کے کہ وہاں اختلاف میں حکم حرمت کا ہوگا اور کثرون میں ہر طرح کا گمان غالب مستبر ہے ص ایک شخص مقتدی ہے ف
 یعنی لوگ اوسکی پیروی کرتے ہیں اور سند لائے ہیں ص وہ دعوت ولیمین کیا وہاں پر جا کے لہو و لعب راگ دیکھا
 اور اوس کے منع پر قادی نہیں تو شکل آئے اور وہاں نہ بیٹھے اور جو شخص مقتدی نہ ہو تو اگر بیٹھ کر کھالیوے جائز ہے ف
 درختنا میں ہے کہ غیر مقتدی کے لیے بیٹھ کر کھانا اوس صورت میں جائز ہے جب وہ لہو و لعب راگ باجا و دسترخوان
 پر نہ ہوے اور جو میں دسترخوان پر بیٹھو رہوں تو ہرگز نہ بیٹھے بلکہ کھل جاوے ناخوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا
 تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ لِي مَعَ الْعَمَلِ الظَّالِمِينَ پس نہ بیٹھے تو بعد نصیحت کے ساتھ ظالموں کے ص اور جو پہلے
 علم ہووے اس بات کا کہ وہاں راگ باجا لہو و لعب ہوگا تو ہرگز نجاست منقول ہے امام ابو حنیفہ سے کہ میں ایک بار اس آفت میں
 مبتلا ہوا تھا تو میں نے صبر کیا اور یہ مقبل تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدی وقت ہوے اور اونکے اس قول سے

در بیان گوشت مشرک

کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوں معلوم ہوا لیکن سب امور واجب خرام ہیں مگر تین سستی ہیں حدیث سے ایک مرد کا کھیلنا اپنی عورت کے ساتھ دوسرے تعلیم و تادیب اپنے گھوڑے کی تیسرے تیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں آور تیر اندازی کے حکم میں ہیں بائز آلات حرب کے مثل بندوق و ثوب وغیرہ کی مشق کرنا

فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

حرام حریر حریر وہ کپڑا جو کل ریشم کا ہو یا صحر کا ہوتا ہو کہ لے اگر مہر بن سے متصل ہو یا اور کپڑے پہن کر اون پر پہنے اور یہی مذہب صحیح ہے اور موافق ہے حدیث کے اس واسطے کہ روایت کیا جماعت نے حذیفہ سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے سنے پہنوں تم حریر اور دیباچ کو اور دوسری حدیث میں ہے بخاری مسلم کی کہ فرمایا اپنے حریر کو وہ پہنتا ہے دنیا میں جبکہ کوئی حصین آخرت میں اور وہ جو ایک رویت ہے اگر حریر کو اور کپڑے پہن کر اوپر پہنچے تو درست ہے تو یہ روایت حذیفہ سے قابل اعتبار اور وثوق نہیں ہے مگر بقدر چار اونگل و اس واسطے کہ روایت کیا مسلم نے عمر بن الخطاب سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہننے سے حریر کے مگر بقدر دو انگشت یا تین یا چار کے اور مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ میں سخاف حریر کی تھی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بھی اخراج کیا ابو داؤد نے ابن عباس سے کہا کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کپڑے سے جو تیرا حریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے اور سخاف ریشمی واسطے کپڑے کے تو کچھ قباحت نہیں ہے اور میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حالت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہنانا درست ہے اور صاحبین کے نزدیک جنگ میں درست ہے بلکہ ضرورت کے اہم یہ جواب ہے کہ میں نے ضرورت دفع ہو جاتی ہے اس کپڑے کے پہننے سے جس کا بانا ریشم ہو اور تانا سوت ہو وگذا فی الشکر اور درختان میں ہے کہ جس کپڑے نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سوئے کے پھول ڈھیل ہوئے ہوں یا کچھ دیگر بلکہ سب ملا کر چار اونگل سے نہ بڑھے ورنہ مردوں کو درست نہ ہوگا اگر مسہری کا پردہ ریشمی ہو تو درست ہے اور زائرین و غیر ریشمی مکروہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی تیلی وغیرہ بیک کپڑے کے مثلاً میں اگر چاندی یا سونے کی چار اونگل تک ہو تو درست ہے صحر اور ریشم کے کپڑے کا ٹکڑہ بنانا اور سکا فرش چھانا درست ہے ہر وقت امام کے نزدیک اس لیے کہ منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تکیہ پر حریر کے ذکر کیا اسکو صاحب ہدایہ نے لیکن رطبی نے تصحیح میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے دوسرے یہ کہ عبداللہ بن عباس کے فرش پر ایک تکیہ ریشمی تھا اخراج کیا اسکا ابن سعد نے طبقات میں اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور یہی قول ہے شافعی اور مالک کا ورنہ میں نے کہ ہی قول صحیح ہے لیکن یہ تصحیح مخالف ہے مشہور کے اس لیے کہ مستون اور شریع سے صحت قول امام کی واضح ہے واللہ اعلم بحسب اور جس کپڑے کا تانا ریشم ہو اور بانا ریشم ہو وہ تو اسکا پہنا سکا درست ہے اس لیے کہ اعتبار طاعت و حرمت میں ہانے کا ہے کیونکہ قطعاً سانس ہے وہ کپڑا نہیں کہلاتا حاجت تکت تاجا اور بتنا ہانے سے ہوتا ہے تو اوی کا اعتبار ہوا ہے میں نے کہ اس کپڑے کو اس لیے جائز رکھا کہ بہت سے صحابہ کرام آخر کو پہنتے تھے اور فرمایا حریر کا ہوتا ہے اور بانا ہوتا ہے میں نے ایک جانور کے صحر اور جس کپڑے کا بانا ریشم ہو اور تانا سوت وغیرہ ہو تو اسکو ٹرائی میں ضرورت کے لیے پہنتا درست ہے ہر وقت اور بلا ضرورت مکروہ ہے اور مکروہ مردوں کو

جہاں ہر ایک ہاں میں
سب سے انصاف
میں ان سب کو
یا ان کی ہاں کو
مستند مطلق

اگر کازنگ اور زعفران کازنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحت نہیں ہے لیکن زرخ رنگ بعضوں کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے اور درختان میں ہر کس رنگ میں آٹھ قول ہیں بخلاف ان اقوال کے ایک قول یہ ہے کہ ہر رنگ مستحب ہے اور بخلاف کپڑا مخطوط ہو تو مکروہ بھی نہیں ہے **ح** اور مرد کو زیور چاندی اور سونے کا پہننا حرام ہے **ف** مطلقاً حربی غیر حرب میں اسلئے کہ روایت کیا ابو داؤد نے علی بن ابی طالب سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ہاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ میں حیر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کیا ترمذی نے ابی موسیٰ سے مرفوعاً کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حیر اور سونے کا اوپر مردوں کے میری امت سے اور طلال کیا عورتوں پر اونکی اور ابن عباس اس حدیث کو معاول کیا اتفاق اسلئے کہ اسکے ہناد میں ابونہر ہے اور سونے ابو موسیٰ سے نہیں سنا اور احمد اور طحاوی نے مسلم بن مخلد سے انھوں نے ابن عامر سے روایت کیا کہ فرمایا حضرت نے سونا اور حیر حرام ہے اور مردوں کے میری امت سے نہ عورتوں کے تو تمام احادیث میں صرف سونے کی حرمت مخصوص ہے اور چاندی کی سو قیاس کیا ہے حنفیہ نے اوسکا سونا اسلئے کہ چاندی کا حکم استعمال میں پینے اور کھانے کے بعد نہ مانڈ سونے کے ہے جیسا اوپر گذرا سوا ایسا ہی پہننے میں ہوگا اور بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پینے اور پہننے میں مردوں کو مطلقاً ہے اور چاندی کی حرمت صرف کھانے کے اور پینے کے حق میں ہے لیکن چاندی پہننا مردوں کو تو درست ہے وکیل وکی حدیث ہے سهل بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دوست سکے ہات کو کہ اوٹسکا لڑکا انگلیں لگ کا پہنایا جاوے تو وہ اپنے لڑکے کو انگلیں سونے کا پہناتا لیکن چاندی کی کھیلو تم اوس سے جسطرح چاہو تم اوسکے ہناد میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے اور اسکے معنی میں ہے وہ جو خارج کیا اوسکا احمد نے ابی قتادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھیلو تم اوس سے کھیلنا کہ اور اوسکے اشاد میں مجاہیل ہیں اور ابو داؤد نے ابن عباس سے منسلک اس کے روایت کیا اور رجال اوس کے نقات ہیں واللہ اعلم جیسے چاندی سونے حریر کا مرد کو پہننا حرام ہے ویسے ہی لڑکوں کو پہننا حرام ہے حنفیہ کے نزدیک اور بعض علماء کے نزدیک درست ہے حبیب تک لڑکاسات بریں کا نہ ہونے چنانچہ آٹھ قول ہیں **ح** لڑکا کو بھی اور کمر بند اور تلوار کا زیور چاندی کا اور درست ہے بیخ سونے کی واسطے بند کب نے سوراخ نگینے کے اور طلال ہے عورتوں کو سب اور نہ انگلی پہننے پتھر اور لہو سے اور پتل کی **ف** یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہو اور جو حلقہ چاندی کا ہو اور نگینہ پتھر کا جیسے عقیق وغیرہ تو درست ہے **ک** **ف** الاصل ان چیزوں کی کثرتی پہننا سونے سے منع ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص پر انگلی بوسہ کی دیکھا ارشاد فرمایا کہ یہ زیور اہل نار کا ہے اور پتل کی دیکھا فرمایا کہ میں تجھ سے تون کی بویا ہوں روایت کیا اوسکو ابو داؤد ترمذی نسائی نے **ح** اور کثرتی پہننا بہتر ہے مگر قاضی اور سلطان کے لیے **ف** یا جو کوئی پتل انکے کار اور عمدہ اور ہوسلے کہ ان لوگوں کو انگشتی کی ہرقت ضرورت ہو کرتی ہے بخلاف اور لوگوں کے ہدایہ **ح** اور و انت کو سونے سے نہ باندھے بلکہ چاندی سے باندھے امام ابو حنیفہ کے نزدیک **ف** اور محمد کے نزدیک سونے سے بھی لا لباس ہے ہر شیئ ابو داؤد میں ہے کہ عروہ بن سعد کی ناک جاتی رہی دن اُحد کے سوا انھوں نے ایک ناک چاندی کی لگائی سو وہ بد بودار ہو گئی تو حکم کیا اونکو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ لگائیں ایک ناک سونے کی ہدایہ **ح** لڑکے کو پہننا سونا اور حریر پکر و مہر **ف** اس واسطے کہ پہننا اونکا حرام ہے تو پہننا بھی حرام ہوگا اور پہننے والے اوسکے ماخوذ ہوئے

دن قیامت کے جیسے شراب پینا حرام ہے تو پلانا بھی وسکا حرام ہے علاوہ سواخذہ فرومی سواخذہ دنیوی یہ کہ اطفال نسلا
کو زور پینا باعث تلف جان اور کی کا ہوتا ہے کہ اکثر چور بد معاش لڑکوں کو قتل کر کے زور پونکے اوتار لیتے ہیں ص
نہیں ہے رومال کا رکھنا وضو کے پانی پونچھنے کے واسطے پاناک کے ریش پونچھنے کے لیے ف اور بعضوں کے
نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ ہمیں ایک نوع کا تکبیر لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر حاجت کے لیے رکھے تو مکروہ نہیں ہے اور جو
کبر و نخوت سے رکھے تو مکروہ ہے جیسے چار زانو بیٹھنا کبر و نخوت سے مکروہ ہے اور بدون اسکے مکروہ نہیں ہے ہدایہ معاذ
بن جبل سے مروی ہے کہ ما کہ دیکھا میں نے رسول اللہ علیہ السلام کو جب وضو کر چکے تھے تو منہ کو پونچھتے تھے اپنے
کپڑے کے کنارے سے اخراج کیا اور سکا تر مذی نے اور روایت کیا ترمذی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تھا واسطے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک کپڑا جس سے پونچھتے تھے اعضا اپنے کو بعد وضو کے اور کہا کہ یہ حدیث قائم نہیں ہے اور ابو معا
رووی حقیقت ہے نزدیک اہل حدیث کے ص اور تم ف یعنی وہ تا گا جو بات یاد رکھنے کے لیے اولنگی پر باندھا
عاجز تو یہ مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ عیث نہیں ہے بلکہ ایک غرض صحیح یعنی یاد رکھنے کے لیے ہے اور ہسکو واسطے ذکر کیا
کہ بعض لوگوں کی عادت یہ ہے کہ تاگے باندھ لیتے ہیں عینا پر سطح زنجیرین وغیرہ اور یہ مکروہ ہے جب عیث ہو تو مصنف
نے کمدیا کہ تم اس قبیل سے نہیں ہو گناہ الاصل اسی طرح توفیر زبان عربی مکروہ نہیں ہے اور جو غیر عربی ہیں ہو تو مکروہ ہے اگر توفیر
میں آیت یا حدیث یاد رہے تو یا نجا نہ جاتے وقت اسکو اوتار ڈالے اور قربت کے وقت بھی اوتار بیوسے عالمگیری

فصل دیکھنے اور ہاتھ لگانے اور وطی کرنے کے بیان میں

مرد کے تمام اعضا کی طرف دیکھ سکتا ہے مگر ناف کے نیچے سے لیکر گھٹنوں کے نیچے تک ف کہ اس قدر ستر عورت ہے تو مان
امام کے نزدیک ستر میں داخل نہیں ہے اور گھٹنا داخل ہے اور شافعی کے نزدیک اسکے برعکس ہے اور امام مالک کے نزدیک ران ستر
نہیں ہے اور احادیث متعلقہ اسکے کتاب الصلوۃ میں گزر چکے علاوہ اسکے یہ ہے کہ حسن بن علی نے اپنی ناف کھولی تو
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اسکو چوم لیا روایت کیا اسکو احمد نے مستند میں اس سے معلوم ہوا کہ ناف ستر میں ہے اور حضرت نے
بہرہ سے فرمایا کہ تو نہیں جانتا کہ ران عورت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور عبد الزاق نے اخراج کیا مثل اسکے
اور اوسمیں ہے کہ فرمایا اپنے چھپا تو اپنی ران کو لے لے کہ وہ عورت ہے پس یہ حدیث حجت ہیں شافعی اور مالک پر
ص اور اپنی زوجہ اور لونڈی کی جو اسکو حلال ہے ف اس سے وہ لونڈی کی گئی جسکی وطی اسکو حرام ہے مثلاً مجوسیہ
اور سکا تہ اور شتر کہ اسکو حرام ہے اور محرمہ برصاع یا مصاہرت درختا ص فرج تک بھی دیکھ سکتا ہے ف اسکو
کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے کہ حفاظت کرتے عورت کی مگر اپنی زوجہ یا لونڈی سے اور اس واسطے کہ اس سے
زیادہ محاسن اور جماع درست ہے تو نظر بطریق اولی درست ہوگی لیکن بہتر یہ ہے کہ عورت کی شہرگاہ کی طرف نہ دیکھے
اس لیے کہ حدیث میں آیا ہے جب کوئی اپنی زوجہ کے پاس جاوے تو چھپاوے جتنا ہو سکے اور دونوں برہنہ ہوں
تہ ہوں کے مانند روایت کیا اسکو بطریق دوم میں ابی امامہ سے اور ابن عدی نے روایت کیا کہ فرمایا حضرت نے
جسوقت جماع کرے کوئی تم میں کا اپنی زوجہ سے تو نہ نظر کرے اسکی فرج کی طرف کیونکہ صیغہ بصر پیدا کرتا ہے

ابو سعید خدری

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ابو سعید خدری
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ابو سعید خدری
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ابو سعید خدری
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ابو سعید خدری
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ابو سعید خدری

۱۰۰

اوا کرے جو شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے قلمیہ کی طرف دیکھنا درست ہے کہ قصداً اسے سنت
 نہ قصداً شہوت و اس لیے کہ روایت کیا ہے غری اور نسائی نے زعفران بن زبیر سے کہ جب باخون نے پیغام دیا ایک
 عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے کہ دیکھ لے اسکو تا تم دونوں میں صلاح اور محبت ہے ص ص ص ص ص ص
 خیریت وقت اور طبیب کو واسطے دو لے و دیکھنا درست ہے باوجود خوف شہوت کے بسبب احتیاج کے کذا والا اصل
 ص تو دیکھنے طبیب موضع مرض کو بقدر ضرورت کے و یہی حکم ہے اجتہاد میں کہ حقہ کرنے والا مقام حقہ کو دوسرے
 مرد کے دیکھ سکتا ہے اور ایسا ہی حکم ہے دالی جنائی کا اور حقہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے نبض دریافت کرنے مرصعہ
 کے ہدایہ میں ہے کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہے لیکن جب نہ بل یا بدلیقہ ہو تو دیکھنے ص عورت کو
 عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے یعنی زیر ناف سے زانو تک ضرور ہے کہ عورت دوسری عورت کو
 مذکور ہے پس ہمارے زمانے میں اکثر عورتیں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا اور اوقات میں
 بالکل ننگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے دیکھنے شوہر و ن کو ان امور سے منع کرنا ضرور ہے ص ص ص ص عورت کو مرد سے
 دیکھنا درست ہے اگر شہوت ہو شہوت سے و اور خوف ہو خشک ہو درست نہیں درمختار ص اور
 خصی اور محبوب اور محنت عورت اجنبی کی طرف نظر کرنے میں مرد کے این و یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت شہوت
 کی طرف درست نہیں ہے ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نا درست ہے خصی وہ جسکے فوطے نکل گئے اور محبوب جسکا ذکر کا کیا
 اور محنت وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اس واسطے کہ خصی کو شہوت ہوئی ہے
 اور جماع کر سکتا ہے اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ خضی کرنا مثلاً تو نہ مباح کہ بگاڑ اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب حق
 کر کے انزال کرتا ہے اور محنت تو مرد و فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے لیس کلام اللہ سے ہدایہ درمختار میں ہے
 کہ وہ محبوب جسکی منی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے سکوا جائز رکھا تو قلت امتحان اور
 قلت دیانت سے اور طحاوی میں ہے کہ محنت زمانے اور زنجے کو بھی کہتے ہیں جسکے اعضا اور زبان میں عورتوں کے مانند
 نرمی ہو اور عورتوں کی اسکو مطلق خواہش ہو وہ تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا اختلاط عورتوں کے ساتھ
 خصیت ہے لیکن اصح قول یہ ہے کہ اسکا بھی اختلاط جائز نہیں ص اپنی لونڈی سے غزل کرنا اسکی اجازت کے درست ہے
 اور عورت حرہ سے باہارت اس کے درست ہے غزل اسکو کہتے ہیں کہ وطی کرے تو جب قریب ہو انزال کے ذکر نکال
 لیوے اور فرج میں منزل نہ ہو و مروی ہے ابو سعید خدری سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے پاس لونڈی ہے اور
 میں غزل کرتا ہوں اس سے اور میں مکروہ جانتا ہوں کہ عاملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور یہود کہتے ہیں
 کہ باہر انزال کرنا جیسے کو گاڑنا ہی تو فرمایا آپ نے مجھ سے کہ میں یہود اگر چاہے اللہ پیدا کرے اسکو جسکے پھیرنے کی جتنی طاقت
 نہیں روایت کیا اسکو احمد اور ابوداؤد اور نسائی اور طحاوی نے اور راوی اسکے نقات ہیں اور روایت کیا بخاری مسلم نے
 اچا میر سے کہ ہم غزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں اور قرآن اور قرآن اٹھاتا تو اگر یہ منع ہوتا تو البتہ قرآن
 اس سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ غزل کی خبر پونجی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سونہ منع کیا آپ نے اور روایت

کیا ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ کے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا غزل سے عورت حرہ سے بغیر اذن او سکے کہ

فصل استبر کے بیان میں

یعنی لونڈی کے رحم کی بارت طلب کرنا اس طرح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ یا نہیں ہے۔ جس شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگرچہ وہ بکرہ ہو یا کسی عورت سے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اوس لونڈی کے محرم سے۔ جو ذی رحم ہو ورنہ وہ لونڈی اوس پر زائد ہو گئی ہوگی تو خرید کیونکر ہو سکتی ہے مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا اخ رضاعی۔ یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اوس لونڈی کی واطی اور واطی واطی یعنی بوسہ مساس وغیرہ۔ ص حرام ہونگے بیان تک کہ اوس کے رحم کی صفائی حل سے معلوم ہو جاوے ایک حیض آنے سے اون عورتوں میں جو حاملہ ہیں اور ایک مہینے سے اون عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع حمل سے حاملہ ہیں۔ یعنی ایک حیض تک انتظار کرینگے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہے اور جو نہیں آیا اور حمل متحقق ہو گیا تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا۔ ایسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایمان لانا ہے اس کو پچھلے دن پر تو چاہیے اوس کو کہ نہ پلاٹے پالنی غیر کے کھیت میں نہ پنی حاملہ عورتوں سے جماع نہ کرے اور نہیں حلال ہے ایسے شخص کو کہ جماع کرے اون عورتوں سے جو قید ہو کر ثرائی میں آئیں یا تاک کہ استبر کرے اون کا روایت کیا اوس کو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روایع بن ثابت انصاری سے اور صحیح کیا اوس کو ابن حبان نے اور حسن کہا اوس کو بزار نے اور رواہ اسے کیا احمد و ابو داؤد اور دارمی نے ابو سعید خدری سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حق میں اون عورتوں کے جو قید ہو کر ان میں تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کی جاوے حمل والا بیان بیان تک کہ حیض اور نہ جبکو حمل نہیں ہے بیان تک کہ ایک حیض آوے اور صحیح کیا اس میں حد حکم نے اور اوس کا ایک شاہد ہے ابن عباس سے سنن دارقطنی میں کذا فی بولوغ المرام۔ ص اور استبر میں وہ نہیں شمار نہ کیا جاوے گا جیسے اوس کا مالک ہو اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہووے اور واجب ہو گا استبر اگر اپنی مشترک لونڈی کا حصہ دوسرے شریک سے خرید لیوے نہ وقت لوٹ آنے اوس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا پھر آئے اوس لونڈی کو جو غصب تھی یا مستاجرہ یا مہونہ تھی اور استبر اس وقت کرنے کا حیلہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے۔ ص جب معلوم ہو جاوے کہ مالک اہل نے اس طرح میں اوس سے واطی نہیں کی ورنہ حیلہ نکرے اسی کا فتویٰ ہے محدث احمد امام محمدؒ کے نزدیک نادرست ہے اور قول ابو یوسفؒ پر عمل کرے اگر اوس کے بائع کی واطی نہ کرنا اوس طرح میں معلوم ہو کہ ورنہ قول محمدؒ پر عمل کرے اور وہ حیلہ یہ ہے کہ اگر اوس کے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہے تو اوس لونڈی سے نکاح کرے اوس کو خرید لیوے۔ ص اس واسطے کہ نکاح میں استبر واجب نہیں ہے اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استبر واجب نہیں اور یہ جو قید لگائی کہ اگر اوس کے پاس عورت حرہ نہ ہووے ایسے کہ عورت حرہ پر لونڈی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ گذرا۔ ص اور جو اوس کے نکاح میں عورت حرہ نہ ہووے ایسے کہ مائتم قلم خریدے مشترک کے یا مشترک کے بعد شرکے قبل قبضہ کے اوس کا نکاح حرام شرع ہے کہ

جس پر اوسکو طلاق دینے کا اعتماد ہو وہ پھر مشتری خرید لیوے یا قبضہ کر لیوے اور شوہر اوسکو طلاق دیدیوے و
قبل طلاق کے پھر مشتری اوسکو واپس کرے بغیر تہنہ کے اور انتظار عدت کے اسلیہ طلاق قبل اوطی میں عدت نہیں ہر ص
ایک شخص کے پاس دونوں یا اس طرح کی ہیں کہ وہ از روئے نکاح کے جمع نہیں ہو سکتیں و جیسے دونوں نہیں ہیں
یا خالہ بھانجی یا چھوٹی بھتیجی اور اسے شہوت سے دونوں لونڈیوں سے دواعی و طی کیے تو اب اوسکو ہر ایک لونڈی کی
وطی اور دواعی و طی حرام ہیں جب تک کہ ایک کو اون دونوں میں سے اپنے اوپر حرام نہ کرے و مثلاً اوسکو ہر
یا کسی سے نکاح کرے یا ازاد کو یا مکتبہ کو یا کوئی دوسرا شخص کو کہ وہ کسی سے نکاح کرے یا کسی سے نکاح کرے یا کسی سے نکاح کرے
عالم کے ہاتھ کا اور سلطان عادل کے ہاتھ کا یا کسی شخص نے ابد تا بد کا شہوت سے نہ تو بعضوں کے نزدیک بابت ہر ازاد بعضوں کے نزدیک
سنون تو چلیے یا عاتقہ کرنا صرف انہی پہنچے ہوئے اور جائز ہی اگر کرتے یا جیسے پہنچے ہوئے

بیان مسائل متفرقہ کے بیان میں

سوائے کہ جب دونوں صرف از روئے پہنچے ہیں اور باقی بدن کھلا ہوا ہو تو بدن سے بدن معانقہ میں ہلکا اور سینہ مخموت شہوت
کا ہر خلاف اوس صورت کے کہ کرتے یا انکے کھلا ہو کوئی کپڑا پہنے ہوئے یا نہ پہنے ہوئے اور ہر ایک سے نکاح
مطلقاً ہو سکتا اور معانقہ کرنا درست ہے اس دلیل سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معانقہ کیا جعفر سے جب وہ حبش سے
آئے تھے اور بوسہ لیا اوکی دونوں آنکھوں کے درمیان میں روایت کیا اوسکو حاکم نے مستدرک میں ابن عمر سے اور طرفین کی
دلیل یہ ہے کہ حضرت نے منع کیا مکامعہ سے اور وہ معانقہ ہو اور مکامعہ سے اور وہ بوسہ ہو لکن افسانۃ الہدیۃ اس حدیث کو اپنے
ابن شیبہ نے منسخت میں ابی ہریرہ سے روایت کیا کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کرتے تھے کہ اسکو اور اسکا عمرہ سے عورت کو
ساتھ عورت کے جب اون دونوں کے بیچ میں کوئی چیز چائل ہو تو اسکو اور اسکا عمرہ سے مرد کو ساتھ عورت کے جب ان دونوں کے
بیچ میں کچھ ہو تو ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگر بیت معانقہ کی اسی صورت میں ہے تو بیٹوں میں کوئی چیز چائل ہو تو
اور سفر سے جو شخص آئے اوس سے معانقہ کرنا سنون ہو اور باقی مقامات میں جیسے بغیر عری غیر سنون نہیں ہر ص ای طرح ہاڑنگ
مصافحہ بلکہ سنون جو عن الملاقات ہی سلام روایت کیا طبرانی نے حذیفہ بن الیمان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب ایک
سہوہن دوسرے میں کی ملاقات کے سلام کرتا ہو اور اپنا ہاتھ اوسکے ہاتھ ملاتا ہو تو دونوں گناہ چھڑ جاتے ہیں جب نہ چھڑتے ہیں اور
الوداد و تندی بن ابی ہریرہ سے روایت کیا کہ جب مسلمان ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو ان کے چہرے پہلے دونوں گناہ چھڑ جاتے ہیں اور
جائے تندی میں ابی ہریرہ سے روایت کی کہ اگر ایک مسلمان کسی سے مصافحہ کرے تو انہی میں سے ایک نے باقی کے ہاتھ سے دوسرے کے ہاتھ سے
انکے ہاتھ کے قوت ملاقات کے اور سوائے اسکے اور مقامات میں جیسے بعد عصر یا نماز تراویح یا نماز جمعہ یا بعد وعظ کے سنون نہیں ہر
بلکہ بعضوں نے اوسکو بحت قرار دیا ہر مسائل ملکہ ایک مرد کو دوسرے مرد کے ساتھ ایک چادر کے اندر
لیٹنا جائز نہیں ہے طرح ایک عورت کو دوسری عورت کے ساتھ جب کوئی چیز چائل ہو ہی طرح لڑکا لڑکی کو جب نالی بس کے
ہو جاوین تو انکا بستر جدا ہے اور اگر اس سے یہ کہ ہم بستی مع التبر و ممنوع ہو اور اگر شخص کا اوٹھنا جاگا نہ ہو تو درست ہے ہر
اور اگر کا گہر جب شہوت دار ہو جاوے تو حکم اوسکا نظر وغیرہ کے مسائل میں مثل بالغ کے ہو اور حجامی کو نظر شہوت گاہ کی طرف درست ہے ہر
امام اعظم کے نزدیک جیسے ختمہ کرنے والے کو لیکن یہ روایت غلط ہے اور پر حالت ضرورت سے ایسا ہی کہا فقہ ابوالمہدی

اور بالغ شخص اگر اپنا قصہ آپ کر سکے تو بہتر ہو ورنہ اس کے لیے ایک لوٹری جسکو ختم کرنا آتا ہو خرید دین یا ختم نہ سے کھاج
کر دیون اور جو یہ صورتیں ہو سکیں تو قصہ نہ کرے عالم بازار کا پانوں چوٹیا اگر کوئی چاہا تو وہ اپنے یا تو کوٹھہ دار ایک دیتا ہے کہ نہ بڑھاؤ
اور چوٹیا نہ اور اپنا ہاتھ جو منہ جیسے بعض تہال کی عادت ہو وقت ملاقات کے کر دے اور اسی طرح زمین کا جو منہ علما اور
سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور تحیہ اور آداب کے ہو تو فسق اور حرام نہ ہو اور اگر بطور عبادت یا تعظیم کے ہو تو کفر ہو اور
غیر خدا کے لیے تو افح کرنا یعنی نہایت فروتنی اور جھکا کر نام نہاد عالم کی تعظیم کے لیے یا استاد کی یا باپ کی قیام درست ہو جب یہ لوگ
آویں اور بعض کے نزدیک ممنوع ہو اور حدیث میں مختلف وارد ہیں بعضوں نے جو اہل اور بعضوں نے مخالفت رکھتی ہے اور بعض کا چوسنا جائز ہے
اور بعض کا چوسنا درست ہے اور روندنا اس کا پانوں سے یا کاٹنا اس کا چھری سے ممنوع ہے کذا فی الدس الخمار و عالمگیری

فضل مکروہات سے بچنے کے بیان میں

مکروہ پر بیع آدمی کے گوہ کی اگر زکوہ ہو اور جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو وہ تو درست ہے جیسے گوہ کی بیع
اولیٰ اور سنگینی کی درست ہے **ص** صحیح قول میں **ف** اور وہ قول امام محمد کا یہ ہدایہ **ص** اور اس **ف** یعنی آدمی کے
گوہ سے جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو **ص** نفع بھی لیا درست ہے نہ خالص گوہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض
کافر سے لے لیا ہو اور کافر نے شراب بیکر روپیہ اوسکے حاصل کیے تو مسلمان کو اپنے قرض کے روپوں اور شراب کے روپیوں میں
لیا درست ہے اور جو مسلمان نے شراب بھیجی اور اوسکے روپیہ حاصل کیے تو صاحب دین کو ان روپیوں سے اپنے قرض
کے روپیہ لینا مکروہ ہے **ف** اس واسطے کہ مسلمان کو شراب بیکر امام ہے اور بیع اوسکی باطل ہے تو اوسکی مٹن بھی
حرام ہے **کذا فی الاصل** **ص** اور جائز ہے اگر ایش کرنا مصحف کی پانچویں سوئی سے اور کافر آدمی کا سبب میں جاننا **ف** یہ ہمارے
مزدک ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّمَا الْمَشْرُوكُ رَجَسٌ فَلَا يَقْبَلُهَا
الْمُسْلِمُ **کام الخ** اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت سے کفار کو بھی نہیں مقصود ہے کیونکہ قول اللہ تعالیٰ کا اِنَّمَا الْمَشْرُوكُ رَجَسٌ
نہیں موجب ہے حرمت کو بعد اوس سال کے بلکہ مراد اس آیت سے بشارت ہے مسلمانوں کو اس بات کی کہ اب اس سال کے بعد
کفار قادر نہ ہونگے اس مسجد کے دخول پر **کذا فی الاصل** اور دلیل امام کی یہ ہے کہ روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثقیف کے قاصدون کو جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور مسند احمد اور طبرانی میں بھی اسی مضمون کی حدیث
موجود ہے **عینی** **ص** اور قحنی کی عیادت یعنی بیمار پرسی کرنی **ف** اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عیادت مریض کی کیا کرتے
روایت کیا اوسکو صحاح ستہ والوں نے اور اس میں قید مسلمان کی نہیں ہے اور بھی روایت کیا بخاری نے کہ ایک یہودی
حضرت کرتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وجہ بیمار ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تشریف لے گئے پھر فرمایا مسلمان
ہو یا سو وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا شکر ہے خدا کا جسے اوسکو دوزخ سے آزاد کیا **کذا فی العینی** **ص** اور جانور
کو خسی کرنا اور گردھون کو گھوڑیوں پر گودانا **ف** اسلئے کہ حضرت نے خسی دہنوں کو فوج کیا قربانی میں
جیسا کہ اوپر گذر اور اوس میں منفعت ہے جانور کی اور سوار ہوئے آپ خیر پر روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے تو اگر حیل ممنوع ہو
البتہ سوار ہونے آپ خیر پر **ص** اور حقہ **ف** شہر طاهر سے غیر طاهر سے البتہ اوس صورت میں جب کوئی طبیب

میں نے ان کو دیکھا کہ وہ اپنے
گھر میں بیٹھے ہیں

مسلمان یہ کہد یوے کہ فلاں شخص میں شفا ہو اور کوئی دوا اسے قیام مقام اور کسی شے دیکھنا اور تھوڑا قہر
کی ویت المال میں سے اس واسطے کہ ظاہر حال سے معلوم ہوتا ہے کہ قصاص عمارت ہے اور عبادت پر برکت لینا
درست نہیں مگر یہ درست ہے اس واسطے کہ اگر وظیفہ واسطے قصاص کے مقرر نہ ہوگا تو لوگ قصاص کو اختیار نہ کریں گے دوسرے یہ کہ وظیفہ جزا
جس کی یعنی قاضی ہے جو کارہنہ اور اس کا بدلہ ہے قصاص کا اصل اور سبب لہذا ہی اولم و لہذا کا ف اور مکاتہ
اور معتقہ بعض کا صغیر محرم کے واسطے کہ لہذا ہی اجنب کی نسبت الہی ہے جسے محرم دیکھنا میں ہے کہ یہ حکم
زمانہ سابق میں تھا اب تو مٹی کو بغیر محرم کے سفر جائز نہیں بسبب فساد زمانہ کے صغیر کے واسطے خرید و فروخت
کیا ضروریات کا بھائی چاہان کو اور اسکو جسے لاوارث اور کا یا یا بغیر طلیہ صغیر و بزرگ پر ویش میں ہووے اور صغیر کا اجا
دینا صرف مان کو ف جائز ہے اور دن کو نہیں درست ہے صغیر اور شیعہ انکو بیچنا اور شخص کے ہاتھ جو اسکی
شراب یا کاف واسطے کہ معصیت نفس شریع سے متعلق نہیں ہے بلکہ اس کے بغیر کہ خلاف صلاح کہ اس کا بیچنا اہل فتنہ کے ہاتھ میں نہ کیونکہ معصیت
عین متعلق ہے کہ اگر اصل اور فنی شریعہ ضروری لیکر اور ٹھکانا صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں درست ہے اور ضروری
حلال نہیں ہے صغیر و بیات میں لکھ کر اور دنیا آتش نہ بنانے کے لیے فاسد و کج تجارت کے واسطے صغیر یا کینسہ ہوگا یا اگر اجارہ کا بیچنا یا شرب
یہ سچے کیونکہ درست ہے اور امام عظیم کے نزدیک ہے جس میں کہ نزدیک جائز نہیں ہے لیکن شریعہ بالاتفاق نا درست ہے اور شریعہ میں ہے کہ ملو دیات
یہاں دیات کو فقیہین اکثر کانون و آدمی بتتے تھے صغیر و بیات ہمارے ملک کے یہاں تو نہیں ان باتوں کی قدرت و کمزور و بجا دینی اس لیے کہ نشان اسلام
کی ظاہر ہے ہی قول صحیح ہے اور درست ہے کہ اس کا کوئی عارت بیچنا یعنی بنا اور علامہ نے زمین امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں
نہی چاہا درست ہے اور ہی پر قوی ہو دیکھنا امام کی دلیل ہر حدیث و جو روایت کیا ابن ابی شیبہ مصنف میں مجاہد سے کہ امام یا رسول اللہ صلی
علیہ وآلہ وسلم نے مکرہ ہر درست دی اسکو تھوڑے نہیں حلال بیچ اور بنی زمین کی اور کر رہیہ اس کے گھر و کھوڑا اور غلام کے پانوں میں بیچا
والنا ف اگر اس کے بھاگ جانے کا خوف ہووے اور طوطی ڈالنا گائین مکرہ ہے ہدایہ صغیر اور غلام کا بیچ قبول کرنا اگر وہ جرم
اور اسکی دعوت قبول کرنا اور اس کے جانور کو عارت لینا ف استخوانا اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبول
کیا ہر یہاں کا جب وہ غلام تھے روایت کیا اسکو حاکم نے بریدہ سے اور ہر یہ بریدہ کا گداز فی الاصل لیکن حدیث
کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب ہر یہ بریدہ کا قبول کیا تھا تو وہ آزاد ہو چکی تھیں ص
لیکن مکرہ ہے کہ غلام مکرہ کسی کو کپڑا لٹھ دیوے یا روپیہ شرفی تحفہ کے طور پر دیوے ف اس لیے کہ ان چیزوں کی
تجارت میں کچھ ضرورت نہیں ہے بلکہ دعوت وغیرہ ہر یہ قلیل کے کہ تجاروں کے مالانے اور معاملہ کے جاری کرنے کے لیے
اون باتوں کی ضرورت ہو کرتی ہے ص اور بھی مکرہ ہے کہ حضرت لینا خصی سے ف اس واسطے کہ اس میں عین
ہر انسان کے خصی کرنے اور وہ ممنوع ہے ص اور بقال کو ایک روپیہ قرض دینا یہ کہ اگر اس سے جو چاہے کچھ چیرن
لیتا چاہے کچھ بھان تک کہ روپیہ پورا ہو جائے ف اس واسطے کہ اس قرض میں منفعت ہے اور لیس قرض ممنوع ہے بان
اگر اس بقال پاس اتنا روپیہ ہے دیوے چاہے کے لیے میں چیرن لیتا با و تو درست ہے ہدایہ ص اور شریعہ یا
چو کہ چیلنا ف اور شریعہ تحفہ وغیرہ ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک مباح ہے کہ عیدنا شریعہ کا کیونکہ اس میں

زمان تیر ہوتا ہے لیکن اس شرط سے کہ نماز فوت ہو جاوے اور زمین شرط نہ ہو نہ جو اہو جاوے گا اور وہ حرام ہے کلام اللہ سے
اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر شرط نہیں ہووے جب بھی زمین ضائع کرنا ہو عرکا اور خیال باطل غلبہ یہاں تک کہ بھوک پیاس بھی
جانی نہ رہتی تو اور امور کا کیا حال ہوگا دلیل اس کی مکر وہ ہونے کی یہ کہ وہ ہوا ہے اور ہر ہونا درست ہوگا تین ہوا و شرط بخوان
میں میں سے تین ہر ہا میں ہر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کیلئے شرط پنج یا زود شیر کو تو گویا او سے اپنا ہاتھ
شور کے خون میں ڈبو دیا کہ ازلی علی نے اس لفظ سے یہ حدیث غریب ہے اور موجود ہے صحیح مسلم میں یہ حدیث لیکن آؤ پر
شرط پنج کا لفظ تین ہر اور روایت کیا ہے تین شعب الایمان میں قاسم بن محمد سے کہ انھوں نے کہا شرط پنج کے باب میں کہ یہ
ہوہر اور جو چیز فاضل ہے ذکر آئی ہے اور نماز سے وہی نہیں ہے جس کی حرمت کلام اللہ میں منصوص ہے **ح** اور اس طرح ہر ہوا
ف جیسے کنگوا یا کھل اور نا اکتسابی چھوڑنا آرائش شادی میں بنانا **ح** اور غلام کے گلے میں بھون ڈالنا اور
کنگے کی زمین کو چھٹا کر دینا اور دعائیں یہ لفظ کہتا ہے بعد العن من عثر شاک **ف** یا مقعد العز من عثر شاک اول کے
معنی یہ ہیں کہ عرش سے عزت اور بزرگی تیری وابستہ ہے اور ثانی کے معنی یہ ہیں کہ عزت کی گتیری عرش پر دونوں لفظ
کہتا مکر وہ ہے اس لیے کہ لفظ اول سے محدث عزت آئی کا وہم ہوتا ہے کیونکہ عرش و قریش سب حادث ہیں
اور عزت اور جلال الہی قدیم ہیں اور دوسری لفظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ کا ملک عرش پر ہے اور یہ قول مجتہد
خادم اللہ کا ہے جو اللہ کے لیے مکان اور جہت ثابت کرتے ہیں **ف** نفوذ باللہ منہ در مختار میں ہر کہ ابو یوسف نے اس کے
خدم کر اہت کو کہا ہے اور اہی کو پسند کیا ہے فقیہ ابو الیث نے اس واسطے کہ یہ لفظ دعائے تاثیر میں وارد ہے جسکو روایت کیا ہے تین
سے بعد اللہ منہ سے تو اس صورت میں لفظ غرضت عرش کی ہوگا نہ صاحب عرش کی پھر صاحب غرضت کی ہوگا نہ
کہ زیادہ تر احتیاط اس محل کے کہ تین ہر اس واسطے کہ یہ عاجز واحد سے مروی ہے اور مخالف ہر اور آیات قطعیہ جیسے نفی
جہت اور مکان خداوند کریم کی ثابت ہوتی ہے **ح** اور مکر وہ ہر کہ دعائیں یہ کہے ہیں فلان یا بحق ربک و انبیاءک
ف اس لیے کہ رسل اور انبیاء اور ملائکہ اور اولیاء سب اللہ جانہ کے مخلوق ہیں اور مخلوق کا حق خالق پر کچھ نہیں ہے یعنی جو
کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو عتقین اور حجتین عطا کرتا ہے اور کر گیا اسکو محض لطف اور عنایات خداوندی سے سمجھنا چاہیے
ورنہ اللہ تعالیٰ کو یہ کیا دینا نہیں آتا البتہ یہ لفظ دعائے تاثیر میں وارد ہے تو مراد اس جگہ حق سے حرمت اور عظمت اور
وجاہت ہے نہ حق و خوبی **ح** اور مکر وہ ہر کہ قرآن شریف پر بعد رفس آیتوں کے علامت بنانا یا زمین اعراب دینا
ف اس واسطے کہ ابن مسعود نے کہا خالی کرو قرآن کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر نہ لکھو روایت کیا اسکو ابن ابی
نے مصنف میں **ح** مگر اہل عجم کو درست ہے **ف** اس واسطے کہ یہ لوگ اعراب زبان عرب کو پہچان نہیں سکتے توجہ
واقع ہوگی اعراب نہ سمجھنے میں اور قرآن کا حفظ اور عزاداری متروک ہو جاوے گا **ح** اور مکر وہ ہر کہ بند کر رکھنا آدمی اور جانور
کی خوراک کو اور بن شہر میں جہان پر روکنا ضرر کرتا ہے **ف** اس واسطے کہ حدیث میں ہے الجالب ہر و ذوق والمحتک ملعون
یعنی غلام لالے والا اسے شہر والوں کے ذوق دیا گیا ہے یعنی خدا سے تعالیٰ اسکو برکت دے گا اور غلاموں کے والا ملعون ہے روایت
کیا اسکو ابن مسعود نے **ح** اور روایت کی احمد نے مسند میں ابن عمر سے کہ بنی نضیر نے بن کر رکھا غلام لوگوں سے

[illegible]

مجلس

[illegible]

کتاب الاشریۃ

یہ کتاب ہر شر ابون کے احکام کے بیان میں حرام و حلال اور وہ کیا پانی ہے انکوں کا جب وہ جو شہ مارے اور جھاگ اٹھاو
اور نشہ کرنے کے اگر قلیل ہو تو یا کثیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اور مسکا حرام ہے اسلیک وہ بخش عین پر مثل مٹی یا ک
و اما اللہ تعالیٰ نے غم کے جو ہر راہ کو حرام قرار دیا ہے اور وہ جس پر شیطان کا کام ہے اور حادثات اسکی

کتاب الاشربة

یہ کتاب ہر شرابوں کے احکام کے بیان میں حرامی و حلالی اور وہ کیا پانی ہے انکس کا جب وہ جو شہ مارے اور جھاگ اٹھاو
اور نشہ کرنے لگے اگرچہ قلیل ہو ف ایک قطرہ بھی اوسکا حرام ہے اسلیکے وہ جنس عین پر مثل مٹی یا پانی
و اما اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ لا یسئلکم عینکم و لا یسئلکم عینکم و لا یسئلکم عینکم و لا یسئلکم عینکم

حرام ہو اگر چہ چھیل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ بھڑکنا اور مہین سے حرام ہے **ف** لیکن یہ قول مردود ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے غم کو حرام نہیں فرمایا ہے جیسا کہ گذرہ اور اس پر جماع بہت کچھ ہو گیا اگر **ف** الاصل **ص** پھر غم کا صلہ ان جاننے والا کافر **ف** اس لیے کہ منکر ہو نفس قطعی کا ہلاک **ص** اور غم کا تقویم یعنی قیمت دار ہونا مسلمان کے حق میں ساقط ہے نہ مالیت اور سکی **ف** تو اگر غم کسی مسلمان کا تکلف کر دیا تو ضمان لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت کی غم کے مانع اور اس کی نشی کھانے والے پر اور روایت کی مسلم نے اور محدث نے آثار میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غم کو حرام نہیں کیا غم کو سواو سنے حرام کیا اور سکی بیچ اور غم کھانے کو **ص** اور حرام ہے مسلمان کو نفع اور ٹھکانا غم سے **ف** اس لیے کہ انتفاع تجلیں سے حرام ہے و مختار میں ہے کہ غم کا جالورون کو پلانا یا اس سے مٹی کرنا دیوار بنانے کو یا اس کا دیکھنا تمام کے واسطے یا دو امین اور سکا ڈالنا یا قیل میں یا کھانے میں یا اسکے سوا اور طر سے ہمت مال کرنا بالکل حرام ہے مگر سرکہ بنانا یا پیاس کے خوف سے پینا یا تمد ضرورت درست ہے اور جو ضرورت سے زیادہ پیسے کا تو اس پر حد ماری جاوے گی **ص** اور جو کوئی غم کو پیسے کا اگرچہ اس کو نشہ نہ ہوے لیکن حد ماری جاوے گی **ف** چنانچہ دلیل اس کی کتاب محدود دین گذری اور اس غم کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک نشہ نہ ہوے لیکن محدث کے نزدیک پڑے گی اور اسی پر فتویٰ ہے اس زمانہ میں عالم گدی **ص** اور غم کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت نہ جاوے گی **ف** اس لیے کہ بعد غم ہو جانے کے پکانا مؤخر نہیں ہو ہلاک **ص** اور جان نہ ہو سرکہ بنانا غم کا **ف** تو درست ہے وہ سرکہ اسی طرح اگر خود بخود سرکہ ہو جاوے اور شائع فنی کے نزدیک جائز نہیں وکیل شافعی کی حدیث ہے انس کی بی طلحہ سے کہ پوچھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کچھ تھیموں کا غم میرے پاس ہے تو آپ فرمایا کہ بہارے اس کو تو کھائے کہ سرکہ بنالون اس کا کھا آپ نے نہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہے اس زمانے کے جب غم حرام ہو اٹھا اور اوائل میں آپ نے واسطے نفرت دلانے کے شراب کے برتنوں کا مال بھی منع کر دیا تھا بعد اسکے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی نے بھی ایک قول میں یہ سرکہ جائز رکھا ہے دوسرے یہ کہ حضرت نے فرمایا اچھا سالن سرکہ ہے روایت کیا اس کو مسلم نے ہمارے لئے اور سرکہ اس حدیث میں مطلق ہے چنانچہ یہ کہ علت حرمت غم کی سرکہ تو حسب کمر نزل ہو گیا تو حرمت بھی جاتی رہے گی پھر جب غم سرکہ ہو گیا تو جہاں تک سرکہ ہو وہاں تک تن پاک ہو گیا اور اسکے اوپر کچھ جانب جہاں سے غم گھٹ گیا پھر تن پاک ہو جاوے گا یہی مفتی بدری اور ایک روایت میں پاک ہو گا مگر جب وہ سرکہ وہاں ڈالا جاوے گا تو علی القوی پاک ہو جاوے گا ہلاک **ص** اس طرح حرام ہو مطلقا یعنی انکو رکھنا پانی حب پکایا جاوے اور وہاں سے کم ملایا جاوے **ف** طلا اس کو اس لیے کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ شاربہ اور نٹ کی طارے اور بیخ سے ہے کہ اس کا نام اذوق ہے اور جو نصف ہل جاوے تو اس کا نام منصف ہے یہ دونوں اور نزعی کے نزدیک مباح ہیں اور اہل رابعہ کے نزدیک حرام ہیں **ص** اور سرکہ یعنی کچھ کا پانی اور شکامو کا پانی جنہیں جوش اور شدت پیدا ہو جاوے یعنی طلا اور سرکہ اور نقیغ نہ یہی ہے حرام ہیں کہ ان میں جوش اور نشہ پیدا ہووے اور شریک بن عبد اللہ نے نزدیک کر درست ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے تَتَجَدَّوْنَ حَتَّٰثَ سَكَّرَ اَوْ زَقَّ حَسَنًا اور ہمارے دلیل احادیث اور جماع صحابہ کا ہے اور اس کی حرمت پر روایت آیت ابتدا اسلام کی جو جب غم حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ کچھ سے تم سرکہ بناتے ہو اور زرق حق کو

ترک کر دے ہو ورنہ ایہ صراحت سب سے انکی غلطی و غلطی اور ایک روایت میں نہجۂ سیدان صراحت ہے لیکن اگر
 انکی غلطی ہو تو منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 ہو گا ورنہ ایہ صراحت سب سے انکی غلطی و غلطی اور ایک روایت میں نہجۂ سیدان صراحت ہے لیکن اگر
 میں جاوے اور ایک تہائی رہ جاوے پھر سو کو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ وہ میں شدت ہو جاوے اور جھگ اور ٹھنڈے لگے
 اسی طرح اگر وہ میں بعد جلانے کے تپلا کرنے کے لیے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر پکادیں اور سو کو کچھ چھوڑیں اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 یہی مثلث نام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک بالکل حرام ہے اور ظلال و تحقیق اسی
 نام کے دو مختار میں ہے کہ یہاں مثلث کا کیا صحابہ سے ثابت ہے صراحت میں مذکور ہے کہ انکو خشک کا جب تھوڑا سا پکایا جاوے
 اگر چہ وہ میں شدت ہو جاوے لیکن ان میں ان کا ہر ایک ایک روایت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 کرے ورنہ امام کے نزدیک بھی حرام ہے ورنہ امام عظیم کی حدیث ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 نے خمر کو بالکل اور مسکرات کو بقدر مسکرات روایت کیا اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 او سکی غیر محفوظ ہے البتہ یہ ابن عباس سے موقوفہ مروی ہے روایت کیا اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 سنائی نے حلت کو مثلث کی حدیث سے تو حرام امام کے نزدیک صرف آخر کا پالہ ہے جس سے نشہ ہوا اور محمد اور شافعی
 اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل و کثیر ان کا سلیس کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر مسکر ہو سو
 اور سکا قلیل بھی حرام ہے روایت کیا اور سکا احمد اور چاروں عالموں نے جابریہ سے اور صحیح کیا اور سکا ابن حبان نے اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 کی ابو ذؤاد اور ترمذی نے عایشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو تو اور سکا ایک
 کثرت بھر بھی حرام ہے اور بہت سے علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 کرتے ہیں ورنہ سکر کے اور شاید امام عظیم کو یہ حدیث نہیں ہو چینی واللہ اعلم صراحت میں مذکور ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 یعنی کچھ اور انکو خشک کو ملا کر مٹھکوں میں اور تھوڑا سا پکایا اور سو کو چھوڑ دینا یہاں تک کہ جو ش ہو جائے اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 یہی بغیر لہو و طرب کے دلیل حلت کی وہ حدیث ہے جس کا ابن ماجہ نے روایت کیا عایشہ صدیقہ سے کہ ہم بھی بھر کر
 اور بھی بھر کر انکو خشک بھگو دیتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو جوج کو کرتے تھے تو آشام کو اور سو پیتے تھے اور جو شام کو
 تر کرتے تھے تو آپ صبح کو اور سو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کتاب الآثار میں پلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خطیابان روایت
 کیا ہے اور وہ جو حدیث جابر میں جسکو روایت کیا یہ سہ سے نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 ہدایہ صراحت میں مذکور ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 امام کے نزدیک ہر ایک ہر ایک کے پینے کے کو حد نہ پڑے گی اگرچہ سب سے ہو جاوے اور محمد کے نزدیک حرام ہیں اور یہی
 مفتی بہ ہے اور اس کے پینے کے کو حد نہ پڑے گی کہ فی الدار المختار صراحت میں مذکور ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 ڈال کر پائے اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا اور نہجۂ سیدان صراحت ہے کہ منکر اور سکا کا فر ہو گا
 بترمذی میں ورنہ اس سے کہ محمد نے کتاب الآثار میں پسند صحیح روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

میں سے حکم و باد اور فرقت میں بند کرنے سے منع کیا تھا سواکب جو ہر برتن میں اس واسطے کہ برتن کسی چیز کو
 حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پوچھ سکے اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہے کہ آپ نے وہی حدیث تھیں کہ وہ با اور تھیں اور
 فرقت اور تھیں کہ غور سے ممانعت کی تھی جو منسوخ ہوا اس حدیث سے ص اور مکروہ ہر شے کی تلچٹ کا پتیا اور لوگوں کو کھانسی
 میں ملکر بالون کو لگانا **ف** مراد کر است سے حرمت ہر کذا فی الاصل ص لیکن تلچٹ کا پتیا والا جب تک است
 نہ ہوئے تو اسکو حد نہ پڑے گی **ف** اور عمر میں شرب قلیل سے حدیث قلیل و سکا دا علی ہوتا ہر طرقت کشیر کے اور تھیں
 تلچٹ میں نہیں ہے تو او میں حقیقت سے معتبر ہو گا کذا فی الاصل **مسائل ملحقہ** درختا میں ہر کہ جنگ اور
 اقیون اور اجوائن خراسانی اور جابھل حرام ہے لیکن حرمت شمر سے ان کی حرمت کتر سو اگر کوئی شخص ان میں سے کھائے
 تو او سپر حد نہیں اگر چاہے سست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دی جائے اور عدا یہ وغیرہ سے اجوائن اور اقیون کی حلت مفہوم
 ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے شکر نہ ہوے اور نہ با کو کے باب میں عل مختلف ہو گئے بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے
 قول سے کہ است تنزیہی اور بعضوں کی تقریر سے کہ است تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کہ است تحریمی کا قول مروج ہے اور
 کہ است تنزیہی اقرب ہے طرقت حلت کے پس حلت کا قول راجح ہے اور یہی سست فاد ہر کتب شافعیہ سے اور ہوتی
 ہر اس اصل کے کہ خیال میں اباحت اصل ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ الہ وسلم نے ہر شے
 سے اور مفسر سے روایت کیا اسکو احمد نے اسم سلم سے تو اس سے ممانعت تبتا کو کھانسنے کی جہ و واسطہ و لو کہ
 ہوئے اور قلیل ہو کہ اس سے قنور پیدا نہ ہو سکتی اور یہی حکم ہے حصے کا واللہ اعلم بالصواب اور ان پانچوں میں ہر شے اور
 حرام ہے اور جو اور کوئی چیز مسکر مخلوط ہووے تو نہا بر نہر ب امام کمرست ہر اور موافق نہر ہر امام تحریر کیا اور یہی قنور ہے

کتاب الصید

یہ کتاب ہر شکار کے بیان میں صید در حیوان متوجش ہے جسکا پانچ ممکن نہیں مازنیلا اور حلت صید کی غیر وہم کے لیے
 کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا و اذا احلکتم فاصطادوا اور فرمایا و احلکم صیدکم الا بالیمن و لا بکرم و لا بکرم و لا بکرم
 جب تم حلال ہو یعنی محرم نہ ہو تو شکار کرو اور ہر امر کیا تم شکار خشکی کا جب تم حرام میں ہو اور حدیث سے فرمایا ہو
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے عدی بن حاتم سے کہ جب تو اپنا کتا چھوڑے تو بسم اللہ کہہ پھر جب وہ کتا کو پکڑا یا کتا کو کھا اور
 جو وہ او میں سے کھا لے تو نہ کھا روایت کیا اسکو ایضہ شہ نے اور معتقد ہو او کی حلت پر اجماع ص حلال ہر شکار
 ہر وقت والے جانور سے اور ہر بچہ والے پرندہ سے جیسے کتا باز وغیرہ **ف** پھر جانور کہ سوتنی ہے اس سے بچے کہ وہ
 جنس العین ہے اور امام ابو یوسف نے استثنایا غیر کالباب از سے علم ہر کے اور ریحیہ کا سبب حساست کے اور
 بعض نے چل کو بھی ریحیہ سے ملحق کیا حساست میں اور ظاہر یہ ہے کہ ریحیہ حاجت استثنائی نہیں ہے اس لیے کہ شیر اور ریحیہ
 کی تعلیم نہیں ہو سکتی اس لیے کہ شیر عالی ہمت تر وہ کسی کا کام نہیں کرتا اور ریحیہ دنی الطبع ہے وہ بھی کسی کا کام نہیں کرتا تو حلت
 صید کی شرط نہیں پائی جاتی کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول اللہ تعالیٰ کا ہر و صاع و قنور و صاع و قنور و صاع و قنور
 یعنی حلال ہر شے واسطے شکار جانوروں کا جو زخمی کرتے ہیں جنکو تم نے تعلیم کیا اور یہ مطلق ہی شامل ہے ہر جانور کو

حدیث عدی بن حاتم میں لفظ کلب وارد ہوا اور کلب کا اطلاق زبان عرب میں ہر ذی نفع پر ہوتا ہے بیان تاکہ شیر بھی
 ہلائے **ص** بشریکہ تعلیم یافتہ ہوں **ف** اس لیے کہ کلام اللہ میں وما علمتم کی قید ہر دوسرے کو اپنی تعلیم سے
 کہ حضرت علی علیہ السلام کے ہر شکار کرتے ہیں اپنے کئے معلوم اور غیر معلوم سے تو فرمایا آپ کہ جو تو شکار سے اپنے
 کئے معلوم سے بسم اللہ کھا سو کھا اور جو تو شکار کرے غیر معلوم سے اور اس جانور کو ذبح کرے تو کھا اور سو کھنی بغیر
 ذکات اور شکار درست نہیں پر روایت کیا اور سو کھنا جاری مسلم نے **ص** اور کسی مقام پر شکار کو زخم لگا دین **ف**
 اس واسطے کہ کلام اللہ میں جراح کا لفظ وارد ہو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جراحت ضروری اور یہی ظاہر الروایت پر اور اسی
 فتویٰ پر اور ابو یوسف کے نزدیک جراحت شرط نہیں ہے **ص** اور انکو مسلمان یا اہل کتاب بسم اللہ کھا چھوڑے **ف**
 اس واسطے کہ حدیث عدی بن بسم اللہ کہنے کا امر پر روایت حدیث میں ہے کہ عدی نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا کتاب بسم اللہ کھا
 چھوڑتا ہوں اور اس کے ساتھ ایک ورکتا آجاتا اور اب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس کئے سے پکڑا تب فرمایا آپ کہ نہ کھا
 اور سو اس لیے کہ تو نے اپنے کئے پر بسم اللہ کہی نہ دوسرے کئے پر نہ اگر کھا چھوڑے والا مجوسی ہو یا مسلمان لیکن
 عہد البسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہے **ص** اور وہ شکار ایک جانور ہو متمتع یعنی جو اپنے بچانے پر قادر ہو
 یا خون سے یا پروں سے اور وحشی ہو حلال ہو **ف** ذکات اختیار ہی او میں ہو سکے تو جو جانور لوگوں سے
 انس پکڑ گیا پر متمتع پر لیکن متوحش نہیں ہے اور جو شکار حلال میں پھنس گیا یا کو میں میں گر گیا یا شست ہو گیا
 تو وہ متوحش ہے لیکن غیر متمتع ہے تو ایسے جانوروں میں ذکات اختیار ہی یعنی ذبح کرنا حلال کے لیے ضروری صرف اسل
 اور زخم سے حلال ہونگے **ص** اور اس کلب کے ساتھ دو مہر کلب جسکا شکار نہیں درست ہے **ف** جیسے
 وہ کلب غیر علم ہو یا مجوسی کا ہو وہ یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو یا بسم اللہ سے ترک کر کے چھوڑا گیا ہو
 کلا فی الاصل **ص** شریک ہو **ف** بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گذری **ص** اور وہ
 کلب حاملہ تھے کہ بعد رسال کے **ف** تاکہ وہ شکار کرنا ارسال کی طرف منسوب ہے تو اگر وہ کلب بعد رسال
 کے آرام کے لیے ٹھہر رہے یا کچھ کھانے لگے یا پیشاب پھر شکار کرے تو شکار درست نہیں بغیر ان اس کے کہ چیتے کو
 شکار کے لیے چھوڑا اور وہ چپ رہا بطریق حیل اور گھات کے شکار کی فکر میں نہ بطریق استرجعت اور آرام کے پھر شکار
 کو پکڑا کہ یہ درست ہے اور اگر کتا بھی ایسی عادت چیتے کی کرے تو بھی درست ہے درختدار و مخطا **ص** اور کتا تعلیم
 یافتہ ہو جائے اگر تین یا شکار کرے اور او میں سے نہ کھائے اور یا تعلیم یافتہ ہو یا جب پکارنے سے آنے لگے
ف یہی ضمون مانور بن عباس سے کہا زاجی نے تخریج میں کہ یثر غریب کہ میں کہتا ہوں روایت کی امام محمد
 نے آثار میں بسند صحیح ابن عباس سے کہ انھوں نے جس جانور کو پکڑے تیرا کتا تو اگر معلوم ہو تو کھا اور جو وہ
 او میں سے کھا لیوے تو کھا اور لیکن باز اور شاہین تو کھا اگر وہ او میں سے کھا لیوے اس لیے کہ تعلیم
 او میں سے پکارنے سے چلا آوے اور تو اسکو باز نہیں کہتا کہ کھانا چھوڑ دیوے کہا امام محمد نے کہ ہم اسی قول
 سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا **ص** تو اگر باز شکار میں سے کھا لیوے تو وہ شکار کھانا درست ہے

زیب کتا اوہیں سے کھایوے اس طرح اگر کتے تین یا چار یا چھ چوتھی دفعہ کے شکار میں کھالیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا
اور اس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونگے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جائے اس طرح قبل اس کے
جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس جوہن حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد کو کھالیا گیا تو اب حرمت کے
ثبوت سے کیا فائدہ **خاص** اگر کوئی شخص تیرے شکار کرے تو شرط اس شکار کے حلال ہونے کی یہ ہے کہ کلمہ اللہ
کہا کر تیرے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہے اور جو قصداً ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **خاص**
وہ تیرا اس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیرے کھائے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جائے تو اس کی جستجو سے بیٹھ نہ رہے
ف یعنی اسے شکار کو تیرا مارا اور پھر وہ تیرے کھا کر اٹھنے سے غائب ہو گیا بعد اس کے شکاری نے اس کو مردہ پایا
تو اگر اس کی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اس کے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہے اور فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شکار میں جو غائب ہو جائے شکاری سے کہ شکاری نے قتل کیا اس کو یا زمین نے روایت
کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی زرین سے اور روایت کی مسلم اور احمد اور ابوداؤد اور نسائی نے کہ اگر شکار
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب لوٹے اپنا تیرا مارا تو شکار غائب رہا کچھ سے تین دن پھر لوٹے اس کو
پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **خاص** اگر تیرا مارنے والے نے یا کتے یا بارس شکار کرنے والے نے شکار کو زندہ پایا
تو ضرور ہر کہ اس کو ذبح کرے **ف** یعنی تب اس کو زندہ پاوے ہر کہ مذبح سے زیادہ اوں حیات ہو تو ذکات
ضرور ہے **خاص** تو اگر ترک کرے گا عمدہ ذکات کو طرہ ہو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت مذکیہ کے اگر ذکات نہ کرے گا تو حرام ہو گا
اور جو قادیانہ ذکات تو حلال ہے یہی عروہی امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے اور یہی قول ہے شافعی کا اور ظاہر الروایت میں ہے
کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اس کی زندگی ایسی ہو جیسے مذبح کی تو اس کا اعتبار ہو گا پس مذکیہ واجب نہوگا لیکن جو جانور
اوپر سے گریے یا مثل اسکے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اس پر ہو گا جو حیات میں تیرے بیان تک کہ اگر اس کو
ذبح کرے گا اور اوہیں تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ **ف** کلمہ اللہ
ف الاصل **خاص** اگر محوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اس کے کو تیرے کیا اور بھڑکایا شور کر کے سو وہ
تیرا ہوا اور اسے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہے **ف** اس واسطے کہ ارسال محوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہے نہ بھڑکے
اور تیرے کرنے کا **خاص** اس طرح اگر معراض اس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر
دھار ہے **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معراض اس تیرے کہتے ہیں جنہ پر کا ہووے اور نام اس کا معراض
اسی ہے ہوا کہ وہ نشانے پر عرض سے جا کر لگتا ہے نہ نوک سے اور جو اس کے نوک میں تیزی ہووے اور وہ نوک کی جانب
سے لگے تو شکار حلال ہے **ف** الاصل دلیل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث
میں کہ پوچھا میں نے آپ معراض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیزی ہو تو لکھا اور جو عرض
کی جانب سے لگے تو نہ کھا اسی لیے کہ وہ موقوفہ ہے روایت کیا اس کو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہے نص کلام اللہ سے
موقوفہ اس جانور کو کہتے ہیں جس کو لکڑی یا ڈھیل یا پتھر سے پھینک کر ماریں **خاص** یا قتل کیا اس کو بخاری

نکلے نہ اگرچہ وہ مٹا دھار دار ہو وقت تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس نکلے کے بوجھ سے
 مر گیا ہو وہ یہاں تک کہ اگر نکلہ ہلکا ہو اور دھار دار ہو وہ تو حلال ہوگا اس لیے کہ موت جراح سے ہوگی ہاں یہ
 میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ یہ مذکور ہے کہ جب موت جراح سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن سے
 ہو وہ یقیناً تو حرام ہوگا اور جو شک ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جراح سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاط کے
ص یا اس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا تب بھی شکار حرام ہوگا اس لیے کہ شک ہے کہ وہ تیر سے مرا
 یا پانی میں ڈوبنے سے مرا اور حدیث غدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر یا پانی میں گر پڑا تو نہ کھاؤ نہ کھاؤ اسکو واسطے کہ تو
 نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا اسکو یا تیر نے تیر نے روایت کیا اسکو یا اس نے **ص** یا چھت پر گر آیا یا پڑ پر
 پھر وہاں سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گر آیا تو حلال ہے اس طرح حلال ہے اگر مسلمان
 نے کتے کو چھوڑا اور مجوسی نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیر ہو گیا یا کسی نے اسکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اسکو
 ڈانٹ دیا اور وہ تیر ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے جتنا چاہیے کہ جان پر سال اور زجر و نون پائے
 جاتے ہوں تو اعتبار سال ہے تو اگر سال مجوسی سے ہو اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو سال مسلمان سے ہو
 اور زجر مجوسی سے تو شکار درست ہے اور جو سال وہاں بالکل نہ صرف زجر ہو تو زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان
 سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجوسی سے ہو تو حرام ہے **کذا فی الاصل** **ص** اگر کتے کو یا بزرگوں کو ایک جانور چھوڑا اور اس نے
 دوسرے جانور کو کپڑا تو وہ حلال ہے یہ ہمارے نزدیک ہے واسطے کہ اس قسم کی تسلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور
 کو معین کر دیوں اسی کو کپڑے اور نام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ کہ ایک شکار چھوڑا اور
 اس نے جا کر اسکو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا دو نون حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو لگے پھر دوسرے کو لگ گیا
 تو دو نون حلال ہونگے اس طرح اگر کتے کو بہت سے جانوروں پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ لگائے اور اس نے کئی جانور
 مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو بکریوں کو ایک بار بسم اللہ لگے فتح کریگا تو دوسری بکری درست نہوگی **کذا فی الاصل**
ص اگر ایک شکار کو بسم اللہ لگے تیر مارا اور اسکو کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے گا
و اور نام شافعی کے نزدیک دو نون کھائے جاوے گئے طیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عضو جدا
 کیا جاوے جانور سے اور وہ زندہ ہو تو وہ عضو میت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واقد لیشی سے
 اور اگر وہ جانور سطح کٹ گیا کہ اس کے دو ٹکڑے ہو گئے اٹلا تا یعنی دو حصہ چھوٹے کپڑے اور ایک حصہ سر کپڑے یا اسکا سر
 آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دو نون ٹکڑے کھائے جائینگے **و** اس واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اسکی
 ممکن نہیں زیادہ حیوۃ مذبح سے اور اسکا اعتبار نہیں تو حدیث اسکو شامل نہوگی برخلاف اس صورت کے
 کہ دو حصہ اس کے سر کی جانب میں ہوئے اور ایک حصہ سر میں کی جانب میں کیونکہ بیان حیوۃ ممکن ہے تو سر میں والا حصہ
 حرام ہوگا اور سر کی جانب کے دو حصے درست ہونگے اور برخلاف اس صورت کے جب نصف سے کم سر کا ہو کیونکہ بیان بھی
 حیوۃ کا احتمال ہے زیادہ حیوۃ مذبح سے **ص** تو اگر شکار کو تیر مارا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیر مارا تو اگر اول

تیرے سے وہ جانور مست ہو گیا تھا تو جانور پہلے شخص کو ملیگا اور کھانا اوسکا حرام ہو جائیگا اور دوسرا تیرے سے والا پہلے شخص کو کھانا دیکھا اوسکی قیمت کا جو بعد زخمی ہو چیکے ہووے اور جو پہلے تیرے سے وہ جانور مست نہیں ہوا تھا تو وہ جانور دوسرے شخص کو ملیگا اور کھانا اوسکا حلال ہو گا **ف** اول صورت میں حرام اوسو سے ہو گا کہ جب پہلے تیرے سے وہ مست ہو گیا تو اب فکات اختیاری پر قدرت ہو گئی تو فکات اضطراری ناجائز ہوگی اور دوسری صورت میں حلال رہیگا اسلیئے کہ پہلے تیرے سے وہ جانور مست نہیں ہوا تھا تو قدرت فکات اختیاری کی حامل نہیں ہوتی تھی **ص** اور شکار کرنا ہر جانور کا درست ہو خواہ گوشت اوسکا حلال ہووے یا حلال نہ ہو **ف** جیسے لوٹری بھیڑ یا ریچھ سوز وغیرہ تو سوا سور کے اور جانوروں کی کھال اور گوشت شکار سے پاک ہو جائیگی **کذا فی الاصل**

کے بیان میں

یہ کتاب میں بھی گورکھنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَامْسُكُوا بِأَنْفُسِكُمْ** یعنی اگر ہو تم سفر میں اور نہ پاؤ تم لکھنے والا پس گروہ قبضہ کی ہوگی اور حدیث سے روایت کیا بخاری مسلم نے عائشہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدا ایک بھیدی سے غلہ اور رہن کر دی اوسکے پاس زندہ اپنی لوسے کی اور منہ تھمڑا ہوا اجاع اسپر **ص** رہن کے معنی شرح میں یہ ہیں کہ چیز کو روک دینا بوجہ اوس حق کے جسکا حاصل کر لینا ممکن ہو اوس شرمیوں سے مثل **ف** پسین کا وصول کر لینا شرمیوں سے ممکن ہو اوسکو بیکری خلافت عین کے کہ وہاں صورت مطلوب ہوتی ہو اور تفصیل صورت دوسری شرمیوں سے نہیں ہو سکتی جانتا چاہئے کہ شرمیوں کے مالک رہن کہتے ہیں یعنی جو رہن لکھتا ہو اور رہن لیتا ہو اوسکو مرہن کہتے ہیں اور جس چیز کو رہن رکھتے ہیں اوسکو مرہن اور رہن کہتے ہیں **ص** اور منعقد ہوتی ہو رہن ایجاب اور قبول لیکن لازم نہیں ہوتی تو رہن کو شرمیوں کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہے **ف** کیونکہ بھی رہن تمام نہیں ہوتی تسلیم کہ تمام اوسکا قبضہ سے ہو اور نام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور یہی اصل آیت ہے کلام اللہ کی جو اور گزری اوسین قبضہ کی قید **ص** پھر حیثیت رہن نے شرمیوں کو تسلیم کر دیا رہن کو اور مرہن نے اور قبضہ کر لیا اور وہ شرمیوں کا قبضہ تھا یعنی شائع تھی اور رہن کے حقوق سے مشغول نہ تھی فاعنی **ف** یہاں مالک اگر رہن کے حق سے مشغول ہوگی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدوہن اشجار کے جو اوہن ہیں یا رہن کرنا شجر کا بدوہن پھلوں کے جو اوہن ہیں یا رہن کرنا اوس گھر کا جس میں اسباب رہن کا بدوہن اسباب **کذا فی الاصل** **ص** اور تمیز تھی **ف** یعنی اگر مشغول ہووے رہن کے حق سے خلقت سے جیسے پھل و پردخت کے تو واجب ہے کہ اوسکو جدا کر دیوے تو فراغ سے مقصود یہ کہ محل حال سے خالی ہو جب حال مرہن نہ ہو بلکہ اگر اتصال محل کا ساتھ حال کی خلقت سے ہو تو یا مجاورت سے اور تمیز سے غرض یہ کہ حال جدا ہو اوس محل سے جو غیر مرہن ہے یعنی اتصال خلقی نہ رکھتا ہو ورنہ یہاں تک کہ اگر اتصال سبب مجاورت کے ہوگا تو وہ مرہن نہیں ہے جیسے رہن اوس اسباب کا جو رہن کے مکان میں درست ہے اگر حیدرہ اسباب حال ہی مکان میں

اہل خیال سے کرانے مثل جو رو اور لٹ کے اور اس خادم کے جو اسی کے پاس رہتے ہیں اور جو ان کے سوا اوروں سے حفاظت کروا دیا مہوں کو کسی کے پاس امانت رکھے گا **ف** یا عاریت دیکھا یا عاریت لیکھا دھنڈا **ص** یا اوپر نقدی کر گیا تو ضامن ہو گا **ف** اور صورت ہاں مہوں کی قیمت کا دہر بخند **ص** اگر انگشت می ہوں کو اپنی چھب گیا میں پنا اور وقت ہوں گئی تو ضامن ہو گا اور جو اور کسی اونگی میں پنے تو ضامن ہو گا **ف** اس کے بعد پنا میں پنا استعمال ہو اور دوسری اونگی میں رکھنا استعمال نہیں ہو بلکہ حفاظت کے واسطے ہو گا **ف** اگر اصل میں اس کا یہ ہو کہ اگر شرمہوں کو اس طرح اپنے پاس رکھے کہ عرف میں استعمال ہو سکے کہ میں تو تلف سے ضامن ہو گا اور جو عرف میں استعمال کہلاوے جیسے دولہا میں مہوں با ہر ضامن میں تو ضامن لازم ہو گا **ص** اخراجات حفاظت شرمہوں جیسے منیت الحفظ کا کرانہ و رنگبان کی تحوہ میں پر ہو گی اسی طرح اگر مہوں میں مہوں کے پاس سے نکل جائے جیسے غلام عباں جہاں سے اس کے لئے والے کی اجرت تو وہ بھی مہوں پر ہو جب قیمت شرمہوں کی دین کے برابر ہو و یا کہ مہوں کا کوئی چیز نکلیا جیسے عضو مجروح کا معالجہ تو یہ بھی مہوں پر ہو جب قیمت شرمہوں کی دین کے برابر ہو و یا کہ مہوں کا کوئی صورتوں میں قیمت مہوں کی دین سے زیادہ ہو تو اس کی قیمت مہوں اور امانت پر تو ضبط مہوں ہو اور مقدار خرچ مہوں پر ہو اور ضبط رانست ہو اور مقدار خرچ مہوں پر ہو **ف** مثلاً دین سو درم ہو اور غلام مہوں کی قیمت ہو درم میں اور اس کے علاج میں یا کپڑے میں دس درم صرفت ہوئے تو پانچ مہوں پر ہونگے اور پانچ مہوں میں صرفت اخراجات کرانہ مکان کے تین حفاظت شرمہوں کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مہوں پر ہونگے اگر قیمت مہوں کی دین سے زیادہ ہو و یا کہ اخراجات ذات مہوں کی اور اس کی اصلاح منافع کی جیسے غلام مہوں کا کھانا کپڑا وغیرہ کی اجرت یا وادیہ کی اجرت یا بچانی یا غ کی اور مثل اسکے اور امور راہن پر ہونگے **ف** راہن نے کہا کہ یہ میرا مہوں نہیں ہو اور مہوں نے کہا کہ یہ میرا نہیں ہو پس میں رکھا تھا تو مہوں ہی کا قول مقبول ہو گا دھنڈا

باب بیان میں اون چیزوں کے جن کا بہن کھنا اور کھانا پر کھانا

صحیح نہیں ہو میں مشاع کا **ف** مطلقاً خواہ شیوع غاری ہو یا اصلی ہو اپنے شریک پاس وغیرہ شریک پاس قیمت پذیر ہو یا نہ ہو دھنڈا **ص** اور بچاؤں کا اور پر وخت کے بدون وخت کے اور وختوں کا یا کھیت کا یا عاریت کا بدون زمین کے اسی طرح زمین کا بدون وخت یا عاریت یا کھیت کے یا وخت کا بدون بچاؤں کے اور وختوں کا تب اور دہر اور ام و لگا **ف** اور وقف کا دہر بخند **ص** اسی طرح صحیح نہیں ہو میں میں امانت کے **ف** جیسے ولایت یا مال مضاربت یا مال شرکت یا عاریت کے صورت اصلی یوں ہو کہ یہ دینے امانت یا شرکت یا مضاربت یا عاریت کے چنانچہ لیا عرو سے اب زیادہ سے عرصہ میں کوئی شراہی عمر و پاس کر دے واسطے اعتبار کے تو یہ صحیح نہیں ہو **ص** اور رہن یا لدرک **ف** صورت اصلی یہ ہو کہ یہ دینے ایک گھر عمر و کے ہاتھ میں آج اب عمر و کو بیوقوف ہو کہ شاید کسی کا نکلے اس وقت میں زید سے وصول ہو سکے تو بکرے عمر و کے تسکین کے لیے کوئی چیز اپنی عمر و پاس کر دے تو یہ میں باطل ہو اگر میں کیا کسی چیز کو بھوس اس حق کے جو دوسرے پر ہو تو یہ بھی نہیں جائز ہو لیکن کفایت

اس طرح درست ہر گناہ فی الاصل **ص** اور رہن بھوشاوس عین کے جو مضمون بغیر ہر یعنی وہ چیز جس کا تاوان ہوتا ہے یا قیمت سے نہیں ہر جیسے رہن بھوشاوس بیع کے جو بلانے کے قبضے میں ہوتا ہے یعنی بلانے سے بیع کو بیجا لیکن اس کو تسلیم نہیں کیا مشتری کو اب بلانے مشتری کی تسکین کے لیے کوئی چیز بدلے میں بیع کے گرو کر دیوے تو یہ رہن ناجائز ہوگا سو اسے کہ اگر بیع ہلاک ہو جاوے تو بلانے اور سکا ضمان نہ ہوگا نہ مثل قیمت سے لیکن شہن البتہ ساقط ہو جاوے گی اور وہ بلانے کا حق ہر گناہ فی الاصل **ص** اور رہن بھوشا حاضر ضامن کے **ف** یعنی ایک شخص کا حاضر ضامن ہو اور اسے لے لیں یا اس کو کوئی چیز اپنی گرو کر دی تو یہ رہن باطل ہوگا اور جو مال ضامن ہو اور اسے تسلیم کی تسکین کے لیے کوئی چیز اور پاس گرو کر دے تو درست ہر گناہ فی الاصل **ص** اور قصاص کے خواہ قصاص بالنفس ہو یا دون النفس **ف** البتہ یہ قصاص واجب ہو تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرو کر دیوے اس لیے کہ قصاص نہیں روکے گا **ص** اور شفعہ کے **ف** مثلاً بلانے یا مشتری نے کوئی شے گرو کر دی شفعہ پاس تا سکان کا شفعہ چھوڑ دے تو یہ رہن باطل ہوگا اس لیے کہ شفعہ کا کوئی دین بلانے اور مشتری پر نہیں ہوتا **ص** اور نوحہ گریہ روئے پٹینے کے یا گاسے والی کی اہرت کے بدلے میں **ف** اس واسطے کہ فیعل شرعاً ممنوع ہیں اور انکی اجرت کچھ لازم نہیں ہوتا **ص** اور غلام جانی جس سے کوئی قصور ہو یا غلام مرہون کے بدلے میں **ف** اس واسطے کہ مولیٰ پر اس کا ضمان نہیں ہر ایسا کہ اگر وہ غلام ہلاک ہو جاوے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ ہوگا تو حبان صورتوں میں رہن صحیح ہوتا تو رہن مرہون کو مرہون سے لے سکتا ہے اور اگر قبل رہن مرہون مرہون پاس تلف ہو جاوے تو تلف ہو جاوے گا اس واسطے کہ رہن باطل کے لیے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہوتا باقی رہا قبضہ مرہون کا مالک کی اجازت گناہ فی الاصل **ص** اور نہیں صحیح ہو کر بکنا اور رہن لینا خمر کا مسلمان کو اگرچہ ذمی سے رہن لیوے تو اگر مسلمان نے خمر رہن رکھا ذمی پاس اور وہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہوتا اور جو ذمی نے مسلمان پاس خمر رکھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان پر ضمان آوے گا **ف** اس واسطے کہ خمر میوں کے حق میں مال متفقہ ہوتا ہے نہ مسلمان کے حق میں گناہ فی الاصل **ص** اور صحیح رہن بھوشاوس عین کے جس کا ضمان مثل یا قیمت سے لازم آتا ہے جیسے عوض میں مضمون کے یا بدل خلع کے یا مہر کے یا بدل صلح کے قتل عمد سے **ف** اس لیے کہ چیزیں اگر جینا قائم ہوتی ہیں تو عین واجب ہوتا ہے اور جو تلف ہو جاتی ہیں تو مثل یا قیمت دینا پڑتا ہے تو رہن ان کے عوض میں صحیح ہوگا **ص** اور برائے میں دین کے اگرچہ بین موعود ہو **ف** یعنی مرہون اس کا وعدہ کرے مثلاً ازید نے ایک چیز اپنی گرو کر دی عمر و پاس تا عمر و اس کو اس قدر روپیہ قرض دیوے **ص** تو اگر اس صورت میں مرہون ہلاک ہو گیا مرہون پاس تو مرہون پر جس قدر روپیہ کا وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا **ف** جب بین موعود مرہون کی قیمت کے برابر کیا ہو اور جو کم ہوگا تو قیمت دینا لازم آوے گا دوسرا **ص** اور برائے میں اس المال اور مسلمانیہ کے عقد مسلمانیہ اور مرہون کے عقد صرف یہ تو یہ اس مال یا مرہون کے بدلے میں رہن کیا تو اگر مرہون تلف ہو گیا قبل جدا ہونے متعاقدین کے تو عقد مسلمانیہ اور صرف تمام ہو گئی اور مرہون اپنا حق پاچکا اور جو متعاقدین جدا ہو گئی قبل دا کرنے اس مال یا مرہون صرف کے اور مرہون کے ہلاک ہونے کی تو صرف اور مسلمانیہ باطل ہو گئی **ف** اور جو رہن بدلے میں مسلمانیہ کے ہو اور تو مطلقاً صحیح ہوتا ہے رہن

تلف ہو جاوے گا تو وہ عوض ہو جاوے گا مسلم فیہ کا یعنی رب المسلم اپنا حق یا چکا کذا فی الاصل ص اگر مسلم فیہ کے عوض میں مسلم نے کوئی چیز بہن رکھ دی بعد اوسکے عقد مسلم فسخ ہو گیا تو رب المسلم شری مرہون کو روک سکتا ہے جب تک اپنا مال لال نہ پالیوے اور جو وہ شری مرہون رب المسلم پاس تلف ہو گئی بعد فسخ مسلم کے تو رب المسلم مثل مسلم فیہ کا مسلم الیہ کو دیکر اپنا مال لال لے لیوے **ف** اس واسطے کہ زن جب رب المسلم پاس تلف ہو گیا تو گو یا مسلم فیہ او سکود پیونج گئی اور عقد فسخ ہو گیا تو او سپہ مسلم فیہ کا پھیرنا واجب ہے ایسی جگہ مسلم فیہ کا مثل مسلم الیہ نو دیکر اپنا مال لال لے لیوے **ص** باب کو پسے زمین کے عوض میں صغیر کا غلام بہن رہتا درست ہے **ف** اسی طرح وصی کو بھی اگر مرہون تلف ہو جاوے تو بقدر زمین باب یا بوی صغیر کے لیے ضمان محکمہ نہ زیادہ کے درختا **ص** اگر ایک شخص نے غلام یا سرکہ یا جانور بیع خریدا اور اوسکے ثمن کے عوض میں بائع پاس کوئی چیز گر کر گئے بعد اوسکے وہ غلام آزاد بخلا اور وہ سرکہ خمر بخلا اور وہ جانور مردار بخلا اور شری مرہون بائع پاس تلف ہو گئی تو بائع پر اوسکا ضمان لازم آوے گا **ف** تو اگر قیمت مرہون کی برابر ثمن کے ہوا اوس سے زیادہ تو بقدر ثمن بائع کو ضمان دینا ہوگا اور جو اوس سے کم ہے تو بقدر قیمت **ص** ایک شخص منکر تھا دین کا لیکن اوستے صلح کر لی دعویٰ اور بدل صلح کے پسے زمین کوئی چیز گر کر گئی پھر دونوں نے باہم ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ واقع میں زمین بھٹا تو شری مرہون راہن کو پھر وادیا جائیگی اور جو وہ شری مرہون پاس تلف ہو گئی تو اوسکا ضمان مرہون پر آوے گا اور صحیح رہن رکھنا چاہنا ہی اور سونے اور کیل اور یوزون کا تا اگر رہن رکھا ان چیزوں کو اپنی جنس کے ساتھ اور مرہون ہلاک ہو گیا تو ہلاک ہوگا بمقابلہ مثل اوسکے دین بین سے ازروے وزن یا کیل کے نہ باعتبار کھوئے اور کم پسے پن کے **ف** یعنی جودت اور رات کا اعتبار ہوگا یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبیین کے نزدیک جودت و رات کا اعتبار ہے تو قیمت مرہون کی لگا کر خلافت جنس سے اوسکا بہن کر دینگے بعض مرہون کے مثلاً ایک ابرق چاندی کی جسکا وزن دس درم تھا دس درم سے کم کے عوض میں رہن رکھی اب وہ ابرق تلف ہو گئی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دین کے مقابلہ میں ہلاک ہو گئی یعنی دین سا قضا ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر قیمت ابرق کی دس درم ہو یا زیادہ ہے تو ایسا ہی حکم ہے اور جو قیمت اوسکی دس درم سے کم ہے مثلاً آٹھ درم ہیں تو اون آٹھ درم کے پسے زمین سونا خرید کر کے بعض اون دس درم کے رہن کر دینگے کذا فی الاصل **ص** میں شخص نے کوئی چیز اپنی بیچی اس شرط پر کہ مشتری کسی معین چیز کو اوسکی ثمن کے پسے زمین رہن کر دے یا کسی معین شخص کی ضمانت دیدے تو یہ عقد صحیح ہے استسنا **ف** اور جو مرہون یا کیفیل معین نہ ہو تو عقد نامستہر کذا فی الاصل **ص** لیکن مشتری پر چیز نہ کیا جاوے گی ارہن رکھنے پر **ف** اس واسطے کہ زن اور عدہ جن لازم الوفا نہیں ہے اور زفر کے نزدیک جبر ہوگا **ص** البتہ بائع کو فسخ کا اختیار ہوگا اگر مشتری ثمن بیع کی نقد دیوے یا اوس شری کی قیمت جسکی رہن کر لیا وعدہ کیا تھا بلور رہن کے بائع کے حوالے نہ کرے تو اگر کسی ایک چیز مولا لیکر بائع سے یہ کہا کہ اس کو تو پسے پاس ستے تھے جب تک میں اسکا ثمن ادا کروں تو وہ شری ثمن کے عوض میں بائع پاس میں ہو جائیگا **ف** اس واسطے کہ معنی بہن پائے گئے گو الفاظ ارہن کے نہ آوین پھر اگر مشتری او سکود چھڑا دے اور شری کے گرد جائے کا خوف ہو جیسے وہ چیز گوشت ہو یا اور کوئی کھانا ہو تو بائع کو درست ہے کہ اسے اور کے ہاتھ بیڈھے تو اگر ثمن اول سے

زیادہ پہنچے تو زیادتی خیانت کر دیوے حد بخندار **ص** اگر زید عمر و اور بکر کا دیون تھا اب یہ بے دہنوں کے قرضے کی بابت میں دونوں پاس ایک چیز کو بہن کر دیا تو صحیح ہر اور ہر ایک کے پاس پوری شہین ہوگی **ف** یعنی یہ ہوگا کہ نصف ایک کے پاس گرو ہوو اور نصف دوسرے پاس اور یہ برخلاف ہمہ کے ہر ایک ایک چیز کا دو شخصوں کو ایام کے نزدیک ہر **ص** تو اگر عمر و اور بکر نے اوس شے کے رکھنے کی باری مقرر کر لی یعنی مثلاً ایک دن وہ شے عمر و کے پاس سے اور ایک دن بکر پاس تو ہر ایک دوسرے کی باری میں شے بدل کے ہوگا اور جو وہ شے ہلاک ہو جاوے گی تو ہر ایک پر ضمان اوسکا بقدر حصہ دین کے لازم آوے گا پس اگر زید نے عمر و کا قرضہ ادا کر دیا تو وہ شے پوری کی پوری بکر پاس رہے گی جب تک اوس کا قرضہ ادا نہ ہو گیا اور جو عمر و بکر کے قرضے تھے اون دونوں نے اپنے قرضے کے عوض میں ایک شے زید کے پاس گرو کر دی تو صحیح ہر وہ چیز کل میں کے عوض میں گرو رہی جب زید پورا قرضہ اپنا دونوں سے نہ پا لے گا جب تک وہ شے نہ لے گا اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا زید پر سطح پر کہ ہر ایک نے یہ کہا کہ زید نے اس غلام کو جواب بالفعل زید کے قبضے میں ہر میرے پاس گرو رکھا اور مجھے تسلیم کر کے چھ لے گیا ہر اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے **ف** اور تاسخ رہن کیسین بیان ہوگی اسلئے کہ اگر تاریخ بیان کرینگے تو تاریخ سابق والا اولی ہوگا حد بخندار **ص** تو دونوں گواہ بیان لغو اور باطل ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ کوئی صورت ترجیح کی بیان نہیں ہر اور زید ہو سکتا ہر کہ آدھا غلام اسکے پاس رہن ہوو اور آدھا اسکے پاس رہن ہوو اور نہ کوئی اون دونوں میں سے اوس غلام پر قابض ہر تا قبضہ سے ترجیح ہوو اسکے رہن کو **ص** اور جو راہن مر گیا ہووے اور غلام مر ہون دونوں کے قبضے میں ہووے اور ہر ایک طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کے رہن ہونے کا حکم ہوگا **ف** یہ قول ہر طرفین کا اور ابو یوسف کے نزدیک یہ باطل ہر اور وہی قیاس ہر اور دلیل طرفین کی اصل کتاب اور ہدایتین مذکور ہر مسائل **ع** میتا و مقبرہ کر راہن میں منفسد رہن ہر لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم رہن صحیح کے ہر اگر راہن ایسا غائب ہو جاوے کہ اوسکا پتہ نہ ہوو اور قرض قاضی کے پاس شہر ہو نہ کی بیج کی درخواست کرے تو قاضی اوسکو بکر قرض میں کاروبہ ادا کر سکتا ہر بخندار

باب ششم: چون کو عدل کے پاس کہنے کے سامنے

اگر راہن اور مترین نے مرہون کو عدل کے پاس رکھا دیا اور عدل نے شہر مرہون پر قبضہ کر لیا تو راہن تمام ہو جاوے گی اور راہن اور مترین دونوں میں سے کسی کو اوسکے لئے لینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر عدل شہر مرہون کو حوالے راہن یا مرہون کے کرے گا تو تاوان دیگا **ف** اسلئے کہ دونوں کا حق اوس سے متعلق ہے تو عدل راہن کا امانت دار ہے پر عین کے حق میں اور مترین کا امانت دار ہے ہر مالیت کے حقیقین اور شہر نفس و شہر سے جہنمی ہو اور امانت دار پڑتاوان لازم آتا ہے اگر وہ اجنبی کو دیر کو لگا کر **الدار** **ص** اور اگر وہ شہر مرہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو مترین کے ضمانت میں ہاں ہوگی **ف** یعنی حکم اوسکا ایسا ہی ہوگا جیسے وہ شہر مترین کے پاس ہوتی اور تلف ہو جاتی **ص** اور جو راہن قرض کی مبادی ہو گیا ہے نہ پر عدل کو یا کسی اور کو **ف** جیسے مترین یا اور کسی کو حصار بخند **ص** مرہون کے فروخت کرے کے یہ کہل کرے تو درست ہے پھر اگر یہ وکالت عقد رہن میں مشروط ہو تو راہن کے موقوف کرنے سے یا مرجانے سے

[illegible]

تو وہ بیج کو فسخ کر دیوے **ف** جانا چاہیے کہ مرہون جس بیج کر دے بیج راہن کو تو ایک روایت میں بیج فسخ ہو جاتی ہے لیکن اصح یہ ہے کہ فسخ نہ ہوگی **گذا فی الاصل** اور صحیح ہے کہ مرہون کو آزاد کر دینا اور مدبر کر دینا اور ام ولد بنانا مرہون کا تو اگر راہن مالدار ہو اور مرہون کا دین بلا میعاد ہو تو مرہون اپنا دین راہن سے لے لیوے اور اگر دین میعاد ہی ہو تو مرہون مرہون کی قیمت راہن سے لیکر مرہون کی جگہ لے سکتا ہے اور جو راہن قلعہ ہو تو آزاد کر دینا کی صورت میں غلام مسمی کر کے کنیرال کے ادا کرنے میں یعنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کرے بے مشقت کر کے اور جو دین کم ہو تو دین ادا کرے اور جب مالک روپیہ والا ہو جاوے تو فلاں مرہون سے بھریوے اور تندرست اور مبتلا کی سعی کرے کل میں کے ادا کرے اور مولیٰ پر رجوع نہیں کر سکتا اور راہن اگر مرہون کو تلف کر ڈالے اور وہ مالدار ہو تو دین اگر بلا میعاد ہو تو اسی وقت مرہون لے لے لے گا اور جو میعاد ہی ہو تو اوسکی قیمت لیکر رکھ چھوڑے گا میعاد تک اور جو شخص اجنبی مرہون کو تلف کر ڈالے تو مرہون قیمت اوسکی اوس شخص سے وصول کرے رکھ چھوڑے اور قیمت راہن رہیگی دین کے وصول تک بجا مرہون کے اگر مرہون شہر مرہون کو عاریت دیکر راہن کو اور راہن پاس وہ تلف ہو جاوے یا راہن یا مرہون ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص ثالث کو مرہون عاریت دے تو ضمان شہر مرہون کا سا قسط ہو جاوے گا **ف** یعنی اوسکی ہلاک سے دین مرہون کا سا قسط ہوگا **ص** اور جو مستعیر پاس وہ تلف ہو گئی تو قیمت تلف ہوگی اور راہن اور مرہون ہر ایک کو پہونچتا ہے کہ بچہ بیٹہ رسالوت اوس شہر کو لیکر راہن کر دیوے تو اگر راہن نے شہر مرہون کو رو دینا کیا تو مرہون پر اور مرگیا تو مرہون بادلہ حقدار پر اوس شہر مرہون کا اور قرض خواہوں سے راہن کے **ف** اس واسطے کہ حکم میں کہ یہ ہے کہ جب راہن مر جاوے تو پہلے قیمت مرہون کا اوس شہر کو بچہ بیٹہ رسالوت کے پاس دے گا وہ اور قرض خواہوں کو راہن کے لے لے گا عاریت عقد غیر لازم ہے **گذا فی الاصل** **ص** اور اگر راہن مرہون کو ان دنوں دیوے مرہون کے استعمال کا یا مرہون راہن سے مرہون کو عاریت دیوے واسطے استعمال کے تو اگر مرہون قبل عمل کے ہلاک ہو جاوے تو مرہون اوس کا ضمان ہوگا **ف** یعنی دین اوس کا سا قسط ہوگا **ص** اور جو حالت استعمال میں ہلاک ہو جاوے تو ضمان نہ ہوگا **ف** اس واسطے کہ وہ ہلاک ہوا اور امانت واسطے قائم ہونے قیمت عاریت کے درمختار **ص** صحیح ہے عاریت لینا شہر کا واسطے کر دینے کے تو مستعیر کو پہونچتا ہے کہ اوس کو جسے چاہے گرو کرے بشرطیکہ استعارہ مطلق ہو اور اگر معیر نے تنقیہ کر دیا ہو اوس میں کو ساتھ تہذیب دین کے یا جنس دین کے یا جنس معین یا شہر معین کے تو مرہون اسی قید کے ساتھ مقید ہوگا پھر اگر مستعیر اوس کے خلاف کرے اور معیر اس سے تاوان لیوے تو عقد دین درمیان میں مستعیر کے اور مرہون کے تمام ہو جائیگا **ف** ایسے کہ مستعیر اور ضمان سے اوس شہر کا مالک ہو گیا **ص** اور جو معیر مرہون سے تاوان ایسے تو مرہون دین اور جب قدر تاوان معیر کو دیا ہو تو مرہون راہن سے بھریوے اور جو مستعیر نے معیر کے کہنے کے خلاف کر دیا اور وہ شہر مرہون پاس تلف ہو گئی تو مرہون اپنا دین پا چکا اگر قیمت اوسکی مثل دین کی ہو وے یا زیادہ ہو وے اور مستعیر بقدر اوس دین کے جتنا اوس سے مرہون سے پا پایا معیر کو دے گا قیمت اور شہر کی اور جو قیمت اوس شہر کی دین سے کم ہو وے تو مرہون بقدر قیمت کے اپنا دین پا چکا اور باقی راہن سے ادا لے گا **ف** یعنی جب مستعیر نے موافق کنے معیر کے عمل کیا اور شہر مرہون مرہون پاس ہلاک ہو گئی تو اگر قیمت اوسکی مثل تھی

اور دین بھی دس درم تھے تو گویا مرنے لپا دین پا چکا اور ستیہ دس درم سے کم ہو گیا اور جو قیمت اس کی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب
 بھی مرنے لپا دین پا چکا اور ستیہ دس درم سے کم ہو گیا اور جو قیمت اس کی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب
 ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ کیا اور جو قیمت اس کی دس درم تھی اور دین پندرہ درم تھا تب
 اور باقی پانچ درم مرنے کے ستیہ پر باقی رہے لیکن اس وقت بھی ستیہ دس درم سے کم ہو گیا اور جو قیمت اس کی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب
 والا اھل حال اور جو اس صورت میں معیر نے روپیہ لیا کالاکر مرنے کو دیا اور شہر مرہونہ کا ٹک چاہا تو مرنے پر جبر کیا گیا
 واپس قبول کرنے کے اور شہر مرہونہ معیر کو دینا پڑ گیا بعد اس کے معیر جو قدر روپیہ دین کا اس نے دیا پھر ستیہ سے بھر لیا اور جو
 مرہون ہلاک ہو گیا ستیہ پاس قبل رہن کے یا بعد تک رہن کے تو ستیہ ضمان نہ دیا اگرچہ وہ مستعار سے خدمت
 یا سواری سے چکا ہو وہ اسے اگر معیر اور ستیہ کے اختلافات کیا قدر مامور رہن دین سے تو قول معیر کا مقبول ہو گا
 جو شہر مرہون ہلاک ہو گئی بعد اس کے رہن اور مرنے سے تعلق کیا دین میں اور قیمت میں بھی شہر مرہونہ کے تو قول مرنے کا
 مقبول ہو قدر دین اور قدر قیمت میں درمختار ہے اگر رہن کسی قسم کی جنایت شہر مرہون پر کرے تو اس پر تاوان
 ہو گا جیسے جنایت مرنے کی صورت میں بقدر جنایت کہیں اس کا سا قضا ہو گا اور جو مرہون جنایت کرے رہن یا مرنے
 کی یا اون دونوں کے مال تو وہ ہر قسم کی ہلاکت اور اس کا کچھ عرصہ نہیں ہو گا اگر کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپیہ کی قیمت
 کا رہن رکھا ہزار روپیہ عادی پر اور پنج کم ہوتے ہوتے اس کی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کیسے قتل کر ڈالا اور سو روپیہ
 کا تاوان دیا اب دین مرنے کی مدت آ پونچھی مرنے اسی سو روپیہ پر قبضہ کرے اور باقی دین اس کا سا قضا ہو گیا
 یہی حکم ہو گا اگر وہ غلام مر جائے مرنے پاس درمختار ہے اور جو مرنے نے اس کو رہن کے حکم سے سو روپیہ کو بیچا اگر وہ
 اس کا بیع کرے تو اس کا ہو گیا تھا اور شہر مرہون کی قبضہ کر لیا تو اب باقی روپیہ رہا مرنے سے لیا اور جو اس غلام کو ایک ایسے غلام نے
 مار ڈالا جس کی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل مقتول کے بیسے میں مرنے پاس آیا تو رہن اس غلام کو کل دین ادا کر کے
 چھوڑا دیا اور جو غلام مرہون نے قتل کیا اور مرنے نے اس کا قدر دینا تو وہ رہن سے نہ بچیر گیا تو اگر مرنے نے انکار
 کیا قدر دین سے پس رہن یا اس غلام کو ویدیا گیا اس کے طرف سے قدر دین اور دونوں صورتوں میں دین مرنے کا سا قضا
 ہو جاوے گا اور جو رہن مر گیا تو وصی اس کا رہن کو بیچ دے قدر مرنے کا ادا کرے تو اگر اس کا کوئی وصی نہ ہو
 تو قاضی اس کی طرف سے ایک وصی مقرر کر دے یہاں تک کہ اس کی وصیت کے بعد
 کبار مرہون ورنہ تک رہن اوان کے ذمہ ہو گا اور رہن باطل نہ ہو گا رہن اور مرنے کے مرنے سے درمختار

فصل مسائل متفرقہ متعلقہ رہن کے بیان میں

ایک شخص نے ستیہ انگور گرور کا قیمت اس کی دس درم تھی اور شہر مرہونہ کو بیچ کر دیا اور اس کی قیمت بھی دس درم تھی تو وہ
 سر کا دس درم کے بدلے میں رہن رہا اور جو ایک بکری دس درم تھی اور اس کی قیمت بھی دس درم تھی تو وہ
 مرنے اور اس کی کھان باغت کی گئی اب باغت کے بعد اس کی قیمت بھی دس درم تھی تو وہ ایک ہی درم پر رہن رہا اور شہر مرہون
 کی شہر دینی سے اولاد دو دہا آجیلا یہ سب رہا رہنے ہو گا اور نہ رہا رہنے ہو گا شہر مرہون کے ساتھ تب رہا رہنے ہو گا اور

اور جو ہلاک ہو جاوے تو کچھ دین انکے لئے ہیں ساقط نہ ہوگا اور جو اصل شے ہلاک ہو جاوے اور پیرہہ جاوے تو دین کو اچھڑوگی قیمت پر جو فلک بن ہوگا اور اصل شے کی قیمت پر جو دن قیض کے تھی تقسیم کر کے اصل شے کے حصے کو ساقط کر دیوینگے اور یہ چیزیں بعض اپنے حصہ دین کے فلک کی جاوے گی مثلاً دین دس درم تھا اور قیمت اصل شے کی روز قیض کے دس درم تھی اور قیمت بڑھوت کی فلک دین کے روز پانچ درم ہو تو وثاقت دس کے حصہ اصل کل ہو وہ ساقط ہو جاوے گا اور ایک ثلث دس کا حصہ بڑھوت کا ہو وہ دیگر بڑھوت کا فلک کیا جاوے گا اگر فی الاصل ص اور زیادہ کر دینا ہوں میں صحیح ہے مثلاً ایک کپڑا دس درم پر رکھا ہے اس کے ایک دو کپڑا دس دو دین دس درم پر رکھے گئے ص دین میں اس اگر دین رکھا ایک غلام کو جو ہزار روپیہ کا تھا بعض ہزار کے پھر دوسرا غلام دیا کہ وہ بھی ہزار کا تھا بعض اول غلام کو تو اول غلام دین پر رکھا جب تک مرنے اور سوار نہ ہو کو نہ پھیر دے اور مرنے اور دوسرا غلام دین میں ہو گیا بیان تاکہ اس کو بجا اول کے کر لے اور اگر مرنے نہ رہے کو دین سے بری کر دیا وہ دین پر رکھا دیا اسی راہ میں کو اب شہر ہوں تلف ہو گئی مرنے پاس تو غفلت باعث ہوئی اور جو مرنے نے اپنا گل بن لیا یا بعض مرنے راہ میں یا غیر راہ میں سے یا کو دین کے عوض میں کوئی چیز راہ میں خرید لی یا صلح کر لی اس میں سے اوپر ایک مال کے یا مرنے سے اپنے دین کا حوالہ دیا ایک اور شخص کو دین پر بعد اسکے و شہر مرنے تلف ہو گئی تو تلف ہوئی بعض بچے تو مرنے سے بچو لیا یا پھیر دیا اور جو مال باطل ہو جاوے گا یہی حکم ہے اگر راہ میں اور مرنے نے اتفاق کیا اس بات پر کہ مرنے پر دین نہیں بڑھو مرنے تلف ہو گیا یعنی اب بھی بمقابلہ دین کے تلف ہو گا جو حکم مرنے صحیح کا ہو وہی حکم مرنے فاسد کا ہو اور مرنے کو نہ راہ میں کا باطل ہے خواہ اس کو راہ میں ہو یا مرنے لیکن اگر مرنے کے رہے کو راہ میں جائز رکھے گا تو باطل نہ ہوگا طے کرنا اوی و دھننا

کتاب الجنایات

یہ کتاب ہو جان اور اعضا تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں ص قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمدہ دوسری قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل باسبب تو ہر ایک کے احکام صفت سے جدا گانہ بیان کیے قتل عمدہ مارنا و قتل عمدہ اس چیز سے جو جزائے بدن کو پیار نہ ہے جیسے ہتھیار و مثل تلوار سینہ و قہر پشیش قہر تیر تیر نہ بھالا لہم جلیہ تجہ کسار توپ وغیرہ ص یا تیر چیز سے یعنی دھار دار سے اگرچہ لکڑی ہو یا پتھر ہو یا نرکل ہو یا لکڑی ہو ف او جو چیز ہتھیار نہ ہو اور دھار دار بھی نہ ہو جیسے پتھر دھار کا یا لوہے کے ہارٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجھ کے سبب مار ڈالے مثلاً سوٹھ کھارڑی کا یا گدرو غیرہ تو قتل اس سے قتل عمدہ ہوگا بموجب تہرب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر شہر سے یا لکڑی سے مارے تو وہ بھی قتل عمدہ ہے یا مین لیل امام صاحب کی یہ بھی ہے کہ عمدہ ایک امر باطنی ہے اور سپر اطلاع ممکن تھی تو الہ کو قائم مقام کیا اسکے ص قتل عمدہ کے سبب قاتل گناہ ہوتا ہے ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ یعنی جس شخص نے قتل کیا ہوں کو قصداً تو جزا اس کی جہنم ہو ہمیشہ رہے گا اور مین اور غصہ ہوا اس پر اور لغت کی

یہ کتاب ہو جان اور اعضا تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں ص قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمدہ دوسری قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل باسبب تو ہر ایک کے احکام صفت سے جدا گانہ بیان کیے قتل عمدہ مارنا و قتل عمدہ اس چیز سے جو جزائے بدن کو پیار نہ ہے جیسے ہتھیار و مثل تلوار سینہ و قہر پشیش قہر تیر تیر نہ بھالا لہم جلیہ تجہ کسار توپ وغیرہ ص یا تیر چیز سے یعنی دھار دار سے اگرچہ لکڑی ہو یا پتھر ہو یا نرکل ہو یا لکڑی ہو ف او جو چیز ہتھیار نہ ہو اور دھار دار بھی نہ ہو جیسے پتھر دھار کا یا لوہے کے ہارٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجھ کے سبب مار ڈالے مثلاً سوٹھ کھارڑی کا یا گدرو غیرہ تو قتل اس سے قتل عمدہ ہوگا بموجب تہرب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر شہر سے یا لکڑی سے مارے تو وہ بھی قتل عمدہ ہے یا مین لیل امام صاحب کی یہ بھی ہے کہ عمدہ ایک امر باطنی ہے اور سپر اطلاع ممکن تھی تو الہ کو قائم مقام کیا اسکے ص قتل عمدہ کے سبب قاتل گناہ ہوتا ہے ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَفَّارٌ

اوسکو اور تیار کیا اوسکے واسطے بڑا عذاب اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ زائل ہو جائے دنیا کا آسان تر ہو اور یہ
 اعتد کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اوسکو ترمذی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمرو سے اور وقت اسکا صحیح ہے اور
 روایت کی ترمذی نے ابو سعید اور ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر تمام آسمان اور زمین کے لوگ
 شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سترگون کریگا اللہ اور سب کو اگ میں اور روایت کیا ابو داؤد و نسائی نے ابو ہریرہ
 اور معاویہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ انکس دیکھا اوسکو مگر شخص مشرک مرے یا کسی مومن کو قصداً
 قتل کرے اور قتل مومن کے قتل قریبی کا ہی اور حبس کو امن دی گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمرو سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شخص قتل کرے اس کا فر کو جس سے عہد ہو گیا ہو تو وہ نہ سوئے گا بوجبت کی اور شریک
 بوجبت کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے **ص** اور اس پر قصاص واجب ہوتا ہے **ف** یہ ہمار
 نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر عین ہی بلکہ ولی کو اختیار ہے چاہے قصاص بیوے اور چاہے ریت اور ہم کہتے ہیں
 کہ دیت وارد ہر صورت قتل خطا میں نہ عذر میں تو عذر میں قصاص علی آئین واجب ہوتا ہے لیکن ولی جب قصاص کو چھوڑ دیتا ہے
 تو رضامندی سے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم بیش اور ولی ہمارے قول ہے اللہ تعالیٰ
 کا کتب علیکم و القصاص فی القتل یعنی فرض کیا گیا اور پختہ قصاص پنج مقتولوں کے اور روایت کی ابن ابی
 نے عبد اللہ بن عباس سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود دلا ان یعفو ولی المقتول
 یعنی موجب قتل عہد کا قصاص ہے مگر یہ کہ ولی مقتول معاف کر دے **ص** کلا فی العین شرح الہدایہ **ص** نہ کفارہ **ف**
 اور امام شافعی کے نزدیک کفارہ قتل عذر میں بھی واجب ہے اور ہم کہتے ہیں کہ کفارہ اوس گناہ کو بخورے یا جو خفیف ہو
 اور قتل خطا خفیف ہے بخلاف قتل عہد کے کلا فی الاصل **ص** قتل شہ عہد اور عہد خطا عہد بھی کہتے ہیں
 چونکہ قتل خطا اور عہد کے درمیان میں ہر **ص** مارنا قصداً غیر سے اون چیزوں کے جو قتل عذر میں مذکور ہیں
ف یعنی ہتھیار اور وہار دار نیز چیز نووے **ص** حبسے لٹھی یا کوڑے یا پٹے پتھر یا لکڑی سے مارنا **ف**
 اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی عہد ہے اور دلیل امام اعظم کی حدیث ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل
 مقتول کا لکڑی اور کوڑے سے قتل شہ عہد ہے اور اوسین سو اونٹ واجب ہیں روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے
 مصنف میں **ص** قتل شہ عہد سے قاتل گناہار ہوتا ہے اور اوس پر کفارہ واجب ہوتا ہے اور دیت منقطعہ اوسکی عافہ
 پر لازم ہوتی ہے نہ قصاص **ف** یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت منقطعہ
 اور عافہ کا بیان آگے آویگا انشاء اللہ تعالیٰ **ص** اور جو شہ عہد ارون النفس میں ہووے تو وہ عہد **ف**
 یعنی عہد اور شہ عہد کا فرق قتل نفس میں ہے اور ارون النفس مثلاً کسی عیبو کے کتف کرنے یا مجروح کرنے میں شہ
 عہد اور عہد کیساں ہے بلکہ وہاں شہ عہد کچھ نہیں ہے سب عہد **ص** قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطا فی قصاص
ف جسکو خطا فی محل بھی کہتے ہیں **ص** یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہووے جیسے مسلمان
 کو تیر مارا شکار یا حربی یا ترمذ بھگ **ف** تو محل میں خطا ہوئی اسلیہ کہ قاتل نے اپنے گمان میں محل کو مباح سمجھا

اور نہ دیکھا
 یا بانی میں ذکر
 مدنیہ کو میں میں
 یا ہا سے پخت
 سے اگر مارنا یا
 گلا گھونٹ کر مارنا
 یا لٹ اور گھونٹ
 سہارا یا سبب
 شہ عہد میں داخل
 بن ۱۱ منہ خطا

۷
اور تامل و محکف
کندنی تاملی
اور تامل و محکف
کندنی تاملی
اور تامل و محکف
کندنی تاملی

سید احمد علی

ف اور صاحبین کے نزدیک نہیں پہونچتا اور فتویٰ امام کے مذہب پر ہو دلیل امام صاحب کی ہو کہ بعض میں قاتل
 حضرت علی مرتضیٰ کا قتل کیا گیا حال آنکہ اس کے وارث بعض صغار بھی تھے اور یہ امر حضور صاحبہ لازم کے واقع ہوا تو بمنزلہ
 اجماع کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہے کہ وارث کیسے جہنمی نہ ہو مثلاً زید مقتول ہوا اس کے ایک اور کا بالغ زویہ اولی
 سے اور ایک زویہ ثانیہ تو زویہ ثانیہ اس لڑکے سے اجنبیہ ہو اسکو استیفاء قصاص نہ پونچے گا بلکہ انتظار کیا
 جاوے گا بلوغ صغیر کا اور جو لڑکا صغیر ہی ہو اس کے مان موجود ہو تو مان کو استیفاء قصاص پونچے گا اور بعض فقہاء کے
 نزدیک صورت اول میں بھی زویہ ثانیہ کو صغیر کی طرف سے استحقاق استیفاء قصاص حاصل ہو اس واسطے کہ قرابت
 سے مراد عام ہے جو شامل زویہ بیت کو بھی تو اس مقام میں شامل کرنا چاہیے کذا فی الشافعی اور جو سب وارث بالغ نہ ہوں
 لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب تو ورثہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں پہونچتا جب تک سب وارث جمع نہ ہوں
 کذا فی الحدیث اور قصاص لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فراش رہا یا نہ
 کہ مر گیا ف اس واسطے کہ موت اسکی مصناف ہوئی طرف جراحت کے ظاہر بشرطیکہ مجروح پنج من اچھا ہو گیا ہو اور
 جو قاتل نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مجروح جراحت سے اچھا ہو کر مراد و ولی مقتول نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مجروح
 بسبب جراحت کے مراد و ولی مقتول کے گواہ مقبول ہونگے در مختار ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر قاتل نے مقتول
 کو بچاؤڑختی سے مارا اسکی دھار کی طرف سے اور جو اسکی پشت کی طرف سے یا لکڑی سے مارا یا کسی اور شغل سے یا گلا گھونٹا یا غر
 کیا یا پانی میں یا کوڑے مارتے مارتے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص نہ کیا جاوے گا ف اسلیے کہ یہ صورتیں قتل شبہ عمد
 کی ہیں جیسا کہ گذر لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کرے یعنی ایک بار سے زیادہ اسکا تبرک ہو تو اسکا قتل سیاستاً
 جاگم کو پہونچتا ہے در مختار ص اگر مسلمان نے مسلمان کو مار ڈالا مشرکین کی صف میں مشرک سمجھ کر تو وہ سپر قصاص نہیں
 بلکہ کفارہ اور دیت دیکو اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ پھوڑ لیا پھر زیستے بھی اسکو زخمی کیا پھر شیر نے اسکو مجروح کیا
 پھر سانپ نے اسکو کاٹ کھایا اور ان سب امور کی وجہ سے وہ آفت سیدہ مر گیا تو زید پھر بغیر حصہ دیت کا لازم
 آوے گا اور جس شخص نے مسلمانوں پر تلوار چوڑی تو واجب ہو اسکا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ مانع ہو گیا اور جس شخص نے ہتھیار اٹھایا دوسرے شخص پر
 رات کو یا دن میں یا ہر شہر کے یا لٹھ اٹھایا مارنے کے لیے رات کو شہر میں یا رات یا دن کو فرین شہر میں اور دوسرے شخص نے ہتھیار اٹھایا تو
 یا لٹھ اٹھانے والے کو مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہوتا جاننا چاہیے کہ ہتھیار اٹھانے والے کا تو قتل مطلقاً درست ہو اور لاٹھی اٹھانے
 والے میں اگر رات کو اٹھانے تو خواہ شہر میں ہو وہے یا بیرون شہر میں قتل اسکا درست ہے اور جو دن کو اٹھانے
 باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہے اور جو دن کو اندر شہر کے اٹھانے تو اسکا قتل درست نہیں اسلیے کہ
 شہر میں بہت سے لوگ فریادرس ہیں کہ وہ اس بچا لیونگے کذا فی الاصل مع زیادہ ص اگر چہ مال لیکر گھر سے
 چلا اور مالک مال نے اسکا چھاپ لیا اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہے ف یہ جب کہ مالک مال اپنا مال
 نہ لے سکتا ہو بدین قتل کے اسلیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقاتلہ کرنا اپنے مال کے لیے یہاں تک کہ تو
 شہدے آخرت سے ہو یا اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اسکو سنائی گئے مارق سے اسی طرح جائز ہے مالک کو قتل کرنا

پھر کا جب وہ اس کے مال لینے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدون قتل کے قادر نہ ہو یا کوئی اس کے مکان میں مسلح گھسے اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرنے کے لیے آیا ہے تو اس کا قتل حلال ہے کذا فی الاصل ص اگر ایک شخص نے زبردستی لاشی مارنے کے لیے اوٹھائی شہر کے اندرون کے وقت اور زبردستی اس شخص کو مار ڈالا تو زبردستی قتل کیا جاوے گا قصاص اس واسطے کہ لاشی مارتے سے فوراً آدمی نہیں مرنے والا دوسرے یہ کہ دن کے وقت فریادرس پہنچ سکا شہر میں اور اس میں خلافت ہو صاحبین کذا فی الاصل ص اگر زبردستی عمر و تیلوار پہنچی اور مار بھی دی لیکن عمر و مر نہیں بعد اس کے زبردستی گیا تب عمر نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمر قصاصاً قتل کیا جاوے گا اس لیے کہ جب زبردستی ملو مار دی اور عمر قتل نہیں ہوا اور زبردستی گیا تو اس کی عصمت پھرتی پھر جو اس کو قتل کر گیا قتل کیا جاوے گا اور جو زبردستی لوتا نہیں اور پھر مارنے کا ارادہ رکھتا ہے تو اس کا مار ڈالنا درست ہے کذا فی الاصل ص مع زیادتہ ص اگر مجنون یا نابالغ نے کسی پر تلوار اوٹھائی مارنے کے لیے اور اس شخص نے مجنون یا صبی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آوے گی اس کے مال میں اور جو کسی جانور نے مثلاً اوتھٹے نے اس پر حمل کیا اور اس شخص نے اس جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اس پر لازم آوے گی اور شافعی کے نزدیک نہ دیت لازم آوے گی مجنون اور صبی میں اور نہ قیمت جانور میں اس لیے کہ اس سے قتل کیا دفع شر کے لیے اور دلیل ہماری اس کتاب میں مذکور ہے مسائل ملحقہ اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور وہ قتل عمد ثابت ہو جائے شہادت سے یا اقرار سے تو حاکم کو ضرور ہو کہ حکم قصاص کا نہ دیوے جب تک کہ ان شرطیں پوری نہ کریں ایک یہ کہ قاتل مائل بالغ ہو دوسرے یہ کہ مقتول مسلمان یا ذمی ہو تیسرے یہ کہ تمام ورثہ حاضر ہوں چوتھے یہ کہ سب وارث قصاص کے خواہاں ہو وین اور اگر ایک وارث بھی دیت کا خواہاں ہو جاوے گا یا عفو کر گیا یا صلح کر گیا کسی قدر مال پر تو قصاص ساقط ہو جاوے گا یا چھوٹے یہ کہ ورثہ بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں اور بعض بالغ قصاص چاہتے ہوں اور جو سب نابالغ ہوں گے یا بعض بالغ اور بعض نابالغ اور ورثہ بالغین عفو کیے ہوں گے یا کسی قدر رقم دیت سے کم کے خواہاں ہوں گے تو ورثہ نابالغین کے بلوغ تک حکم قطع ملتوی رکھے چھٹے یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے نہ ہو جائے باپ اور دادا نانا پیرا نایا مان رادی نانی پر نانی پردادی وغیرہ ساتویں یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون قتل میں شریک نہ ہوے ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص ساقط ہو جاوے گا آٹھویں یہ کہ قاتل کے ساتھ مقتول کا باپ یا اور کوئی اس کے اصول میں سے شریک قتل نہ ہوے ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص ساقط ہوگا نویں یہ کہ قاتل کے ساتھ اور کوئی قتل میں ایسا شخص شریک نہ ہو جس کا قتل شبہ عمد یا خطا پر دسویں یہ کہ مقتول نے قاتل پر تلوار یا اور کسی متھیاریا آلی سے قبل قتل کے حملہ نہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے تئیں بچانے کے لیے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ قصاص نہ ہوگا گیارہویں یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرنا ہو جس سے اس کا قتل سبب ہو جائے یا قاتل کا چورتا ہو یا لوتا ہو وے یا اس کی چور سے زنا کر رہا ہو وے یا اس کے گھر میں سے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہو یا گھس گیا یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے نہ ہو دسویں یہ کہ مقتول نے قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب ہوگی چودھویں یہ کہ وارث مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو دسویں قتل مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی آٹھواں یہ کہ

مسائل و تجزیه

قصاص ما دون انفس و سى جگہ ہر جہان رعایت مماثلت کی ہو سکے تو اگر کیسے دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالاجوڑ
تو اوسکا بھی ہاتھ کاٹ ڈالینگے اوسى جوڑ سے ف اسلیہ کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و ابجر قتر قصاص کل یعنی زخمون
میں قصاص لیا جاوے گا کذا فی اللہ دایۃ اور جو نصف پنڈلی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص نہوگا اسواسطے
کہ بیان حفظ مماثلت ممکن نہیں ہر کذا فی الاصل حاصل یہ ہر کہ جب عضو جوڑ پڑے گا نا جاوے تو قصاص لیا جاوے گا اور جو
قطع ہڈی کاٹ کی ہو تو اوس میں قصاص نہوگا کیونکہ تمام ہر کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کاٹ جاوے اوس میں کوئی خلیہ نہ پڑے ہو جاوے
کذا فی الطحاوی ص اگر جب قاطع کا ہاتھ بڑا ہو تو مقلوع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہر بانوں میں اور نرمہ بینی میں ف
ناک میں ہاتھ کے نیچے جب قدر گوشت نرم ہو وہ نرمہ بینی کہلاتا ہے اور عزی میں اوسکو مارن کہتے ہیں تو مارن میں قصاص
ہو اور ہاتھ میں نہیں ہر اسواسطے کہ وہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہر کذا فی الاصل ص اور کان میں اور اوس آنکھ میں
جب کسی رشتہ خراب جاتی رہی ہو تو اور آنکھ قائم ہو تو اوسکے قصاص کی شکل ہر کہ منار کے منہ پر پھگی روئی ڈالیا جاوے اوسکی
آنکھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے ف یہ حکم خلافت عثمانی میں سلی قاضی کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام واقع ہوا
روایت کیا عبد الرزاق نے مصنف میں حکم بن عیینہ سے کہ ایک نے دو دوسرے کے طمانچہ مارا سواد سکی بنیائی جاتی ہے
اور آنکھ قائم تھی تو صحابہ رضی نے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علی رضی نے فرمایا کہ اوسکی آنکھ پر روئی لگا
جاوے پھر قیاب کا سامنا کیا گیا اور اوسکی آنکھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اوسکی بنیائی جاتی رہی اور آنکھ قائم رہی کذا فی العینی
ص اور اگر آنکھ حلقہ بین سے نکالی جاوے تو اوسکا قصاص نہیں ف بسبب متعذر ہونے مساوات کے ص
اور قصاص ہو گا ہر اوس زخم میں جس میں مماثلت ہو سکتی ہے جیسے جراحت موضعی ف موضعی اوس جراحت کو کہتے ہیں
جسمین کھال اور گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے ص اور میں قصاص ہر ہڈی میں سواد انت کے ف اسطے
کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اَللّٰسُ بِاللّٰسِ الْاِیۡہ ص تو دانت اوکھاڑا جاوے گا اگر اوسنے اوکھیرا ہے اور جو اوسنے توڑ ڈالا ہے
تو اوسکا دانت رتیا جاوے گا اور نہیں ہر قصاص ما دون انفس درمیان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور
دو غلاموں میں اور اوس ہاتھ میں جو ساعد سے کاٹا جاوے اور جائفہ میں جو اچھا ہو جاوے ف جائفہ وہ زخم ہے جو اندر
پیٹ کے پہنچ گیا سینے کی طرف سے یا شکم یا پشت کی طرف سے اس میں قصاص نہیں اسلیہ کہ تندرستی اس جراحت سے ناگزیر
اور ظاہر ہے کہ اگر جراح سے قصاص لیوین جائفہ کا تو وہ مرجاویگا پس جب جائفہ مجروح کا اچھا ہوا اور مجروح مر گیا تو قصاص
لیا جاوے گا جراح سے یعنی قتل کیا جاوے گا اور جو نہیں مرا تو انتظار کرنا چاہیے اوسکی صحت یا موت کا کذا فی الاصل

صورت میں قصاص ہر زبان میں اور ذکر میں بکریب جثہ کاٹا جاوے اور زخمی اور مسلمان کے اعضاء برابر میں اور جو ہاتھ کاٹنے والے کا ہاتھ شل ہو یا اونگھیاں اس کی کم ہون یا سزا دینا ہو اور مجروح کے ہاتھ اور اونگھیاں سالم ہیں اور سزا دینا ہو تو مجروح کو اختیار خواہ جراح سے قصاص ہو یا وادان ہو اور ساق قطع ہو جائے قصاص قاتل کی موت سے اور ورثہ مقتول کے عفو سے اور اس کی صلح کرنے سے مال پر قلیل ہو یا کثیر اور واجب ہو گا بدل صلح فی الفور دنیا قاتل کو اگر اس کی میعاد یا نقد ہو نیکی تصریح نہ ہوئی ہو اور جو ایک وارث بھی عفو کر دے یا صلح کر لے تو قاتل کے ذمے سے قصاص ساق قطع ہو جائے اور باقی وارثوں کو حصہ دیتے ہیں اگر ایک آزاد اور غلام نے ملکر ایک شخص کو مار ڈالا بعد اس کے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ نے ایک شخص کو کھم کیا کہ اس خون کے بدلے ہزار روپے صلح کر دیوے اور اسے صلح کر دی تو مولیٰ کو اور اس شخص آزاد کو دونوں کو پان پان سو روپے دینا ہو گئے اور چند آدمی قتل کیے جاوے تنگ ایک کے بدلے اور ایک آدمی بے چند آدمیوں کے تو اگر دون مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے اگر قصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کے ورثہ کو اب کچھ نہ لے گا اور شافعی کے نزدیک ان کو مال دلا یا جائے گا اگر وہ شخصوں نے ملکر ایک ہاتھ کاٹا اس طرح کہ ایک چھری دونوں کے ایک ہاتھ پر چلا دی تو اس کے عوض میں ان دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے بکریت ان دونوں دلائی جاوے گی اور جو ایک شخص نے دو شخصوں کے ہاتھ کاٹے تو ان دونوں کو پونچھتا ہے کہ اس کا دھنا ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھوں آدھوں دھنا لیں اگر دونوں ساتھی حاضر ہوں اور جو پہلے ایک حاضر ہو اور اس کے ہاتھ کے عوض میں قاطع کا ہاتھ کاٹا جاوے اب دوسرے آئے تو اس کو دیت لے گی اور جو غلام اقرار کرے قتل عمد کا تو اس کو قتل کرینگے اور جس شخص نے تیر مارا ایک مرد کو تو وہ تیر اس مرد کو لگ کے پارنگل کے دوسرے کے لگ گیا اور دونوں مر گئے تو اول شخص کے بدلے میں قصاص لیا جاوے گا کیونکہ وہ قتل عمد ہی اور دوسرے کے بدلے میں دیت آوے گی اس لیے کہ وہ قتل خطا ہی ہر چند یہ فعل واحد ہے لیکن تقدیر اثر سے متعدد ہو گیا ذیلے صورت میں اگر وہ ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اس کو مار ڈالا تو اس کی آٹھ صورتیں ہیں اس واسطے کہ قطع یا عمد یا خطا ہی اسی طرح قتل یا عمد یا خطا ہی پھر چاروں صورتوں میں عمر و بیچ میں سخت ہو ہی یا نہیں تو اگر دونوں فعل عمد آئیے پس اگر بیچ میں عمر و اجاب ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا نذر سے لیا جاوے گا یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو بھی امام کے نزدیک یہ حکم ہے کہ قطع دیت کے بعد قتل ہو گا اور صاحبین کے نزدیک فقط قتل ہو گا نہ قطع تو جزا سے قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاوے گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہو گئی ہو تو قطع اور قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت نہ ہوئی ہو تو فقط قتل کی دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عمد ہی اور قتل خطا ہو خواہ درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جاوے گا اور دیت نفس کی دینا ہوگی اور جو قطع خطا ہی اور قتل عمد ہو خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاوے گا نذر سے عمر و کو تو سزا دینا اس طرح کہ پہلے نوٹے مارے اس سے وہ چمکا ہو گیا بعد میں اسے اس سے مکر کیا تو ایک ہی دیت لازم آوے گی اس واسطے کہ نہ جب چمکا ہو گیا نوٹے کوڑے سے تو اوں کا مارنا معتبر نہ ہو مگر تیسری کے حق میں البتہ معتبر ہے اور اس طرح غیر معتبر ہی ہر ایک و نہ ختم ہو پھر

اور اس کا نشان باقی نہ رہا ہو دے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اسکے مانند میں حکومت عدل
اور محمد ہے روایت ہے کہ طبیب کی اجرت اور دوائیوں کا شئ واجب ہوگا کذا فی الاصل ص اور جو پہلے نوے
کوڑے مارے اوس سے وہ اچھا ہو گیا لیکن اثر اس کا باقی رہا بعد اوس کے دس کوڑے مارے اوس کے مر گیا تو حکومت
عدل اور دیت نفس دونوں واجب ہونگے باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الدر المختار اور حکومت
عدل کا بیان اشارہ سے تعالیٰ کتاب الدیات میں آویگا ص ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اوس نے معاف کر دیا پھر
اوس قطع کے سبب سے وہ مر گیا تو قاطع کو دیت دینا پڑیگی و یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے
نزدیک قاطع کو کچھ نہ دینا ہوگا اس لیے کہ عفو قطع سے عفو ہر اس کے موجب ہے امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ مقطوع نے عفو کیا
صرف قطع سے تو جب قطع ہر اس سے تو قتل تھا نہ قطع پس دیت واجب ہوگی اس لیے کہ قصاص سبب شیعہ عفو
کے ساقط ہو گیا کذا فی الاصل ص اور جو اوس سے عفو کر دیا جنابت سے یا قطع سے اور جو اوس سے پیدا ہو تو وہ عفو ہوگا
نفس پس قاتل کو دیت نہ دینا ہوگی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہوگا اور جو عفو نہ کر لے مال سے یہی حکم
سر کے زخم کا تو اگر کسی عورت نے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اوس سے اس عورت کو نکاح کیا پس ہاتھ پر پتی لپٹے ہاتھ
کی دیت بیٹے یا بیوی پر دے کر دیا تو مرد اوس عورت کا مثل واجب ہو اور اوس کے ہاتھ کی دیت عورت کے مال میں دیا دیگی اگر
اوس سے عفو ہاتھ کاٹا اور اوس کے عاقلہ پر اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اوس کے ہاتھ پر اور جو اوس سے پیدا ہو یا جنابت پر
پھر مر گیا تو عمر میں مثل ہر دو خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر مہر ساقط ہو کر باقی اٹکے لیے بطور وصیت کے
سمجھا جاویگا تو اگر ثلث مال سے باقی بچلے اوسے تو کل ساقط ہوگا ورنہ بقدر ثلث ساقط ہوگا اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا اور
اوس کے عفو میں عمرو کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمر و مر گیا تو زید کو دیت نفس دینا ہوگی و
یہ جب ہر کہ زید نے بغیر حکم حاکم خود عمرو کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زید کو کچھ نہ دینا ہوگا اس لیے کہ اوس نے اپنا
حق وصول کیا اور سریت سے کچنا اوس کے اختیار میں نہیں ہر اس واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا معلم اپنے اذن سے
لڑکے کو تعلیم کے لیے ضرب متعادل کرے اور وہ مر جاوے تو اوپر ضمان نہیں البتہ اگر حد معروف سے زیادہ مارے گا اور اگر
ہلاک ہو جاویگا تو اوس کو تاوان دینا ہوگا درمختار ص اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ
کاٹا پھر عفو کر دیا قاتل سے تو اوس کو دیت دینا پڑیگی ہاتھ کی اور صاحبین کے نزدیک نہ دینا پڑیگی

باب قتل کی گواہی اور حالت قتل کے اعتبار سے

حق ہتھیارے قصاص وارثوں کے لیے ثابت ہوتا ہر وقت یعنی در ثلث مقتول کے لیے حق حاصل ہوتا ہوا سبب
کہ قاتل سے قصاص لیون اور یہ حق ثابت ہوتا ہر وارثوں کے لیے بموجب فرائض اللہ کے تو جو وارث ترکہ کا حق ہے
اوس کو یہ حق بھی حاصل ہے اور جو ترکہ سے محروم ہے وہ اس حق سے بھی محروم ہے مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہے تو بھائی بھتیجے چچا
ماموں محروم ہونگے اسی طرح باپ دادا چچا بھائی بھتیجے ماموں وغیرہ اور مان سے نانی محروم ہوگی و علی ہذا القیاس ص
ابتداء سے نہ بطور میراث کے تو ایک وارث دوسرے کی طرف سے حصہ نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے تو ہر

قتل کی گواہی اور حالت قتل کے اعتبار سے

سے ایک حاضر اور موجود تھا اور سنے گواہوں سے قتل عمد قاتل پر ثابت کرو یا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اعادہ ضروری ہے امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے نزدیک ص ص اور جو قتل خطا ہو یا دعویٰ میں کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ مشہود کی شہادت کا بالاجماع ضرور نہیں ہے پھر اگر قاتل نے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دیے تو وارث حاضر اور سکا خصم ہو جاوے گا اور قصاص ساقط ہو گا یہی حکم ہے اگر غلام مشرک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہو جائے پس اگر قصاص کے دو وارثوں میں سے تیسرے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن یہ شہادت اون دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دو وارثوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیکھا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دو وارثوں کو کچھ لیکھا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا لیکھا اور جو اونکی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اسکو تہائی حصہ دیت کا لیکھا لیکن تیسرا حصہ ان دونوں وارثوں کو دیا جاوے گا استحساناً نہ پختیار اور ایک چوتھی صورت ہے اسکو حصہ نہ دینے چھوڑ دیا وہ یہ ہرگز قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں تصدیق کی اور ان دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ لیکھا اور ان دونوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیکھا اور اصل کتاب میں اس کے لائل تفصیل مذکور ہیں ص اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا ایک سے کہا کہ قاتل نے مقتول کو لاٹھی سے مارا اور دوسرے نے کہا کہ چکو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا یا ایک نے گواہی دی معاہدہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل پر پختیار ص تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہدوں نے قتل کی شہادت دی اور کہا کہ آؤ قتل ہم کو معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی ف اور قیاس یہ کہ کچھ واجب نہ ہو سیکے کہ حکم قتل کا مختلف ہوتا ہے باختلاف آلہ و ہتھیار کی یہ ہرگز گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق قتل نہیں ہے تو ثابت ہوگا قتل موجب اوسکتا اور وہ دیت ہے اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے اس لیے کہ اصل قتل میں عمدہ اور عاقلہ نہیں بار اوٹھاتے ہیں عمدہ کا کذا فوالا ص اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اسکو مارا تو دونوں قتل کیے جاویں گے اور جو ایک شہادت گزری کہ زید کو عمر و نے مارا ہے اور دوسری شہادت یہ گزری کہ زید کو خالد نے مارا ہے اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمر و اور خالد دونوں نے مارا ہے تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی ف اس واسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تفسیق پر مشہود کی اور وہ بطل شہادت ہے ص اور اعتبار وجوب و عدم وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کا ہر نہ تیر لگنے کا وقت تو واجب ہوگی دیت جس شخص نے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر لگنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور میت غلام کی مولیٰ کو جب تیر مارا غلام کے اور وہ قبل تیر لگنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اس مجرم پر جس نے تیر مارا حالت اہرام میں او قبل تیر لگنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اس حلال پر جس نے تیر مارا بعد اس کے مجرم ہو گیا قبل تیر لگنے کے اور نہیں ضمان دیا وہ شخص جس نے تیر مارا اسکو جس کے سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رجم کے قبل تیر ہو چنے کے اپنی شہادت سے پھر جاوے اور حلال پر وہ شکار تیر مارا اسکو مسلمان نے پھر بھی ہو گیا قبل تیر ہو چنے کے نہ وہ شکار تیر مارا بھی ہو گیا قبل تیر لگنے کے

کے ہر اور روایت کی طحاوی نے بسند حسن ابن السیب سے منسلک روایت ابو داؤد کے پس یہ روایت ابن السیب سے روایت کی اور اس روایت ابن السیب کے جس سے تمسک کیا شافعی نے باوجود اسکے کہ روایت شافعی موقوف ہو اور یہ فروع ہو اور روایت کے ابن ابی شیبہ نے منصفین کی آثار میں ابن ابی شیبہ اور شافعی اور زہری اور یعقوب بن عیینہ اور اسماعیل اور صالح اور خطاب اور یحییٰ اور علقمہ رضی اللہ عنہم سے بن سب کا مضمون یہ کہ دیت فوجی کی مثل بیت مسلمان ہو اور روایت کی عبدالرزاق ابن اسحاق کہ انھوں نے دیت فوجی کی مثل بیت مسلمان کے ہر اور روایت سے کہا کہ دیت یہودی اور نصرانی اور مجوسی اور ہر فوجی کی مثل بیت مسلمان کے ہر اور کہا کہ ایسا ہی حکم تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر اور کہا کہ عثمانؓ کے حکم میں بیان تک گریٹا ہوئی معاویہ کی سواروں نے یہ کیا کہ دیت کا نصف بیت المال میں رکھا اور ولی مقتول کو نصف دیا اور روایت کی عبدالرزاق اور دلقنی اور یحییٰ نے ابن عمر سے کہ ایک مسلمان نے مار ڈالا ایک فوجی کو خلافت عثمانؓ میں سو حضرت عثمانؓ نے نہیں قتل کیا اور مسلمان کو لیکن دیت اوپر مقرر کی مثل بیت مسلمان کے اور روایت کی طحاوی نے ہاشد حسن جعفر بن عبد اللہ بن حکم سے کہ فغان بن ہول یہودی قتل کیا گیا شام میں تو حضرت عمرؓ نے دیت اوسکی ہزار دینار مقرر کی کہا شراح مسند امام نے کہ شد طحاوی کی اوپر شرط مسلم کے ہر سو ابن منقذ کی اور وہ ثقہ ہر روایت کی اوس سے حاکم نے مستدرک میں اور ابن حبان نے صحیح میں اور روایت کی عبدالرزاق نے بسند صحیح انس بن مالک سے کہ وہ حدیث بیان کرتے تھے کہ ایک یہودی مارا گیا تو حکم کیا اوسین حضرت عمرؓ نے بارہ ہزار درم کا دیت کے تو روایت شافعی اور یحییٰ کی ثابت حداد سے انھوں نے ابن السیب کے حکم کیا حضرت عمرؓ نے یہودی اور نصرانی کی دیت میں چار ہزار درم کا قابل التفات کے نہیں ہوئی وجہوں سے ایک تو اسوجہ سے جو ہم نے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہو اور عمرؓ سے دوسرے وہ جو ذکر کیا مالک اور ابن معین نے کہ ابن السیب نے نہیں سنا عمرؓ سے تیسرے ثابت الحداد و ہول تو نہیں بیان کیا اور اسی واسطے کہ مذہبی نے اپنے مختصر میں اور کون ہر ثابت الحداد اور ذکر کیا اوسکو حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہ وہ ثابت بیٹا ہر ہر کوئی کا کنیت اوسکی ابو المقدام الحداد ہر مشہور ہر اپنی کنیت سے اور وہ صدوق ہر لیکن وہ کم کتابی توضیف کیا اوسکو سبب علت وہم کے چوتھے ابن السیب اوسکے خلاف اخراج کیا ابو داؤد نے اور طحاوی نے اور مرسل ابن السیب کے شافعی کے نزدیک بھی مقبول ہیں کہا احمد بن حنبل طبری نے تہذیب میں کہ نہیں خلاف ہر اس میں کہ کفارہ قتل مسلمان اور فوجی میں یکساں ہر پس دیت بھی برابر ہونی چاہیے اور روایت اوس شخص پر جسے واجب کیا کہ روایت کے ہر خلاصہ مافی شرح المسند للامام حسن اور قتل نفس میں اور ناکا اور ذکر اور حشفہ کاٹنے میں پوری دیت ہر اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہر کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بیشک مارنے میں جان کے ہر ہر اور ناک میں جب پوری کئے پوری دیت ہر اور ذکر میں پوری دیت ہر اس پر روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے مرسل میں اور نسائی اور ابن خریجہ اور ابن ابی حبان اور احمد نے اور اختلاف کیا ہر اوسکی صحت میں ص اور جو ایسی مار مارے کہ مضروب کی عقل و سہ جاتی رہے تو صارت پر پوری دیت ہر سبب فوت ہو جائے منفعت ادا کے اور یہی مدار نفع ہر معاش اور معاد میں ہر اید ص اسی طرح اگر مضروب کی موت شامہ یا واکف

ابن اسحاق

ابن اسحاق

یاسا معہ ما صرہ جاتی رہی تب بھی پوری دیت لازم ہوگی **ف** اسلیے کہ ہر ایک سے ایک منفعت جداگانہ مقصود ہے
 ابن ابی شیبہ نے تصنیف میں روایت کی عوف اعرابی سے کہ ایک شخص نے پتھر مارا دوسرے شخص کے زمانے میں
 حضرت عمر بن الخطابؓ کے تومضروب کی سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتی رہی تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے
 تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اوہمیں چار دیتوں کا ہدایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ تحریر ہے کہ جب جنس منفعت کی بالکل
 فوت ہو جاوے یا جمال حسن ظاہری جائے تو پوری دیت واجب ہوگی **ص** اگر زبان پوری کاٹ ڈالی یا استقرار
 کہ گویائی اوس سے جاتی رہے یا اکثر حروف کلنا ہو تو تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اس واسطے
 کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہے **ص** اگر دڑھی کسی کی مونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے
 بال مونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جسے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک حکومت
 عدل واجب ہوگی **کذا فی الاصل ص** جو عضو انسان کے بدن میں دو دہین **ف** جیسے ہاتھ اور ٹانگہ اور
 کان اور پانوں اور ہونٹ اور فوطے ہدایہ **ص** تو اگر دونوں کو تلف کر دیوے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر
 ایک کو تلف کرے تو نصف دیت واجب ہوگی **ف** مثلاً اگر دونوں آنکھیں پھوڑ ڈالے تو پوری دیت اور جو
 ایک آنکھ پھوڑ ڈالے تو نصف دیت واجب کی حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہے اور دونوں
 بقیہ میں پوری دیت ہے اور ایک آنکھ میں اور ایک پرین نصف دیت ہے **کذا فی شرح النفاۃ ص** اور ایکوں میں اگر چاروں تلف ہو جائیں تو پوری
 دیت ہے اور جو ایک تلف ہو تو ربع دیت ہے **ف** اسلیے کہ لکھن میں چار میں ہدایہ **ص** اور ہر ٹانگی میں خواہ ہاتھ کی ہو وین یا پانوں کی وین
 حصہ دیت ہے **اسلیے کہ** اوگلیان بھی سن میں اور حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ ہر ٹانگی میں خواہ ہاتھ کی ہو وین یا پانوں کی وین
 اور روایت کی ترمذی اور ابن حبان نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اسکے **ص** اور جس اوگلی میں تین جوڑ ہیں
 سو اسکی ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا تلف ہے اور جس میں دو جوڑ ہیں اسکی ایک جوڑ تلف کرنے سے
 دسویں حصہ کا نصف ہے **ف** اس واسطے کہ اوگلی کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی ہدایہ **ص** جیسے ہر دانت
 میں بیسواں حصہ دیت کا ہے **ف** اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دانت میں پانچ اونٹ ہیں اور
 روایت کی ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعریؓ سے مثل اسکے مرفوعاً اگر کوئی کہے کہ دانت تو تیس ہیں پھر ہر دانت
 میں بیسویں حصہ کے وجوب کی کیا وجہ ہے بلکہ چاہے تھا کہ تیسواں حصہ لازم آتا جواب دے سکا ہے کہ دانتوں کا عدد
 اگر تیس نہیں ہے لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی داڑھیں تو بعض آدمیوں کے نہیں نکلتیں اور بعض آدمیوں میں چار
 ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک زینت اور دوسرا
 دوسرے چپا نا پس جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اسکی منفعت تو بالکل زائل ہو گئی یعنی زینت بھی گئی اور چپانا
 بھی گیا اور اسکی پاس والے دانت کی ایک منفعت یعنی چپا نا بھی جاتی رہی اور زینت کی منفعت باقی رہی پس جب عدد
 متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت تیسواں حصہ ہوا اور نصف منفعت جو دوسرے دانت کی
 جاتی رہی اسکی نصف دیت ساٹھواں حصہ ہوا اور تیسواں حصہ ملا کر بیسواں حصہ ہوا **اسلیے کہ**

بیان میں ہے کہ دانت میں تین جوڑ ہیں
 نصف دیت کا

دیت جیسا کہ مذہب صاحبین کا ہر اور قصاص میں اس کی اوگی کے قطع سے جس کے پاس کی اوگی خشک ہو گئی بلکہ دونوں کی دیت واجب ہو گئی و فیہ مذہب امام کا ہر اور صاحبین اور زفر کے نزدیک پہلی اوگی کا قصاص اور دوسری کی دیت واجب ہو گئی کذا فی الاصل حص اور قصاص میں اس کی اوگی میں جس کا اوپر کا جوڑ کا ٹاکیا سو باقی اوگی بھی خشک ہو گئی بلکہ چڑکی دیت اور باقی میں حکومت عدل واجب ہو گئی اور اس دانت میں جس کا نصف توڑ گیا سو باقی سیاہ ہو کر رہ گیا بلکہ چڑکی دیت کی دیت واجب کی جس شخص نے اپنے دانت کا قصاص لیا پھر قصاص لینے والے کا دانت جم آیا تو اس پر دیت واجب ہے کی اسی طرح اگر ایک شخص نے دانت دوسرے کا دکھا کر اسے اڑا دیا تو اسے اڑا کر رکھ لیا اور گوشت اور پھر جم آیا تو دیت واجب ہے اور اگر کسی شخص نے دانت دوسرے کا دانت اس کے عوض جم آیا تو دیت ساقط ہو گئی اسی طرح ساقط ہو گئی دیت اگر سر یا منہ کا زخم ہو گیا اور چمکا ہو گیا یا مارنے سے جو زخم پیدا ہوا تھا وہ اسی طرح اچھا ہو گیا کہ اثر ہو سکا باقی نہ رہا و اور امام محمد کے نزدیک اجرت طیب کی اور دوا کی مینا پڑی گئی حص اور کسی زخم کا قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک وہ تندرست نہ ہو و اس لیے کہ احتمال ہے مروج کی موت کا زخم کے صدمے سے پس اس وقت قصاص بالنفس واجب ہو گا اس لیے انتظار چاہیے صحت کا اور دوا دیت کی امام احمد اور وارطبی نے عرب بن شعیب عن ابیہ عن جده کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے کہ قصاص لیا جاوے زخم کا جب تک اچھا نہ ہو زخمی اور سکا اور شافعی کے نزدیک فی الحال قصاص لینا چاہیے اور حجت ہے ان پر یہ حدیث حص اور صبی اور مجتہدوں کا عمل مثل خط کے ہر تودیت اوگی عاقلہ پر واجب ہو گئی و اور شافعی کے نزدیک اس کے مال میں واجب ہو گئی اور ہماری دلیل روایت ہے بیہقی کی حضرت علی بن ابی طالب سے کہ عمر بنی اور بنون کا خطا ہو حص اور کفارہ اون پر نہ ہو گا اور محروم نہ ہونگے میراث سے و اور جو قاتل بعد قتل کے مجنون ہو گیا تو قتل کیا جاوے گا کذا فی الدر المختار

فصل جنین کے بیان میں

اگر ایک شخص نے ایک عورت کے پیٹ میں ضرب لگائی سو بچہ مردہ نکل پڑا تو ضرب کی عاقلہ پر غرہ یعنی بیسیدان حصہ دیت چاہیے و ہم لازم آئیں گے و اس واسطے کہ روایت کی ایہ سنہ سے حدیث ابی ہریرہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصا کیا جنین میں غرہ کا غلام ہو یا بونڈی لیکن اس میں پانسو درہم کا ذکر نہیں ہے البتہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں زید بن اسلم سے کہ عمر بن الخطاب نے نیت لگائی غرہ کی پچاس دینار اور ہر دینار دس درہم کا اور روایت کی ہزار سے ہر درہم سے کہ ایک عورت نے مارا ایک عورت کو تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے پیٹ میں پان سو کا اور روایت کی ابو داؤد نے سنن میں ابی اسیم نخعی سے کہ غرہ یا نسو درہم میں کذا فی شرح النقایص ایک سال کے عرصے میں و اور امام مالک کے نزدیک غرہ قاتل کے مال میں سے واجب ہو گا اور شافعی کے نزدیک تین سال میں مل گیا جاوے گا مثل دیت نفس کے دلیل ہماری حدیث مغیرہ بن شعبہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت جنین کی مقرر کی اور عاقلہ کے روایت کیا اس کو تندرستی اور ابو داؤد نے اور مردی صحیح میں ہر دینار اس کے اور ہر دینار اس کے کہ امام محمد بن حسن نے پوچھا کہ کو یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غرہ مقرر کیا اور عاقلہ کے ایک سال میں حص اور جو بچہ زندہ پیٹ سے گرے پھر گر گیا تو پوری دیت نفس کی واجب ہو گئی اور جو بچہ مردہ گر اچھا نہ ہو گیا تو غرہ اور دیت دونوں واجب ہونگے

ف غرض جن کے لیے اور دیت اوسکی مان کی روایت کی بخاری سلم نے ابوہریرہؓ کہ فریل کی دو عورتیں اسی میں طوین تو ایک نے دوسری کے پتھر مارا اور مر گئی وہ اور جو اوسکے پیٹ میں تھا مر گیا تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دیت جنین کی غور خواہ غلام ہو یا لونڈی اور حکم کیا دیت کا عورت کی اوسکی عاقلہ پر ص اور جو مان مر گئی پھر بچہ مر وہ اوسکے پیٹ میں سے گر پڑا تو ایک دیت واجب ہو گئی **ف** یعنی صرف دیت مان کی اس لیے کہ حکم ہے کہ موت جنین کی ضرب سے نہ ہوئی ہو بلکہ دم گھٹنے سے اور شافی کے نزدیک غور بھی واجب ہو گا ص اور جو مان مر گئی پھر بچہ اور سکا زندہ پیٹ سے گر کر مر گیا تو دو دیتیں نفس کی پوری واجب ہو گئی اور جنین کی دیت سب ورثہ اوسکے پادینگے سوا صار کے **ف** اس لیے کہ صار قاتل و سکا ہر اور قاتل کو میراث نہیں ملتی ص اور جو وہ جنین لونڈی کا تھا تو اوسکی قیمت مائت حیات کی لگا کر بیسوان حصہ قیمت کا دینا ہو گا اگر جنین مرد ہو وے اور دسوان حصہ دینا ہو گا اگر عورت ہو اگر ^{یعنی اگر زندہ رہتا تو اوسکی قیمت کیا ہوتی وہ لگانا چاہیے} ایک لونڈی کو ضرب پڑی پھر موتی سے اوسکے حمل کو ازاد کر دیا بعد اوسکے حمل گرا اور بچہ زندہ پیدا ہوا مر گیا تو قیمت اوسکی حیات کی واجب ہو گئی نہ دیت **ف** اس لیے کہ موت اوس بچے کی ضرب سے ہوئی اور اوس وقت میں وہ غلام تھا اگر او نہیں ہوا تھا ص اور جنین کے قتل میں کفارہ قاتل پر نہیں ہر اور جو جنین ایسا ہو کہ اوسکے بعض اعضا میں گئے ہوں تو وہ مثل پوسے جنین کے ہر جس عورت کے بعد جنین کو مر دہ گرا کسی دوسرے یا کسی فعل سے بغیر اوزن نہیں کرے تو اوسکی عاقلہ پر غور لازم آوے گا اور جو عورت کا عاقلہ ہو وے تو اوسکی ذات پر لازم آوے گا ایک سال میں او جو فائدہ کے ان گرایا تو غور واجب نہ ہو گا **ف** جانتا چاہیے کہ جس جنین کے اعضا ظاہر ہو ہوں تو اوسکے استقامت گنہگار ہوگی ورنہ گنہگار ہوگی دینا

باب راہ میں کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں ص

جو شخص شارع عام میں سنت اس یا پر یا لہ یا برج یا مہری یا چوبترہ یا دوکان بنا وے تو ہو سکتا ہے اگر لوگوں کو ضرر نہ کرے **ف** یعنی اگر ضرر نہ کرے تو درست ہے اور جو ضرر کرے تو بالکل درست نہیں کذا فی الاصل اس واسطے کہ روایت کی طبرانی نے معجم اوسط میں کہ فرمایا حضرت نے نہیں ضرر پہنچانا ہو اسلام میں ص اور جو صفت اوسکے شخص کو **ف** اگر آدمی ہو درختدار ص اور سکا توڑ ڈالنا ہو چتا ہے **ف** کیونکہ شارع عام میں شخص کو حق مرور حاصل ہے تو خواہ ضرر نہ کرے یا اگر ہر حال میں اوسکا توڑ ڈالنا جائز ہے جس کو ص اور کوئی غیر نافذہ میں ایمر کرنا درست نہیں ہر اگرچہ ضرر نہ کرے مگر اور شر کا کی اجازت درست نہیں پس اگر ان چیزوں کے کرنے کے سبب کوئی آدمی مر جائے تو بنائے والے کے عاقلہ پر اوسکی دیت لازم آوے گی جیسے کوئی پتھر راہ میں رکھے یا کنواں راہ میں کھودے اور اوس میں کوئی گر کر مر جاوے اور جو کوئی جانور مر جاوے تو اوسکا فائدہ بنائے والے پر آوے گا یہ صورتیں جب ہیں کہ اوسے بغیر اوزن امام کے ان چیزوں کو بنایا ہو **ف** اپنے نفس کے لیے اور جو مسلمانوں کے نفع کے لیے بنایا ہو جیسے مسجد یا امام کے اوزن سے تو وہ توڑا نہ جاوے گا درختدار ص اور جو امام کے اوزن سے بنایا ہو کہ راہ کے کوئین میں گرنے والا گرنے سے نہ مرے بلکہ بھوکے سے یا دم کے گھٹنے سے مر جاوے تو فائدہ نہ آوے گا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ای پر فتویٰ ہے درختدار ص جس شخص نے راستے کے پتھر کو اوٹھا کر دوسری جگہ رکھا اوسکے سب سے کہنا راجح تلف ہو گا نہ اوٹھا کے رکھنے والا ضامن ہو گا نہ بیمار رکھنے والا جیسے ضامن ہو گا وہ

شخص جسے بوجھ لاد اپنے سر یا پیٹ پر راہ میں اور وہ کسی پر گریڑا یا بور یا یا قنذیل یا پتھر یا غیر کی مسجد میں گیا یا مسجد میں سو نماز و قنصل کے لیے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا **ف** مثلاً اوس بوجھ کے گرنے سے یا بور یا یا قنذیل یا پتھروں کے نکلنے سے کوئی مر گیا یا سو نماز کے اور کام کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا یا میں ایک اندھا آیا اور اوپر گر پڑا اور مر گیا تو ضامن ہو گا **ص** ضامن ہو گا وہ شخص جو چادر اوڑھے ہو تھا اور کسی چادر کے سبب کوئی مر گیا یا قنذیل بور یا پتھر یا غیر وہ اپنے محلہ کی مسجد میں لیگا یا یا نہانے کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا سو اس کے سبب کوئی مر گیا

ف فصل جھکی دیوار کے مسائل میں ص

اگر دیوار جھک جائے شارع عام کی طرف **ف** یا کسی مکان کی طرف لیکن یہ صورت میں حق طلب اہل مکان والوں کا ہو گا **ص** اور اوس کے توڑنے کے لیے کوئی شخص مسلمان یا ذمی مالک دیوار سے کہہ دیوے **ف** یعنی اوس شخص سے کہہ دیوے جسکو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہن سے کہ وہ مالک رہن کر کے توڑ سکے یا دیوے **ف** یعنی اوس سے یا کسی سے یا ناما تم سے کذا **ف** **ص** اور وہ اوسکو نہ توڑے اوس نے انکے جہن توڑ ڈالا اوسکا ممکن ہو تو ضامن ہو گا اوس شخص کا یا مال کا جو اوس دیوار تکلف ہو **ف** لیکن ضامن مالک مالک دیوار کی ذات پر تو بیگا اور ضامن نفس کا عاقلہ پر اوس کے اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ اگر دنیا بھی ضرور ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ شہاد و شہرہ نہیں ہے بلکہ اس واسطے چاہیے تاکہ اپنے قول کے اثبات پر قادر ہو ورنہ اگر مالک دیوار اوس سے انکار کرے تو یہ احتیاطاً **ف** اور ضامن نہ ہو گا اگر بعد شہاد کے اوس نے وہ دیوار بیٹھالی اور شتر ہی سے اوپر قبضہ کر لیا پھر گری یا توڑ ڈالنے کی درخواست اوس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہے تو جیسے تین اور گرا یہ دار اور شتر و غور گھر میں رہنے والا تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہے تو اوس گھر والے کو توڑنے کی درخواست پہنچتی ہے اور اوسکو مہلت دینے اور ضامن معاف کر دینے کا اختیار ہے اور جو اوس نے پہلے ہی سے دیوار جھکی ہوئی بنائی تو ضامن ہو گا بدون درخواست کے چنانچہ ہر تہہ و غیرہ ٹکانے میں **ف** یا یا نجانہ یا پر نا لین کذا **ف** **ص** ایک دیوار یا پنچم آدمیوں میں مشترک تھی ایک شریک سے درخواست اوس کے توڑنے کی کی گئی پھر وہ گریڑی ایک شخص پر تو جس شریک سے درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اوسکی عاقلہ پر پنچوان حدیث کا لازم آوے گا جیسے دثلث دریت کے لازم آوے گا جب تین شریکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں کنواں گھدوایا یا دیوار اوڑھائی اور اوس کے سبب سے کوئی ہلاک ہو گیا

باب جانور کی جنابت اور جانور پر جنابت کرنے کے بیان میں

اگر سوار کی سواری کا جانور کیسے روزہ ڈالے یا ہاتھ یا پاؤں یا سر سے تلف کرے یا منہ سے کاٹ لے یا ہاتھ سے مارے یا دھکا دیوے تو سوار پر ضمان لازم آوے گا اور جوات یا دھم سے مارے تو سوار اوسکا ضمان نہ دیگا **ف** کیونکہ روزہ غیر سے پیدا نہیں ہوتا لہذا اگر دھم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان دیگا کیونکہ فعل جانور کا مشوبہ و طواف سوار کے کذا **ف** **ص** اگر جانور نے چلتے چلتے لیڈ یا شتاب کیا اور اس سے

کچھ تلف ہو گیا یا اسکو کھڑا کیا لید یا پیشیا کے لیے تو ضمان نہوگا اور جو کسی اور کام کے لیے کھڑا کر گیا تو ضمان نہوگا اسی طرح اگر جانور نے چلنے میں ہاتھ یا پاؤں سے کنکری پھینکی یا ڈرائی یا غبار یا اڑا یا چھوٹا پتھر اور اس کے سب سے کسی کی آنکھ پھوٹ گئی یا کپڑا بگڑ گیا تو سوار پر ضمان نہوگا اور جو بڑا پتھر اڑا یا تو ضمان نہوگا اس لیے کہ بڑے پتھر کے اڑانے سے بچاؤ ممکن نہ ہو گا کنکری اور پتھری کے اڑانے سے کفار فی الاصل ص جانور کا پیچھے سے ہاتھ دالا اور آگے سے کھینچنے والا اٹل سوار کے ہنر ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سوار پر کفارۃً تل بھی لازم آوے گا نہ اذن و دونوں پر اور سوار محروم ہو گا سیرت سے مقتول کی نہ وہ دونوں اگر دو سوار ایسے ہیں ایک دوسرے کی دھکے سے مر جاوے تو ہر ایک کی دیت دوسرے کے عاقلہ پر ہوگی اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور دوسکازین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا اور دوسرے سے ایک اونٹ نے کسی کو روند ڈالا تو دیت دینا ہوگی اور جو قطار کو پیچھے سے بھی کوئی ہانکا تھا تو دونوں پر دیت لوگی اگر زید اونٹ کی قطار پر چلتا تھا عمرو نے اسے اطلاع کے ایک اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے کسی کو روند کر تلف کیا تو دیت زید کی عاقلہ سے لیا جائیگی پھر زید کا عاقلہ دیت عمرو کی عاقلہ سے پھر لیا اگر کہنے کے کسی پر چھوڑا اور پیچھے سے اسکو ہانکا سواوس کتے نے اسی وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کتے کو ہانکا نہیں رہا پتھر چھوڑا خواہ اسکو ہانکا یا نہ ہانکا تو ضمان لازم نہ آوے گا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سواوستے مال یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان نہوگا اس واسطے کہ روایت کیا بخاری ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العجماء جھجھا جھجھا یعنی نے زبان کا زخمی کرنا یا لگانا ہر ص اگر کسی شخص نے اسے جانور کو مارا جس پر زید سوار ہو یا کنکری سے اسکو کوٹا تو اسے ہاتھ یا پاؤں سے کسی کو مارا یا پتھر کر کسی کو صدمہ دیا اور ڈالا تو ضمان چھپنے والے پر نہ سوار پر یہ مذہب ہمارا ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں پر ضمان نصف ہے یہ حکم جب ہو کہ بغیر اذن سوار کے فعل کیا ہوگا اور جو اس کے اذن سے ہو تو ضمان نہوگا اور جو وجود جانور اسی چھپنے والے کو مارا لے تو خون اس کا لگا ہوگا یعنی کسی تیر یا وان اسکا لازم نہ ہوگا بھلا اگر قصاب کی کبری کی آنکھ پھوڑی تو جس قدر قیمت میں اسکی نقصان ہو گیا دینا اور کا بیل اونٹ کی اگر آنکھ پھوڑی خواہ قصاب ہو یا اور کسی تو چوتھائی قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہے خچر اور گھوڑے میں

باب لوٹدی غلام کی جنایت اور ونپر جنایت کرنے کے بیان میں

اگر غلام کوئی جنایت کرے خطا سے تو مالک کو اختیار ہے خواہ اس غلام کو جو مالک کر دیوے ابوحنیفہ جنایت کے اور ولی جنایت اسکا مالک ہو جاوے یا دیت اس جنایت کی بطور قدیہ کے غلام کی طر سے اوکرے فی الفور اس مالک کے قدیہ دیدیا بعد اس کے غلام نے اور دوسری جنایت کی تو پھر قدیہ دیوے یا غلام جو مالک کرے البتہ اگر غلام دو جنایتیں یا زیادہ کیں تو مولیٰ کو اختیار ہے خواہ اذن سب جنایتوں کے بے امن غلام کو دیدیوے یا ہر ایک کی دیت جدا گانہ دیوے پس اگر مولیٰ نے اسکو ہمبہ کر دیا یا آزاد یا مدبر یا ام ولد بنایا اور اسکو جنایت کی خبر تھی تو دیت اور قیمت غلام میں سے کتر کتا وان دیدیوے اور جو خبر تھی تو دیت دیوے جیسے مولیٰ نے اس غلام کی آزادی کو معلق کر دیا یا زید کے قتل میں پروردگار نے اس غلام سے وہ کام کیا تو مولیٰ کو دیت دینا آوے گی اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ عدا کاٹا اور غلام اسکو دیدیا گیا سواوستے آزاد کر دیا پھر ہاتھ کے

زخم سے وہ مر گیا تو غلام صلح ٹھہر گیا بعض جنایت کے اور جو اس نے آزاد نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو غلام پھر
 دیا جاوے گا مولیٰ کو سو وہ قتل ہوگا قصاص میں یا معاف کیا جاوے گا اگر غلام مازون مدیون کوئی جنایت کرے خطا سے اور
 مالک کو اس کا علم نہ ہو وہ اس کو آزاد کر دیوے تو مالک کٹر کاٹاوان دیوے قیمت اور دین میں سے فرغ خواہوں کو اور کٹر کا قیمت
 اور دیت میں سے ولی جنایت کو پس اگر لونڈی مازونہ مدیونہ بچہ پختہ تو قرضہ میں اس کے ساتھ بچہ ہی دیا جاوے گا اور جنایت
 میں بچہ نہ دیا جاوے گا زید کے غلام کی عمرو نے آزادی کا اقرار کیا پھر اس نے عمرو کی کوئی جنایت کی تو عمرو کو کچھ نہ ملے گا نہ غلام
 نہ اس کے مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں نے زید کے بھائی کو قتل آزادی کے خطا سے ماری اور زید نے کہا کہ میں بلکہ بعد
 آزادی کے تو قول غلام کا سچ سمجھا جاوے گا زید نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا پھر کہا کہ میں نے تیرا ہاتھ کاٹا مال تیرا لیا قتل آزادی
 کے اور لونڈی نے کہا بعد آزادی کے تو قول لونڈی کا مقبول ہوگا مگر حجاج اور لونڈی کی کمائی میں کہ میں قول مولیٰ کا
 مقبول ہوگا اگر غلام مجھ پر نے یا صبی نے ایک صبی کو سیکے قتل کے لیے کہا اور اس صبی نے قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کی
 عاقلہ پر ہوگی اور وہ عاقلہ قاتل اس غلام سے بعد قتل کے پھر لیونگے نہ بھی آئے اور جو غلام مجھ پر نے غلام مجھ کو حکم
 کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو جو لے کر دیوے یا فدیہ دیدیوے قتل خطا میں اور مر پر جمع اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد
 آزادی کے کٹر قیمت اور فدیہ میں سے لے سکتا ہے ایسا ہی قتل عین اگر غلام قتل صغیر سن ہوا اور جو بالغ ہوگا تو قصاص
 قتل کیا جاوے گا اگر ایک غلام نے دو آزاد شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور نہ قاتل کے دو دو ولی تھی ایک ایک نے اونہیں سے عفو
 کر دیا تو باقی دو وارثوں کو چاہے مالک نصف غلام دیدیوے چاہے ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو قتل کرے اور
 دوسرے کو خطا قتل کیا اور عمر کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کر دیا تو مالک پوری دیت دیوے قتل خطا کے وارثوں
 کو اور نصف دیت قتل عمر کے اس وارث کو جس نے عفو نہیں کیا یا غلام کو اون تینوں کے حوالے کر دیوے تو اس غلام کے
 نہیں حصے کے بانٹ دیئے تینوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک چار حصے کے تین حصے خطا کے وارثوں
 کو اور ایک عہد کے وارث کو بلکہ اگر دو شخصوں میں ایک غلام مشترک تھا اس نے اون دونوں کے ایک شہتہ وار کو مار ڈالا
 اور ایک نے عفو کر دیا تو سب باطل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک عفو کرنے والا نصف حصہ بنا دوسرے کو دیدیوے یا بیع دیت
 فدیہ یو فصل غلام کی دیت اس کی قیمت ہے پس اگر قیمت اس کی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جاوے گی تو اس میں سے
 دس درم کم کر لینگے امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور ایسی ہی روایت کی ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے
 عبد المہدی بن سعد وغیرہ سے اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک جہاں تک قیمت اس کی ہوگی دینا پڑیگی ص اور غصب
 میں کم نہ کرینگے بلکہ یہ قدر قیمت ہوگی دینا پڑیگی باجماع سب علما کے اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنایت میں مترا
 غلام میں وہ حصہ قیمت سے مقرر کیا جاوے گا مثلاً اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ لے تو نصف قیمت اس کی لازم آوے گی
 و پس اگر اس کی قیمت دس درم یا زائد ہوگی تو پہنچ کر پانچ درم دینا ہوگی کذا فی الاصل ص اگر غلام کا
 ہاتھ کاٹا گیا پھر وہ آزاد کیا گیا بعد اس کے اس زخم سے مر گیا تو قاتل سے قصاص لیا جاوے گا اگر غلام کا وارث
 صرف مولیٰ ہو ورنہ نہ لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا پھر دونوں غلام مجھ پر

پہلے دیکھئے مولیٰ نے مقرر کیا کہ مراد میری فلاں غلام تھا تو دونوں کی دیت مولیٰ کو ملیگی اور جو اون دونوں غلاموں کو
 کہنے مارا لا تو دیت آزاد کی اور قیمت غلام کی دینا ہوگی اور جو ہر ایک غلام کو ایک ایک شخص جس نے مارا لا تو قیمت اون
 دونوں کی لازم آوے گی اگر ایک شخص نے ایک غلام کی دونوں انگلیں پھوڑ دیں تو مولیٰ کو اختیار ہو خواہ غلام کو جان
 کے بدلے لے کرے اور اس سے پوری قیمت اوسکی لے لیوے اور چاہے غلام کو اپنے پاس سے ہٹے دے اور نقصان نہیں
 لے سکتا **ف** اور صاحبین کے نزدیک نقصان نہ لگے اور شافعی کے نزدیک تو یہی قیمت لگے گا اور غلام کو بھی کچھ پرہیز
 کنا **فصل** اگر یہ برہانم و لے جنایت کی تو مولیٰ کتر کا تاوان دیکھو دیت اور قیمت میں تو اگر مولیٰ
 نے قاضی کے حکم سے تاوان ولی جنایت کو دیدیا پھر اوس کے پھر انھوں نے جنایت کی تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت
 والے کا شریک ہو جاوے گا اوس قیمت میں جو اوس کو قاضی کے حکم سے ملی ہو اور جو مالک نے بدوین حکم قاضی کے دیا تو دوسری
 جنایت والا پہلی جنایت والے کا شریک ہو جائے گا **ک** لیکن اگر مولیٰ سے لگا تو وہ پہلی جنایت جسے شروع
 کر لیا اس واسطے کہ مولیٰ پر صرف ایک قیمت واجب ہے ورنہ ہفتاد **ص** مالک نے اپنے غلام کا ہاتھ کاٹا سو اس کو غضب
 کیا ایک شخص نے اور زخم کے مرآت سے وہ غلام مر گیا غاصب پہن غاصب ان ویدیو ہاتھ غلام کی قیمت کا اور جو مولیٰ نے
 ہاتھ کاٹا اپنے غلام کا اور وہ غلام غاصب پاس تھا تو غاصب ہی ہو گیا تاوان اگر غلام مجبور غلام مجبور کو غضب کیا پھر
 مفسد و غاصب پاس مر گیا تو غاصب پر تاوان آوے گا **ک** اس لیے کہ مجبور سے مواخذہ کیا جاتا ہی افعال میں پس اگر
 غضب غلام ہو گا تو وہ اوس میں بیع کیا جاوے گا اور جو غضب صرف اوس کے اقرار سے ثابت ہو تو مواخذہ ہو گا اوس
 بعد از اوس کے کنا **فصل** اگر یہ برہانم و لے جنایت کی پھر مولیٰ پاس نہ کر دوسری جنایت کی یا
 اس کا اولٹا ہوا تو مالک اوسکی قیمت کا تاوان دیوے دونوں ولی جنایت کو اور نصف قیمت پھر کو غاصب اور مالک
 کرے اوس کو پہلی جنایت والوں کے پھر جو ع کر لیوے اوس کا غاصب پر صورت اولیٰ میں مذکور نہیں
 اور غاصب غلام بھی یعنی قن مثل مدبر کے ہو دونوں صورتوں میں لیکن مولیٰ یہاں خود غلام کو جو اسے کرے دے
 مدبر میں اوسکی قیمت دیتا ہو اگر زید کے مدبر کو عروب نے غضب کیا اور اوس نے جنایت کی عروب پاس پھر عروب نے
 رو کر دیا اوس کو طر زید کے بعد اوس کے پھر غضب کیا پھر اوس نے جنایت کی تو مالک پر پوری قیمت اوس
 مدبر کی دونوں اولیاءے جنایت کے لیے لازم آوے گی پھر وہ پوری قیمت عروب سے بھرتے گا اور
 اوس میں سے نصف پہلی جنایت والوں کو دیکر پھر وہ نصف غاصب سے بھرتے گا اگر زید نے کیا
 آزاد لڑکا غضب کیا پھر وہ لڑکا زید پاس اگر ناگمان یا بخار سے مر گیا تو زید ضامن نہ ہو گا اور جو پہلی کے کرنے یا سانچا
 کاٹنے سے مر گیا تو زید کے عاقلہ پر دیت لڑکے کی آوے گی **ف** آزاد لڑکے کا غضب عبارت ہر اوس کے لے جانے سے
 کیونکہ غضب شخص آزاد میں تصور نہیں ہو ورنہ مختار میں ہو کہ بیکر کا حکم بھی صورت میں مثل صغیر کے ہو اگر غاصب اوس کو
 ایسے مکانات کی طرف حیران لے گیا کہ اوس کو حفاظت نہ ہوئی مگر نہیں ہو اور اگر کسی نے صغیر کو غضب کیا پھر وہ صغیر
 پاس غائب ہو گیا تو غاصب قید رکھا جاوے گا یہاں تک کہ اوس صغیر کو لاوے یا اوسکی موت معلوم ہو جاوے اگر مختار

صغیر کا حشفہ کاٹ ڈالا تو اگر لڑکا مر گیا تو خنان کے عاقلہ پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور جو بچہ چیتان کا کہ وہ کون سا جانے ہو کہ اگر وہ سبکی جنایت سے نہ بچے جلیہ مر جاوے تو نصف دیت ہو اور جو نہ مرے تو پوری دیت ہو
 صغیر کے ایک لڑکے کے پاس غلام رکھا گیا بطور امانت کے اور اوس لڑکے نے اوس غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑکے کے دیت غلام کی تو لگی اور اگر لڑکے کے کسی مال تلف کیا بغیر ادا کے تو اس پر ضمان ہو اور جو اس کے پاس بیاع ہو یعنی بطور امانت کے رکھا گیا اور اس نے تلف کیا تو ضمان نہیں ہو لیکن اگر وہ کسی عاقلہ پر غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑکے کے دیت

باب قسامت بیان میں

وہ موروہ جیسے اثر ضرب کا یا جراحت کا جو دیا گلا دبا سے کا نشان ہو یا خون بہتا ہو لڑکے کے کان یا آنکھ سے کسی حملہ میں پایا گیا یا اس کا اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اس کا قاتل معلوم نہیں ہو اور وہی مقتول دعویٰ قتل کا کرے یا قاتل اہل محلہ میں یا بعض پر تو وہی چاہے وہیون کو محلوہ والوں میں سے چھائے اور اوسے قسم لیا جائے کہ دالہ ہوتے ہو تو قتل نہیں کیا اور وہ اس کے قاتل کو قسم چاہے میں ہو یعنی ہر شخص اہل محلہ میں سے اس طرح قسم لیا جائے کہ کہیں اس کو قتل نہیں کیا اور زمین قاتل کو اس کے جانا ہون اور نام شافعی کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یہی ہو تو میں سے کسی پر قسامت قتل پا لیا گیا یا ظاہر حال اس کا شاہد ہو مثلاً مقتول سے اونکو عدوت ہو یا ایک شخص عادل شہادت دیوے قتل کی یا جماعت غیر عادلہ شہادت دیوے یا ایک کو اہل محلہ نے اس کو قتل کیا ہو تو اویا مقتول کو چاہے حلفین دیجاوے نیگے اس امر پر کہ دالہ اہل محلہ نے اس کو قتل کیا ہو پھر حکم کیا جاوے دیت کا مدعی عیسوی پر یا یہ کہ دعویٰ قتل عجم کا ہو یا خطا کا اور یا مالک نے کہہ کہ حکم کیا جاوے یا قصاص کا اگر دعویٰ قتل عجم کا ہو اور یہ بھی ایک قتل ہو شافعی کا اگر یہ لوٹ نہ تو تہذیب مالک کا شل عجمی مذہب کے ہو مگر فرقت آسان ہو کہ وہ ایمان کو مکر نہیں کرتے اہل محلہ پر بلکہ رو کرتے ہیں انکو اولیا و مقتول پر پس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دلاتے اور دین ہاری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر روایت کیا اس کو پہنچنے نے ابن عباس اور صحاح ستہ والوں نے ماننے اور اس کے تو قسمین اہل محلہ پہنچے مقرر ہوئے ہیں تا اگر انھوں نے قتل کیا ہو تو قسم دروغ سے بیکرا قرار کریں قتل کا پس واجب ہو قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص سے برکت ہو جاوے لیکن دیت واجب ہوگی اور اس واسطے کہ مقتول ان کے چچ میں ہو صلی اللہ علیہ وسلم کا گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر روایت کیا اس کو پہنچنے نے ابن عباس اور صحاح ستہ میں ہے عمرو بن شعیب عن ابن عمر کہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی یہود پر جب حبیب کا بیٹا ادیکہ دروازہ مقتول پایا گیا تھا اور روایت کی ہذا نے سعید بن المسیب کہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا یہود ساتھ قسامت کے اور مقرر کی اوپر دیت اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے اور شافعی نے عمر بن الخطاب کہ انھوں نے پچاس آدمیوں حلف کا حکم کیا قسامت میں پس حلف دلائی او کو اور مقرر کی او پر دیت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ کیا قتل کا اوس شخص پر جو اہل محلہ میں سے نہیں ہو تو قسامت اہل محلہ سے سا قاط ہو جاوے گی پس اگر اہل محلہ چاہے کہ ہوں تو مکرے اور اس سے قسم بجا ہے یہاں تک کہ پچاس قسمین پوری ہو جاوے ف اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابی بلج سے کہ عمر بن الخطاب نے مکرر کہیں قسمین یہاں تک کہ پوری ہو گئیں اور روایت کیا عبد الرزاق نے کہ حضرت

حضرت عمرؓ نے ایک عورت کو چاقو سے زخم کیا اور اس کی ہڈیاں پھریں اور اس پر دیت مقرر کی اور روایت کی
 ابن ابی شیبہؒ نے شریح سے اور عبدالرزاق نے ابراہیمؒ سے شریح سے اس کے صل اور جو شخص اہل محلہ میں سے انکار کرے
 قسم کا تو وہ قید رکھا جائے یہاں تک کہ قسم کھائے اور قسامت میں جیسی اور مجنون اور عورت اور غلام شریک نہ ہونگے
 اور زمین پر قسامت اور دیت اوس شخص میں جس پر اثر زخم کا نہیں ہو یا خون اوس کے منہ یا دیر یا ذکر سے نکلا ہو
 و اس واسطے کہ ان اعضا سے خون نکلا ہو خود بخود بھی بھلاؤں کاں اور آنکھ کے کہ بغیر نیرب کے خون اور زمین سے
 نہیں نکلا گا فی الاصل ص اگر مقتول جانور پر پایا گیا اور اوس کے ساتھ ایک ہانکنے والا یا کھینچنے والا یا
 سوار ہو تو اوسکی دیت سائلن یا قاتل یا راک کے عاقلہ پر ہوگی اور جو بیٹوں ہوں تو ان سب کو دیت دینا ہوگا اور اگر ایک جانور
 پایا گیا دو بیٹوں کے درمیان میں اور اوپر ایک مقتول ہو تو جو گائوں وہاں سے قریب تر ہوگا اوپر قسامت اور دیت
 و اس واسطے کہ حضرت علیؓ نے یہ قیالہ وسلم نے ایسا ہی حکم کیا جب ایک مقتول دو گائوں کے بیچ میں پایا گیا تھا اور دیت
 کیا اوسکو ابو داؤد یا سنی اور سحر بن راہویہ و زرارہ نے اپنے مسانید میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں اور حضرت عمرؓ نے
 بھی ایسا ہی حکم کیا تھا اس واقعہ میں اخراج کیا اوسکا ابن ابی شیبہؒ نے ضعف میں ذیل ص اور جو مقتول کسی گھر
 میں ملا تو گھر کے پر قسامت ہو اور اوس کے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی اگر ثابت ہو یہ کہ گھر اوس کا ملک ہو تو دیت سے اور اگر
 اپنے ہی گھر میں ملے تو دیت اوسکی وارثوں کے عاقلہ پر ہوگی و امام ابو حنیفہؒ نے نزدیک اور صاحبین اور زفریہ کے نزدیک
 کچھ اس صورت میں لازم نہ آویگا اور یہی حق ہے کہ فی الاصل ص اور دیت اور قسامت اہل خطہ پر ہو و جنکا امام
 سندیکہ کی ملکیت کی ابتداء فتح اسلام کی وقت لگ رہا ہو زمین سے ایک ہی شخص باقی ہو و بخلاف ص نہ رہنے والوں
 اور خریداروں پر ہو اگر سب مالکوں نے اوسکو بیچ کر ڈالا ہو تو دیت اور قسامت خریداروں پر ہو و باجماع سب علماء
 ہمارے دیندار ص اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہو تو قسامت اور دیت مشترک ان کے
 موافق ہوگی و نہ حصوں کے لحاظ سے یعنی حصہ بیل والے اور حصہ کثیر والے دیت اور قسامت میں برابر ہونگے ص
 اگر گھر بچا گیا لیکن مشتری کے قبضے میں نہیں آیا تھا کہ اوس میں مقتول نکلا تو قسامت اور دیت بائع کی عاقلہ پر ہو اور بیع
 باخیار میں قابض کی عاقلہ پر اور شتی میں اہل شتی پر یعنی جو اوس میں سوار ہیں یا ملاح اور سب محکمہ میں اہل محلہ پر اور دو گائوں کے
 بیچ میں قرب گائوں والوں پر اور بازار خاص میں جو کسی ملک ہو مالک بازار پر اور بازار غیر ملک اور شارع عام اور قیاد
 اور جامع مسجد و اور جو مکان عامہ مسلمین سے متعلق ہو و دیندار ص میں اگر مقتول ملے تو قسامت نہیں ہوگی
 اور دیت اوسکی بیت المال میں بیگی اور جو ایک قوم باہم بھرتی تلواریں کچھ ایک مقتول کو چھوڑ کر جا رہے گئی تو
 اہل محلہ پر قسامت اور دیت ہو اس واسطے کہ حفاظت محلہ کی ان کے فرائض ہو مگر یہ کہ وارث مقتول کو قوم پر یا ان میں سے
 کسی شخص معین پر دعوی کرے تو اہل محلہ پر کچھ واجب ہوگا اور خون رانگان ہوگا اوسکی دیت وغیرہ کچھ نہ بیگی اگر مقتول
 جنگل میں یا آب جاری میں بہتا ہو ملے اگرچہ لوگوں سے حلف طلب ہو و قسامت میں ان میں سے ایک نے کہا کہ مقتول
 کو زہر نہ مارا ہو تو اوس کو بے حلف لیا ہوگی و اگر شہید مقتول کو قتل نہیں کیا اور زمین اوس کے قاتل کو سوا زہر کے

اور کسی کو جانتا ہوں لیکن یہ ظہار اور سکا زید پر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل ہے شہادت اہل غلو کی اور لوگوں پر بابت قتل کے پانچ مہینے کسی پر پورے شخص کسی محکمہ میں مجروح ہوا پھر وہاں سے اونٹن یا گایا لیکن صاحب فرارش رہ کر گیا تو دیت اور قسامت اور نہیں مجاہدہ والوں پر ہوگی جہاں پر زخمی ہوا تھا اگر ایک مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک انہیں سے مقول پایا گیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف نے کہ نہ مجروح کے اور جو مقول کسی عورت کا لون میں بلا تو اس عورت پر تیس مہینے مکرر کی جاوے گی اور دیت اس کی عاقلہ پر ہوگی **ف** یہ مذہب طریفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت ان لوگوں پر جو عورت متصور ہو اور عورت اس کی اہل نہیں ہو

کتاب المعامل

یہ کتاب ہے ان لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی ہے یعنی عواقل کے بیان میں جو جمع ہے عاقلہ کی **ص** جو شخص لشکر کی ہے تو اس کے عاقلہ وہ لوگ ہیں جن کا نام دیوان میں مرقوم ہیں **ف** دیوان عبارت ہے ان اور اس سے جنہیں اہل شکر کے نام اور ان کا سالیانہ یا ششماہی یا ماہانہ لکھا جاتا ہے یعنی دفتر لشکر اہل سلام تو لشکر کی عاقلہ بھی لشکر کی لوگ ہیں **ص** اور یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کتبہ والے ہیں اس لیے کہ ایسا ہی تھا زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے **ف** روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ شعبی سے مرسل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیت قریش کی مقرر کی اور قریش کے اور دیت انصار کی انصار پر **ص** اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد از آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور ہمارے اہل یہ کہ عمر نے ہر گاہ دفاتر مرتب کیے محض میں ضحاک پر کرام کے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی **ف** روایت کی بن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی سے کہ اول جسے عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطاب ہیں اور مقرر کی دیت ان کی عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں عمر سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تیر سال کے اندر اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمر نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ثلث اور اہل دیوان کے ان کی عطاؤں میں **ص** اور یہ فعل حضرت عمر کا نسخ نہیں ہے بلکہ تقریر ہے اس معنی کہ دیت اوپر مددگاروں کے ہے اور مددگاری کی صورتیں مختلف ہیں مثل قرابت کے اور مانند اسکے تو حضرت عمر کے زمانہ میں حضرت دیوان کٹھری اسی طرح اگر حضرت حروف ہو تو اہل حروفہ اس کے عاقلہ ٹھہرے پس وصول کیا ہوگی دیت ان کی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں **ف** اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں واجب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصے میں لیا ہوگی جیسے باپ بیٹے کو عدا قاتل کرے اور امام شافعی کے نزدیک فی القبر لیا ہوگی کذا فی الاصل **ص** پھر اگر عطا میں تین سال سے زیادہ یا کم میں بیت المال میں سے نکلیں تو اسی طرح دیت لیا ہوگی **ف** مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں پیشگی مل گئی تو کل دیت اس کے لیا ہوگی اور جو چار مہینے ملی تو چار سال میں دیت وصول کیا ہوگی **ص** اور جو شخص لشکر نہیں ہے تو اس کا عاقلہ اس کے کتبہ والے ہیں اور دیت ان پر تقسیم کیا ہوگی اس طرح کہ ہر ایک سے تین سال میں تین درم یا چار دینار یا تین سال میں چار درم اس سے زیادہ کسی سے نہ لیئے گئے یہی صحیح ہے پس اگر کتبہ والے استقدروں کو کہ دیت پوری ان سے وصول ہو سکے تو اس کے پورے جو دیت کتبہ والوں کو پورے کرے کتبہ والوں کو بھی طرح بلاتے جاویں گے یہاں تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل عاقلہ میں سے

ایک شخص کے مانند ہوتی یعنی دیت فیہ نہیں وہ بھی شریک ہوگا اور وہی قدر دیکھا جیسا کہ ایک آدمی عاقلہ میں دیتا ہو اور جو کوئی شخص عجمی قاتل ہو تو اس کا عاقلہ نہیں ہر اگر اس کے مددگار نہ ہوں اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسے ہمارے جو لالہ وغیرہ جس کے اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اس کا اس کے حرفہ والے ہیں تو جب کا عاقلہ نہیں ہر اگر وہ مسلمان ہو تو دیت اس کی بیت المال میں ہو اور اگر وہ فومی ہو تو دیت اس کے مال میں سے دیا جائیگی اور بعضوں کے نزدیک قاتل مسلمان ہو یا فومی جب اس کا عاقلہ نہ ہو تو دیت اس کی مال میں ہر تین برس کے اندر اس سے وصول کیجاوگی کذا فی الدیۃ الخیار ص اور غلام آزاد کا عاقلہ اس کے مالک کا قبیلہ ہو اور رسولی الموالاة کا اس کا رسولی اور رسولی کا قبیلہ اور عاقلہ پر وہ دیت لازم آوگی جس کو قتل موجب ہوتی جیسے دیت قتل خطا کی اور قتل شہرہ کی ص اور بیویں جسے سے دیت کے کم نہیں ہر بلکہ بیسوا ان حصہ یا زائد ہر سوا سوائے کہ روایت کیا ابن ابی شیبہ زہرہ ہیم غمی سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیت دیکھی بلکہ کم کا موضوع سے اور نہ دیت دیگی عمر کا اور نہ صلح کا اور نہ اعتراف کا مدعی علیہ اور ہدایت بن کر کہ ابن عباس سے موقوفاً اور موقوفہ مری کہ جو قاتل دیت نہ دینگے عمر کی اور نہ غلام کی اور نہ صلح کی اور نہ اعتراف کی اور نہ جو کم ہو دیت سے موقوفہ کی یعنی بیویں جسے سے کہا یہ بھی نے شیخ ہدایت بن کر کہ حدیث کو موقوفہ قاتل امام محمد نے روایت کیا ہر اور موقوفہ غائب ہر ص اور نہ وہ دیت جو صلح سے یا اقرار سے مدعی علیہ کے واجب ہوئی مگر جب عاقلہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں اور نہ وہ دیت جو قتل عمر میں واجب کی سبب ساتھ ہو جائے قصاص کی شہرہ یا اقرار سے اور جنایت عید سے یا عمر سے اس میں دیت بلکہ بیویں جانی کے مال میں واجب کی

کتاب الوصایا

یہ کتاب ہر وصیتوں کے بیان میں خصوصیت کہتے ہیں بحباب کو بعد موت کے اور شہر و وصیت تہائی مال سے کم کی اگر وارث مالدار اور غنی ہوں یا جیسا کہ صدقہ و لو کو بعد وصیت کے ملے اس سے غنی ہو جاوے اور نہ ترک وصیت اولی ہر اس سے اس نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہتر صدقہ وہ ہر جو اپنے مال سے ہر ہو کر روایت کیا اس کو امام احمد نے ابی یوسف انصاری سے اور جواز وصیت کا نایت ہر کلام اللہ اور احادیث اور اجماع است سے ص حل کے لیے وصیت کرنی مثلاً یوں کہنا کہ میرا مال اس پر ہے اور اس کے بچے کو ملے اور اس کی وصیت کسی اور کو کرنی مثلاً یہ کہنا کہ میری لونڈی کے حل سے جو یہ پیدا ہو وہ فلاں شخص کو ملے درست ہر بشرطیکہ وقت وصیت سے چھ مہینے سے کم نہیں بچہ پیدا ہو اسی طرح لونڈی حاملہ کی وصیت کرنا اور اس کے حل کو ہستی زیادہ است ہر مثلاً یوں کہ کہ یہ لونڈی فلاں کو دینا مگر حل اس کا لینا ص مسلمان اگر فومی کے لیے وصیت کرے یا فومی مسلمان کے لیے تو درست ہر سوا سوائے کہ اہل ذمہ معاملات میں مثل مسلمانوں کے ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ لا یخلفا کما فی اللہ تعالیٰ کو یقاتلوا کو فی الدین و کو یشیر جو کہ میں دیا کہ کو ان تبارک و تعالیٰ اللہ تعالیٰ نہیں منع کرتا ہر تاکہ اللہ تعالیٰ اس سے کہ جن لوگوں نے تم سے قتال نہیں کیا دین میں اور تم کو تنہا سے شہروں سے نہیں نکالا تو تم ان کے ساتھ انسان کرو اور انصاف کرو اور وصیت وصیت ہر جنہی کے لیے بقدر ثلث مال کے ثلث سے زیادہ مگر جب در نہ اجازت دیدیوں ص اس واسطے کہ روایت کی بخاری سلم سعد بن ابی وقاص کہ کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور وارث میرا سوا ایک شخص سے کوئی نہیں ہر تین حد

دیت فیہ نہیں وہ بھی شریک ہوگا اور وہی قدر دیکھا جیسا کہ ایک آدمی عاقلہ میں دیتا ہو اور جو کوئی شخص عجمی قاتل ہو تو اس کا عاقلہ نہیں ہر اگر اس کے مددگار نہ ہوں اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسے ہمارے جو لالہ وغیرہ جس کے اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اس کا اس کے حرفہ والے ہیں تو جب کا عاقلہ نہیں ہر اگر وہ مسلمان ہو تو دیت اس کی بیت المال میں ہو اور اگر وہ فومی ہو تو دیت اس کے مال میں سے دیا جائیگی اور بعضوں کے نزدیک قاتل مسلمان ہو یا فومی جب اس کا عاقلہ نہ ہو تو دیت اس کی مال میں ہر تین برس کے اندر اس سے وصول کیجاوگی کذا فی الدیۃ الخیار ص اور غلام آزاد کا عاقلہ اس کے مالک کا قبیلہ ہو اور رسولی الموالاة کا اس کا رسولی اور رسولی کا قبیلہ اور عاقلہ پر وہ دیت لازم آوگی جس کو قتل موجب ہوتی جیسے دیت قتل خطا کی اور قتل شہرہ کی ص اور بیویں جسے سے دیت کے کم نہیں ہر بلکہ بیسوا ان حصہ یا زائد ہر سوا سوائے کہ روایت کیا ابن ابی شیبہ زہرہ ہیم غمی سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیت دیکھی بلکہ کم کا موضوع سے اور نہ دیت دیگی عمر کا اور نہ صلح کا اور نہ اعتراف کا مدعی علیہ اور ہدایت بن کر کہ ابن عباس سے موقوفاً اور موقوفہ مری کہ جو قاتل دیت نہ دینگے عمر کی اور نہ غلام کی اور نہ صلح کی اور نہ اعتراف کی اور نہ جو کم ہو دیت سے موقوفہ کی یعنی بیویں جسے سے کہا یہ بھی نے شیخ ہدایت بن کر کہ حدیث کو موقوفہ قاتل امام محمد نے روایت کیا ہر اور موقوفہ غائب ہر ص اور نہ وہ دیت جو صلح سے یا اقرار سے مدعی علیہ کے واجب ہوئی مگر جب عاقلہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں اور نہ وہ دیت جو قتل عمر میں واجب کی سبب ساتھ ہو جائے قصاص کی شہرہ یا اقرار سے اور جنایت عید سے یا عمر سے اس میں دیت بلکہ بیویں جانی کے مال میں واجب کی

دون دوتائی مال کا فرمایا آپ نے نہیں پھر کیا سنیہ صدقہ دون میں نصف مال کا فرمایا نہیں کہا میں نے تصدق کروں میں
تہائی مال فرمایا صدقہ کرتہائی اور تہائی بہت ہی بیشک تیرا چھوڑ جانا وارثوں کو غنی بہتر ہے اس کے چھوڑ جاؤ تو انکو غلبہ ملے
پھیلاوین لوگوں کے سامنے اور معاویہ بن جہل سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے خدہ تھم کر کیا
تم پر تہائی مال کا تمھارے مرنے کے وقت واسطے بڑھانے نیکیوں کے روایت کیا اوسکو دارقطنی نے اور امام احمد نے اور نیز
نے ابوالدرداء کی حدیث سے اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے لیکن سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہیں ایک
روایت دوسری روایت کو واللہ اعلم ببلوغ المرام **ص** اور درست نہیں ہے وصیت وارث کے لیے یعنی جو
شخص میت کے ترکہ میں سے حصہ کا متعلق ہو اوسکے لیے وصیت درست نہیں ہے اور جو وہ محروم ہو جاوے جیسے بھائی کے
کے لیے وصیت کی باوجود بیٹھنے کے تو درست ہے دلیل ابن ابی بنی حدیث ہے ابی امامہ باہلی رضی اللہ عنہ کی کہ اس نے سوال کیا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر عقدا کو اوس کا حق پس اب وصیت نہیں ہے وارث کے لیے
روایت کیا اوسکو امام محمد اور چاروں عالموں نے مگر نسائی نے اور حسن کہا اوسکو احمد نے اور ترمذی نے اور قوی کہا اوسکو
ابن حجر نے اور ابن الجارود نے اور روایت کیا اوسکو دارقطنی نے ابن عباس سے اور زیادہ کیا اوسکے آخرین مگر یہ کہ چاہیں
سب وارث اور اسناد اوس کا حسن ہے بلوغ المرام اور کتب علیہ السلام اور احقر احدا کو الموت ان ترکہ حیات
والوصیۃ للوالدین والاکثرین منسوخ ہے اس حدیث سے یا آیت سوارث سے یا ما قول ہے **ص** اور قاتل کے
لیے جو مباشر ہو قاتل کا **ف** اس واسطے کہ ہر ایہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے وصیت قاتل کے لیے
کہا تابعی نے تخریج ہر ایہ میں کہ خارج کیا اس حدیث کا دارقطنی نے بشر بن عبید سے انھوں نے حجاج بن اطاق سے
انھوں نے حکم سے انھوں نے ابن عیینہ سے انھوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ فرمایا رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست ہے قاتل کے لیے وصیت کہا دارقطنی نے کہ بشر بن عبید متروک ہے بنا لہ حدیث کو
مباشرت کی قید سے احتراز ہوا قاتل بالاسباب مثل خیر کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہے اور
اسی خلاف ہے اگر ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر اوسنے موصی کو مار ڈالا کذا فی الاصل **ص** وصیت نہیں درست ہے
اگر موصی صبی ہو یا سکتا ہو اگر چاہے بقدر وفا چھوڑ جاوے اور مقدم ہو گا او دین وصیت پر **ف** اس واسطے کہ او اگر دین کا
ضروری اور فرض ہے اور وصیت تو زیادتی حسنات کے لیے مستحب ہے اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر میں مقدم ہے
دین پر لیکن حکم میں مؤخر ہے باجماع مفسرین **ص** اور وصیت قبول کی جاتی ہے بعد مرنے کے اور باطل ہے قبول درود اسکاحیات میں موصی اور موصی
مالک نہیں ہوتا وصیت کا جب اوسکو قبول کرے مگر اسیے رت میں وہ یہ کہ موصی بعد مرنے کے قبول سے پہلے تو وصیت موصی کے وارثوں کو ملے گی
اور موصی کو جائز ہے پھر جاوے میت سے صحیح قول ہے یا ایسے فعل سے جو مالک کے حق کو قطع کر دیتا ہو موصوبہ مثلاً موصی موصی بنی ایسا تصرف کہ او
سے نام بدل جاوے اور اعظم منافع جاتے رہیں **ص** یا ایسے فعل سے کہ موصی میں کیا ایسا امر یا نہ ہو جاوے کہ بغیر اوسکے
تسلیم موصی بہ کی ممکن نہ ہو سکے مثلاً موصی بہ تنکو گویں میت کر ڈالے یا موصی بہ کھریں عمارت بنائے یا ایسے تصرف جو موصی کی
ملک کو زائل کر دے مثلاً موصی بہ کو بیع یا ہبہ کر دے اور بکڑے موصی بہ کا دھلانا رجوع نہ ہو گا وصیت اسی طرح انکار کرنا وصیت

موصی بہ کی وصیت

ف اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایسا کرنا موصی کا وصیت سے رجوع ہر اور دونوں قول مفتی بہین دس ٹھنڈے کا
ص اور مرصع کا ہر دو رو کی وصیت باطل ہے اور اس عورت کے واسطے جس سے موصی نے نکاح کیا بعد وصیت اور ہر ہر کے
اسی طرح باطل ہے اور وصیت اور ہر دو رو کا اپنے کا فریٹے کے لیے یا غلام کے لیے اگر لڑکا مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا
بعد اسکے اور جائز ہے ہر دو رو شخص کا جس کے پائون رو گئے یا اس کو فالج نے مارا یا اسکے ہاتھ رہ گئے یا اس کو سہل ہو گئی
تمام مال سے اگر ایک سال تک یہ امراض تمتد ہوئے اور موت کا خوف نہ ہو نہ تاملی مال سے نافر ہو گا اگر کئی قسم کی
وہتین جمع ہوئیں اور تاملی مال ان سب کو کافی نہیں ہے تو جو وصیت فرض ہے اس کو مقدم کرینگے نقل پر اور جو سب
وہتین یکساں ہو وین تو جس کو موصی نے مقدم کیا ہو وہی پہلے اولیٰ ہوا و گئی تو اگر اوستے وصیت کی حج کی تو اس کی ہر
سے ایک شخص کو سوار کر کے موصی کے شہر سے حج کروینگے اور جو خرچ ہر قدر کافی نہ ہو تو جس شہر سے کافی ہو وہاں سے کرینگے
اور جو حج کرنے والا راستے میں مر گیا اور وصیت کی اوستے حج کی تو اس کے شہر سے حج کرایا جائیگا امام ابو حنیفہ کے نزدیک
اگر خرچ ہر قدر کافی ہو و نہ جہاں کافی ہو وہاں کرینگے اور جہاں کے نزدیک جہاں پر ہو وہاں کرینگے اگر خرچ اس قدر
کافی ہو و نہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کرینگے اور قول امام محمد ہے اور وہی پرستون ہین کذا فی الدلائل

باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

جب اپنے تاملی مال کی وصیت کی زیر کے لئے اور دوسرے شخص کے واسطے بھی تاملی مال کی وصیت کی اور وائون
اجازت نہ دی تو تاملی مال و وون شخصوں میں نصف نصف تقسیم ہو گا اور اگر تاملی مال کی وصیت کی زیر کے لیے اور
سدر مال کی عیر کے لیے تو ثلث مال سے تین حصے دیکھو کو دینگے اور ایک عمرو کو اور چوٹ مال کی وصیت کی کر کے
لیے اور کل مال کی وصیت کی خالہ کے لیے تو امام صاحب کے نزدیک ثلث مال کو نصف نصف بکر اور خالہ بانٹ لینگے اور
صاحبین کے نزدیک ثلث مال کے چار حصے کے ایک حصہ بکر کو اور تین حصے خالہ کو دینگے امام صاحب نے کہا
کہ وصیت ثلث سے زیادہ کی جب اس کو ورثہ نے جائز نہ کیا باطل ٹھہری تو ایسا ہوا گویا موصی نے وصیت کی
ثلث کی بکر اور خالہ کے لیے تو ثلث کو نصف نصف بانٹ دینگے اور صاحبین نے یہ کہا کہ ثلث سے زیادہ وصیت باطل ہے
اس سنی اگر کہ موصی لہ اس کا استحقاق نہیں ہے بسبب حق ورنہ کہ اور تین ہر باب میں کہ موصی ثلث میں سے بقدر اسکے
حصہ ایسا لے لے کہ اسکے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے تو کل کے تین ثلث ہو اور تین ثلث و ایک ثلث بلکہ چار ہو
تو اسی طرح ثلث مال چار حصوں پر تقسیم ہو گا کذا فی الاصل ص امام غزالی کے نزدیک موصی لہ کا حصہ ثلث سے زیادہ نہیں
جائے گا یعنی ثلث سے زیادہ میں ضرب نہ ہوگی پس جب وصیت ثلث مال کی ایک کے لیے اور کل مال کی ایک کے لیے
تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سہام وصیت کے دو ہوں ہر ایک کو نصف بلکہ ایک نصف کو ضرب دینگے ثلث میں تو نصف ثلث
یعنی سدرس حاصل ہو گا وہی ہر ایک کو لے گا اور صاحبین کے نزدیک تمام وصیت چار ہونگی اور چار کا ایک ربع ہر تو ربع ثلث
مال میں ضرب کرینگے حاصل ہو گا ربع ثلث کا وہی بلکہ صاحب ثلث کو پھر صاحب کل کے تین ہیں چار میں سے یعنی تین
ربع ثلث کے وہ اس کو دینگے ہی معنی ہر ہر حصہ کے امام صاحب نے یہ کہا کہ ثلث مال کی ایک کے لیے اور کل مال کی ایک کے لیے

مقاموں میں محتایہ اور سعایت اور در اہم مسئلہ میں **ف** محتایہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے دو غلام تھے ایک تیس روپے کا ایک ساٹھ روپے کا سو اوٹنے وصیت کی کہ تیس روپے کا غلام زید کے ہاتھ دس روپے کو بیجا جاوے اور ساٹھ والا عمرو کے ہاتھ بیس کو بیجا جاوے اور سو الاں دو غلاموں کے اور کوئی جائیداد موصی کی تھی تو زید کے حقیقین میں درم کی وصیت ہوئی اور عمرو کے حقیقین چالیس درم کی ہوئی تو ثلث مال دو لون موصی میں تین تہا تو تقسیم ہوگا تیس سین والا غلام زید کو بیس میں دیا جاوے گا اور دس درم اوسکی وصیت کے ٹھہرے اور ساٹھ والا غلام عمرو کو چالیس میں نیگا اور بیس درم اوسکی وصیت میں ٹھہرے تو عمرو نے ثلث میں سے بقدر اپنے وصیت کے لیا اگرچہ وصیت زائد تھی ثلث پر یعنی یہاں پر اہم غلطی نے زید اور عمرو کو برابر فائدہ نہ دلایا بلکہ بقدر حصوں کے تقسیم ہوا اور اگر اوسط پر یہاں عمل ہوتا تو زید اور عمرو کو برابر ملتا اور صورت سعایت کی یہ ہے کہ ایک شخص نے اسی قیمت کے دو غلاموں کو زاد کیا اور سو الاں دو غلاموں کے اور کچھ مال اوسکے پاس نہیں ہے تو اول غلام کے لیے وصیت ثلث مال کی ہوئی اور باقی دو لون غلاموں کے لیے دو ثلث کی وصیت ٹھہری تو وصیت کے سہا متین تہا دو ہونگے ایک سہم اول کا اور دو سہم ثانی کے تو ثلث مال بھی اسی طرح اوبین تقسیم کیا جاوے گا تو اول غلام کا ثلث آزاد ہوگا اور وہ دس درم ہے اور وہ سعایت اور کوشش کرے بیس درم میں اور ثانی کا بھی ثلث آزاد ہوگا اور وہ بیس درم ہے تو وہ سعی کرے چالیس درم میں تو ہر ایک موصی اپنے نصیب کی بقدر اپنے وصیت کے اگرچہ زائد ہو ثلث پر اور صورت در اہم مسئلہ کی یہ ہے کہ ایک شخص نے زید کے لیے بیس درم کی وصیت کی اور عمرو کے لیے ساٹھ درم کی اور کل مال موصی کا صرف اسی قدر ہو تو ہر موصی اپنے نصیب کرے بقدر اپنی وصیت کے اور در اہم مسئلہ سے غرض یہ ہے کہ مصلحت میں اول میں نصیب اور ثلث کی نہیں ہے کہ کافی الاصل مع اختصاص اور صحیح ہے وصیت اپنے بیٹے کے حصے کے مانند کی نہ اپنی بیٹی کے حصے کی **ف** اگر بیٹا موجود ہو کیونکہ بیٹے کا حصہ غیر کو کیسے مل سکتا ہے برخلاف اوسکے مثل کے حصے تو اگر موصی کے دو بیٹے ہیں تو ثلث مال موصی کو ملیگا اور جو وصیت کی اپنے مال میں سے ایک جز کی تو اسکا بیان وارثوں کی طرف ہے تو وارثوں سے کہا جاوے گا کہ بقدر تمہارا حق چاہے اوسکو دید و اسواسطے کہ جزو مال مجہول ہے اور بہت صحت وصیت کو مانع نہیں ہے تو بیان اوسکا وارثوں کی طرف ہوگا کذا فی الاصل **ص** اور جو وصیت کی ایک سہم اپنے مال میں سے تو مرد اس سہم مال ہوگا عورت میں عرق اور سہم مثل جز کے ہے ہمارے عرف میں پھر اگر موصی نے کہا کہ میرے مال کا سہم فلان شخص کے لیے ہے پھر بولا کہ میرے مال کی تہائی اوسکے لیے ہے اور وارثوں نے اجازت دی تو ہر ایک کو ثلث ملیگا **ف** یعنی سہم داخل ہو جاوے گا ثلث میں **ص** اور جو سہم مال کی دو بار وصیت کی تو اوسکو سہم ہی ملیگا اور جو وصیت کی اپنے تہائی روپیوں کی یا تہائی بکریوں کی یا تہائی کپڑوں کی جو مختلف ہیں یا تہائی غلاموں کی پھر دو ثلث تلف ہو گئے تو باقی کل روپے اور بکریاں اوسکو مل جاوے گی اور کپڑوں اور غلاموں میں ثلث باقی کا ثلث ملیگا اگر نہار درم کی وصیت کی اور موصی کا مال عین بھی ہے اور دین بھی ہے لوگوں پر تو اگر نہار درم عین مال کے ثلث میں سے نکل سکیں تو دیہت جاوینگے ورنہ تہائی عین کی نکال کر باقی جو رہے گا دین میں سے وصول کر کے دیا جاوے گا اگر وصیت کی ثلث مال کی زید اور عمرو کے لیے اور عمرو مرد ہے تو زید کو پورے ثلث ملیگا اور جو کہ ثلث در میان میں زید اور عمرو کے ہے

توزید کو نصف ثلث ملیگا اگر وصیت کی ثلث مال کی اور موصی اور وقت تمناج پر تو موصی کو ثلث اس مال کا ملیگا جو ملے گا
 کے پاس وقت موت کے ہو اگر چاہے وہ مال بعد وصیت کے کیا ہو سے اور جو وصیت کی تنائی بکریوں کی اور موصی کے پاس
 بکریاں نہیں ہیں یا بچھین لیکن قبل موت کے کہیں تو وصیت باطل ہو گئی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنے مال
 میں سے تو قیمت اس کی اس کے مال میں سے دلائی جاوے گی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں سے اور جو
 پاس بکریاں نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو اگر ثلث کی وصیت کی اپنی اموات اولاد کے لیے اور فقیروں اور
 مسکینوں کے لیے حال آنکہ اولاد اسکے تین ہیں تو ثلث مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے اموات اولاد کو اور دو حصے
 فقرا اور مساکین کو دیئے جائیں گے اور جو ثلث کی وصیت کی زیادہ اور فقرا کے لیے تو نصف نزدیک اور نصف فقرا کو ملیگا اگر سورہ پوری وصیت
 کی رہے گی اور سورہ پوری کے لیے پھر ایک تیسرے شخص کو اور دو نو کا شریک یا تو تیسرے کو ہر سیکڑے کی تنائی ملیگی اس واسطے کہ پہلے دو مردوں کا
 حصہ برابر ہو اور ایک تیسرا ان کے ساتھ شریک ہو گیا تو ممکن ہو گئی تینوں کی برابر ہی تو ہر ایک کو سو کی دو تنائیاں ملیں گی اور جو وصیت
 کی رہے گی اور پاس کی عمر ویسے پھر ایک تیسرے کو اور نو کا شریک کر دیا تو تیسرے کو زریعہ حصے کا نصف عمر کے حصے کا نصف ملیگا یعنی پچھتر روپے اصل کا نصف
 کہا کہ آٹھ پچھتر روپے تو اس کی تصدیق کیجیو تو تصدیق کی جاوے گی مقدار دین میں ثلث مال تک اور جو اس کے سوا وصیتیں بھی
 کیں تو تنائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لیے اور دو تنائیاں وارثوں کے لیے اور کہا جاوے گا اہل وصایا اور وارثان
 سے کہ مدعی کے دین کی تصدیق کرو جب قدر دین کہ تم چاہو پھر بقدر کا اہل وصایا اقرار کریں اس کا ثلث ان کے حصے میں سے
 لیا جاوے اور جو بچے وہ ان کو ملے اور بقدر کا ورثہ اقرار کریں اس کے دو ثلث ورثہ کے حصے میں سے لیے جاوے جو بچے ان کو
 ملے اور اصحاب وصایا اور وارثان اسے حلف لیجائے اگر مدعی دعویٰ زیادہ کا کرتا ہو تو ان کے علم اور انست پر ف یعنی
 اپنے علم پر قسم کھاوے کہ والد ہم بقدر دین کو جانتے ہیں اور وصیت کی کسی شے عین کی وارث اور اجنبی کے لیے
 تو نصف اس شے کا اجنبی کو ملیگا اور وارث کو کچھ نہ ملیگا اگر اجنبی کے واسطے نصف اس صورت میں ملا اس لیے کہ وارث
 قابل ہے وصیت کے برخلاف اس صورت کے جب وصیت کی جی اور وصیت کے لیے کیونکہ وصیت اہل نہیں ہے وصیت کے
 کذا فی الاصل ص اگر ایک شخص نے وصیت کی تین تنائوں کے کپڑے کی اوہیں ایک عمدہ ہر دوسرا متوسط تیسرا
 ناقص تین شخصوں کے لیے سطر چہرہ عمدہ زید کا ہر اور متوسط عمر کا اور ناقص بکر کا پھر ایک تنہا تلف ہو گیا اور معلوم نہیں
 کہ وہ عمدہ تنہا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک سے یہ کہتے ہیں کہ تیرا حق تلف ہو گیا تو وصیت باطل ہو گئی لیکن اگر وارث
 درگزر کر کے باقی دو تنائوں کو تینوں کے حصے کر دیں تو زیادہ دونوں تنائوں میں سے جو عمدہ ہر اس کے دو ثلث لیوے اور
 بکر ناقص تنہا کے دو ثلث اور عمر و ہر ایک تنہا کا ایک ایک ثلث لیوے اگر زید نے ایک مکان میں سے جو اس کے اور
 بکر کے درمیان میں مشترک تھا ایک کو ٹھری کی وصیت کی عمر کے لیے تو اس مکان کو تقسیم کر کے اگر وہ کو ٹھری
 زید کے حصے میں آئے تو عمر وے لیکھا اور جو بکر کے حصے میں آوے تو اس قدر جگہ گزروں سے ناپ کر زید کے حصے میں سے
 عمر و کو مل جائے گی یہی حکم اقرار میں ہے یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا احداً بشرطین نے ایک بیت کا در مشترک سے

دیجاویگی **ص** اگر ہزار روپیہ میں کی جو غیر کے مملوک ہیں وصیت کی تو اس غیر کو جائز ہے کہ بعد مر جائے موسیٰ کے اجازت دیو اور بعد اجازت کے پھر منع بھی کر سکتا ہے اگر مسترد کہ تقسیم ہو گیا وصیت کا اوسکے دونوں کون میں پھر ایک نے اپنے اپنے باپ کی وصیت بالثلث کا اقرار کیا تو اپنے حصے میں سے ثلث ادا کرے اگر نوٹری کی وصیت کی پھر اوسکا لڑکا پیدا ہوا بعد مر جائے موسیٰ کے تو نوٹری اور اوسکا لڑکا دونوں موسیٰ کے ہونگے اگر دونوں ثلث مال سے کل آویں ورنہ موسیٰ لہ تہانی لیکر نوٹری سے پھر اوسکے ولد سے **ف** یہ سب امام کا ہر اس واسطے کہ تابع مزاحم نہیں ہوتا اسکا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سب برابر حصہ لیکر مثلاً موسیٰ کے پاس چھ سو روپے نقد تھے اور نوٹری تین سو کی تھی اور اوسکا لڑکا تین سو کا پیدا ہوا بعد مر جائے موسیٰ کے یہاں تک مال اوسکا بارہ سو کا ہو گیا تو ثلث کل مال کا چار سو ہوے پس امام صاحب کے نزدیک موسیٰ لہ نوٹری کو لے لیا اور تہانی لڑکے کی اور صاحبین کے نزدیک نوٹری کا اور لڑکے کے لیکر کذا فی الاصل

باب بیماری میں آزاد کرنے کے بیان میں

اگر تصرف منجز یعنی فی الحال ہووے سوا دوسرے اعتبار حالت عقد کا ہو پس اگر صحت میں ہو تو کل مال سے نافذ ہوگا ورنہ ثلث مال سے اور جو تصرف مضاف ہو طرف موت کے تو وہ ثلث مال میں سے نافذ ہوگا اگرچہ صحت میں ہو ورنہ **ف** تصرف منجز وہ ہے جسکا حکم فی الحال ثابت ہو جاوے اور مضاف الی الموت وہ تصرف ہے کہ وہ اپنے حکم کو موجب ہو بعد موت کے چاہے کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے یا یہ زید کا ہو بعد میری موت کے پس منجزین حالت تصرف کا اعتبار ہے تو اگر اسوقت صحیح اور تندرست ہو نافذ ہوگا کل مال سے اور اگر بیمار ہو نافذ ہوگا ثلث سے پس مراد تصرف سے وہ تصرف ہے جس میں انشاء اور احداث ہے ایک عقد کا اور دوسرے معنی تہج اور احسان کے پائے جاتے ہیں یہاں تک کہ اگر اقرار کیا کیسے دین کا مرض میں تو وہ نافذ ہوگا کل مال میں اور سب طرح اگر نکاح کیا مرض میں منحل ہو تو نافذ ہوگا کل مال سے لیکن تصرف مضاف الی الموت تو وہ نافذ ہوگا ثلث مال سے خواہ صحت میں کرے یا مرض میں کذا فی الاصل **ص** جو بیماری کہ اوسکے بعد صحت ہو جاوے وہ مثل صحت کے ہو اور مرض کا اعتاق اور محاباة **ف** یعنی قیمت واجبہ سے کم کو بیجا یا زیادہ کو خرید کر یا ط **ص** اور مہر اور ضمان حکم وصیت کا کہتے ہیں تو اگر محاباة کے معتق ہو تو محاباة مقدم ہے اور جو معتق کے بعد محاباة کی تو دونوں برابر ہیں **ف** محاباة کے بعد اعتاق کی صورت یہ ہے کہ ایک غلام کو جسکی قیمت دو سو روپے تھی سو کو بیجا پھر ایک غلام کو جسکی قیمت سو روپے تھی آزاد کیا اور سو ان دو غلاموں کے اور کچھ مال نہیں رکھتا تو ثلث مال کو پہلے محاباة کی طرف صرف کرینگے اور جس غلام کو آزاد کیا ہے وہ اپنی کل قیمت میں سعی کرے گا اور معتق کے بعد محاباة کی صورت یہ ہے کہ سو روپے والے غلام کو آزاد کیا پھر دو سو روپے والے کو سو کو بیج ڈالا تو ثلث مال یعنی سو روپے کو تقسیم کرینگے دو اتوں میں نصف نصف تو جس غلام کو آزاد کیا ہے نصف اوسکا نصف آزاد ہوگا اور نصف قیمت میں سعی کرے گا اور صاحب محاباة دو سو غلام کو بیج دے سو میں لیکر کذا فی الاصل **ص** اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں عتق مقدم ہوگا تو اگر دو محاباتوں کے بیچ میں ایک عتق ہو تو نصف ثلث صرف کیا جاوے گا پہلے محاباة کی طرف اور باقی دونوں کی طرف اور جو ایک محاباة دو عتقوں کے بیچ میں ہو تو نصف محاباة میں اور نصف دو عتقوں میں صرف

ہمسایہ وہ شخص ہے جس کا مکان ملا ہوا ہے **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جو ایک محلے میں
رہتے ہیں اور ایک سچا و نیکو جامع ہو تو اہل امام صاحب کا موافق قیاس کے یہی اس لیے کہ شفعہ میں وہی حاکم تھے یہی جو اہل حق
ص صہر یعنی مسرے کے لوگ وہ ہیں جو اوسکی زوجہ سے قرابت محرمیت رکھتے ہیں **ف** جیسے باپ دادا چچا ماموں
اوسکی بہنیں وغیرہ برائے میں اسکی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب نکاح کیا صنفیہ سے تو اوسکے محرم
قرابت داروں کو انکے مالکوں سے آزاد کر دیا اوسے اگر انکے کے اور وہ اصهار کہہ جاتے تھے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور یہاں
پر رہا ہوا ہے صاحب ہدایہ سے سچا صنفیہ کے جو یہ بہت حارث کہنا چاہیے روایت کیا اوسکو ابو داؤد سنن میں **ص**
حقن یعنی دادا وہ لوگ ہیں جو اوسکے محرم عورتوں کے خاوند ہیں **ف** یہاں تک کہ عرف میں ہے اور ہاں عرف
میں صہر کہہ دیتے ہیں اور حقن بیٹی کے شوہر کو **ص** اہل عبارت جو اوسکی زوجہ **ف** اور صاحبین کے نزدیک شامل ہے اوسکے عمال کو
دلیل امام صاحب کی آیات ہیں کلام اللہ کے جیسے **وَسَاوِیَ اَھْلَہٗ** اور عرف اہل عبارت کا **ص** اور اہل عبارت اہل بیت
سے اور اوسکے باپ دادا بھی اوسمیں داخل ہیں اور اقارب اور اقربا اور ذری قرابت یا ذوی انساب اوسکے دو یا
تین یا زیادہ ذی رحم محرم ہیں قریب تر چچا قریب تر سوا والدین اور ولد کے کیس وصیتت اقارب میں اگر اوسکے دو چچا
اور دو ماموں ہوں تو دونوں چچا کو چلیگا اور جو ایک چچا اور دو ماموں ہیں تو نصف چچا کو اور نصف باقی دونوں ماموں کو
چلیگا اور جو ایک ہی چچا ہے تو اوسکو نصف چلیگا اور چچا اور چچا بھی برابر ہیں اگر وصیت کی زیر کی اولاد کے لیے تو ایک کا
لڑکی اوسکے برابر ہونگے حصے میں اور جو وصیت کی اوسکے ورثہ کے لیے تو فرزند کو دو حصہ لڑکی کا اگر وصیت کی
کسی شخص کے تین فرزندوں کے لیے یا اوسکے اندھوں کے یا لنگروں کے لیے یا اوسکے بکیوں محتاجوں کے لیے تو اگر
وہ لوگ مولا درعدہ ہوں تو فقیر اور غنی اور مرد اور عورت اوسکے داخل ہونگے ورنہ اوسکے فقیروں کو چلیگا اور جو کسی شخص کے فرزندوں کے لیے وصیت کی
تو اوسمیں عورتیں داخل نہ ہونگی **ف** جب نفلان عبارت نہ ہو تب تک یا فقیر نہ ورنہ نفلان بھی داخل ہونگے **ص** اہل عبارت کی کسی شخص کو مالی

三

کے لیے اور اسکے آزاد کرنے کے لیے بھی ہیں اور آزاد کیے ہوئے بھی ہیں تو وصیت باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ نبی کا لفظ مشترک ہر متفق بالکسر متفق بالفتح ہیں اور بعض کتب شافعیہ میں ہے کہ وصیت کل کے لیے ہو جاوے گی

باب خدمت اور سکونت اور پھلون کی وصیت کے بیان میں

صحیح ہے وصیت کرنا اپنے غلام کی خدمت کا اور اپنے گھر کی سکونت کا مدت میں تک اور ہمیشہ کو اور غلام اور گھر کے محال اور کرایہ کی وصیت سو اگر غلام یا گھر کی ذات تھائی مال سے نکل آئے تو موصی کہ کو تسلیم کیے جا دیں **ف** اس واسطے کہ وصیت کے اور جو ٹکٹ سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کی جائے **ف** یعنی موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ٹکٹ مال حوالے کر دیں کہ او میں اجراء وصیت ہو و **ص** اور غلام میں مہایہ کر لین **ف** یعنی باری باری نفع میں تو موصی کہ کو تسلیم کیے جا دیں اور جو غلام سے جس میں وصیت صحیح ہوئی اور وارث خدمت ایوں اس مقدار میں جب میں وصیت صحیح نہیں ہوئی کذا **ف** اصل **ص** اگر موصی کہ موصی کے زندگی میں مر جاوے تو وصیت باطل ہوگی اور جو بعد موصی کے مرنے کے مرے تو موصی کہ کے وارثوں کو پھر آوگی اور اگر موصی نے اپنے باغ کے پھل کی وصیت کی پھر موصی مر گیا اور حال آنکہ باغ میں پھل موجود ہے تو موصی کہ کو صرف یہی پھل لینے کے تائیدہ البتہ اگر موصی نے لفظ ابد کا یعنی ہمیشہ بڑھا دیا تو اس کو پھل بھی لینے اور تائیدہ بھی ماکرینگے جیسے غلام باغ کی وصیت میں خواہ ابد کا لفظ کہے یا نہ کہے پھل بھی لینے اور تائیدہ بھی ملاکیں گے اور بھیڑوں کے مال کی وصیت میں اور ان کے بچوں اور دودھ کی وصیت میں وہی مال اور بچے اور دودھ پاویگا جو موصی کے مرتے وقت موجود تھا خواہ ابد کا لفظ کہے یا نہ کہے **ف** ثمرہ یعنی پھل اور غلام و صوف یعنی بالوں میں فرق یہ ہے کہ غلام باغ آمدنی باغ کو کہتے ہیں خواہ بالفصل ہو یا آئندہ اور ثمرہ اور صوف موجود کو کہینگے مگر حیا و سننے ابد کا لفظ کہہ دیا تو یہ قرینہ ہو گیا اسلئے مرے کہ ثمرہ اور صوف شامل ہیں موجود کو اور معدوم کو بھی لیکن ثمرہ معدوم پر عقد صحیح ہے جیسے مساقاۃ میں نہ صوف معدوم اور ولد معدوم میں کذا **ف** اصل **ص** کا مرنے اپنی صحت میں عبادت گاہ بنائی تو وہ بعد اسکے اسکے وارثوں کو ملے گی اور اگر کافر نے وصیت کی عبادت گاہ کے بنانے کے لیے خواہ مسیحین لوگوں کے لیے یا غیر مسیحین لوگوں کے لیے تو صحیح ہے جیسے وصیت مسلمان کی جس کا کوئی وارث نہیں ہے ساتھ کل مال کے کسی مسلمان یا ذمی کے لیے صحیح ہے

باب وصی کے بیان میں

جو کہتے ہیں اوصی الی فلان جب اس کو اپنے مال میں اختیار دیا تصرف کا بعد موت کے اور اس کو موصی الیہ اور وصی کہتے ہیں **ص** زید کو ایک شخص نے اپنا وصی بنایا اور زید نے قبول کیا وصایت کو موصی کے پاس تو صحیح ہو گیا پھر اگر رد کیا موصی کے سامنے تو وصایت رد ہو گئی ورنہ رد نہ ہوگی **ف** یعنی موصی کے پیچھے پھر وصایت سے انکار کرے تو صحیح نہ ہوگا بلکہ وصایت باقی رہے گی اس لیے کہ موصی نے اس پر پھر وصایت کیا اب وہ اگر اس کے غیبت میں رد کرے تو فریضہ ہی ہوگا کذا **ف** اصل **ص** اور جو زید نے سکونت کیا بیان تک کہ موصی مر گیا تو زید کو رد اور قبول دونوں جائز ہیں پس اگر موصی نے ترکہ میں سے کوئی چیز تہی تو وصایت لازم ہو گئی اگرچہ وہ اپنے وصی ہونے سے ناواقف ہو کر پھر اگر موصی نے

قبول سے وصایت کے سکوت کیا پھر دیکھا موصی کی موت کے بعد پھر وصایت کو قبول کیا تو درست ہے مگر جب کہ قاضی نے
اوسکے رد کرنے کو نافذ کر دیا اور اگر موصی نے وصی کیا غلام یا کافر یا فاسق کو تو قاضی ایشکے ہرے میں اور کسی کو گرسے اور جو اپنے
غلام کو وصی کیا تو صحیح ہے اگر وارث موصی کے نابالغ ہیں ورنہ نہیں اور جو وصی کہ حقوق وصایت کے ادا کرنے سے عاجز ہو
تو قاضی اوسکے ساتھ دوسرے کو بلا و پتھر اگر وصی امین ہے اور حقوق وصایت کے ادا کرنے پر قادر ہو تو قاضی اوسکو مقرر کیا
نکریے بلکہ واجب ہے وصی رکھنا اسکا **ف** اور جو قاضی نے بالہ نہمہ و سکو معزول کر دیا تو سزا نافذ ہے لیکن قاضی نے
تاکر کیا اور گنہگار ہوا درکنار **ص** اگر وصی میت کے دو شخص ہیں تو ایک وصی بغیر دوسرے کے کوئی کام نہیں
کر سکتا مگر میت کے واسطے کفن خرید کر سکتا ہے اور اوسکی تجویز کر سکتا ہے اور اوسکے حقوق کی صورت اور اسکے قرضے کا تقاضا اور مطالبہ اور اسکا
مصلحت کی خرید و بیع اور اوسکے لیے بیع قبول کرنا اور غلام معین کا آزاد کرنا جسکی آزادی کی موصی نے وصیت کی ہو وہ
اور وصیت معین کا پیچہ دینا اور وصیت معینہ کا جاری کرنا اور اموال ضائعہ کا جمع کرنا اور جسکے تلف ہوئے یا خونی
اوسکا بیچنا یہ کام بھی کر سکتا ہے **ف** امام ابو حنیفہ اور محمد کا یہ مذہب ہے اور ابو یوسف کے نزدیک سب کام کر سکتا
لکذا فی الاجل **ص** وصی کی وصی خواہ بھی اوسکو اپنے مال میں وصی کیا ہو یا اپنے موتی مال میں وصی کیا ہو وہ ہر صورت و دونوں ترکوں میں بھی
اور صحیح ہے تقسیم وصی کی ساتھ موصی کے ورثہ کیلئے ہر طرف سے جب غائب ہوں یا حد یا اگر بیطرف ہے پھر جب وصی نے
موت یا ارکا حصہ کر کے اپنے بیٹے یا ورثوں کا حصہ لیا اور وہ وصی کے پاس تلف ہو گیا تو وارث موصی اسے کچھ نہیں
ف اس واسطے کہ قسمت صحیح ہو گئی **ص** اور وصی کی قسمت موصی کے بیٹے کے ساتھ ورثہ کے درست نہیں ہے بلکہ اگر وصی
نے موصی کے حصہ لے لیا اور وہ اوسکے پاس تلف ہو گیا تو موصی کے باقی مال میں سے پھر ثلث لیوے البتہ مانع موصی کے
کی طرف سے تقسیم کر کے حصہ اسکا لے سکتا ہے اگر وصی نے وارثوں کے ساتھ قسمت کی اور وصی کی وصیت کا مال نکال لیا
اب وہ مال تلف ہو گیا خواہ وصی کے پاس یا جسکو چھ کرنے کو دیا تھا اوسکے پاس تو پھر چھ لایا جاوے باقی مال کے ثلث میں
اور وصی کو درست ہے کہ ایک غلام کو ترکہ میں سے بیچ کر لے اگرچہ بیعت قرض خواہ حاضر ہو وین **ف** اس لیے کہ قرض خواہ
حق مالیت سے متعلق ہے نہ عین ترکے سے درکنار **ص** اگر میت نے وصیت کی کہ اس غلام کو بیچ کر اسکی قیمت تصدق
کرے یا پس وصی نے اوس غلام کو بیچا اور ثمن اوسکی بے لیا بعد اوسکے و ثمن وصی کے پاس سے جاتی رہی
اور غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری ثمن وصی سے پیچہ لیوے اور وصی ترکہ میں سے لے لیوے یہ طرح اگر مشتری ثمن تصدق
اور نابالغ کو ایک غلام سے میں پہنچا اور اوسکو وصی نے بیچ کر ثمن اوسکی بے لیا پھر وہ ثمن وصی کے پاس سے جاتی رہی بعد
اوسکے غلام کسی اور کا نکلا تو مشتری ثمن وصی سے لے لیا اور وصی نابالغ کے مال میں سے اور نابالغ اور وارثوں سے
حصہ سب پیچہ لیوے اور وصی کی بیع اور مشتری نہیں ہے بیع نہیں ہے بلکہ اوسکی نقد عین سے چھ لگوں کو نہ یہ فرقہ
میں ہوا کرتی ہے نہ عین فاحش سے اور وصی مال کو بطور مضاربت اور شرکت اور مضاعت کے دے سکتا ہے اور حوالہ
قبول کر سکتا ہے اور سپر جو پہلے مدیون سے زیادہ غنی ہوئے منطس پر اور قرض نہیں دے سکتا اور وصی وارث کبیر کا مال
جو غائب ہے اوسکی بیع کر سکتا ہے مگر عقار کی کہ اوسکی حفاظت ضرور نہیں ہے اور اوسکے مال میں تجارت نہیں کر سکتا

اور باطل ہو گا وہی دو وصیوں کی وارث صغیر کے مال کی ہر طرح خواہ صغیر کو میراث سے مال ملا ہو یا اور کسی طریق سے اور وارث کبیر کے حق میں مال ترکہ میں سے اس کے سوا اور جگہ دست ہر جیسے صحیح ہو گا وہی دو مردوں کی اور دو شخصوں کے لیے ہزار درم دین ہو نیکی میت پر اور اہل روضہ میں دو نون شخصوں کی پہلے دو نون مردوں کے لیے ہزار درم دین ہونے کی میت پر یعنی زید اور عمرو نے شہادت دی کہ بکر اور خالد کے ہزار درم میت پر آتے ہیں اور بکر اور خالد نے شہادت دی کہ زید اور عمرو کے ہزار درم میت پر آتے ہیں تو دو نون شہادتیں صحیح ہیں ص اور جو ہر فرق نے شہادت دی دوسرے کے لیے اس بات کی کہ میت نے ان کے لیے ہزار درم کی وصیت کی ہے تو یہ شہادت باطل ہو یا ایک نے گواہی دی کہ دوسرے کے لیے ایک غلام کی وصیت کی ہے اور دوسرے فرق نے گواہی دی کہ اول کے لیے ثلث مال کی وصیت کی ہے تب بھی باطل ہو گا

کتاب الختنہ

یہ کتاب ہر ختنی کے حکام میں ص ختنی وہ ہے جو فرج اور ذکر و نون رکھتا ہو پس اگر پیشاب کرے ذکر سے تو وہ مرد ہے اور اگر پیشاب کرے فرج سے تو وہ عورت ہے ہر فرج اس لیے کہ روایت کیا ابن عدی نے کامل میں ابن عباس سے کہ حضرت علی علیہ السلام پوچھے گئے اس کی میراث سے تب فرمایا آپ کہ جہاں سے پیشاب کرتا ہو اس کا اعتبار ہو گا اور روایت کیا عبدالرزاق نے مصنف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کذا فی تخریج الصلایہ ص اور جو دو نون جگہ سے پیشاب کرتا ہے تو جہاں سے اول پیشاب نکلتا ہے وہی کا اعتبار ہو گا اور جو دو نون جگہ سے ساتھی پیشاب نکلتا ہو تو وہ ختنائی شکل ہے اور صاحبین کے نزدیک پھر کثرت کا اعتبار ہو گا یعنی ہر جگہ جگہ کہ کس مقام سے زیادہ پیشاب آتا ہے ص بسبب باتیں قبل بلوغ کے ہیں پھر جب بالغ ہوا اور اس کی واڑھی نکل آئی یا کسی عورت سے اس نے جماع کیا تو وہ مرد اور جو اس کی چوچیاں اور بھرائیں یا دودھ اور تر آیا یا حیض آگیا یا حمل رہ گیا یا اوس کسی شخص سے زانی کی تو وہ عورت ہے اور جو کوئی علامت ان میں سے ظاہر نہیں ہوتی یا دونوں قسم کی علامتیں باہمی گئیں مثلاً واڑھی نکلے اور چوچیاں بھی اُبھر آئیں تو وہ ختنائی شکل ہے ہر فرج کے اوس کے احکام نہ کرے ہوتے ہیں وہ احکام یہ ہیں جس کے اگر عورتوں کی صفت میں کھرا ہو تو نماز کا اعادہ کرے اور جو مردوں کی صفت میں کھرا ہو تو اس کے وائیں بائیں والا اور پیچھے والا شخص نماز کا اعادہ کرے یا زنی پڑھے پھر ہانپ کر اور شہتی کرے اور زیور نہ پہنے اور انبا بدن نہ کھولے عورت اور مرد کے سامنے اور اوس سے خلوت نہ کرے کوئی غیر محرم مرد یا غیر محرم عورت اور سفر نہ کرے بغیر محرم اور مرد یا عورت کو اور سکا ختنہ کرنا کوہ ہر بلکہ اوس کو ایک نوٹری خرید دین کہ وہ اوس کا ختنہ کرے اگر اس کے پاس مال ہو ورنہ میت المال سے خرید دین پھر پھر روپے یا وسکایت المال میں داخل کر لیں اور جو قبل اوس کے حال کھتنے کے کہ وہی یا عورت مر جائے تو اوس کو غسل نہ دیں بلکہ تیمم کر دیں اور یہاں پر اوس کے غسل کر لے کے لیے نوٹری خرید نہیں سکتے کیونکہ نوٹری اول تو میت کی ملک نہیں ہو سکتی دوسرے نوٹری کو اپنے سید کا غسل موت و میت میں ہے اور ختنی جب قریب بلوغ کے ہو تو عورت یا مرد کے غسل کے وقت نہ آوے اور مستحب ہے اوس کی قبر پر پتھر کرنا

اور جو خنثی اور ایک مرد اور عورت کا جائزہ ناز ٹپھنے کے لیے آئے تو امام کے قریب پہلے مرد کو رکھیں پھر خنثی کو
پھر عورت کو **ف** واسطے رعایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جائزہ دور تر ہو و لوگوں کی آنکھ سے پھر خنثی کا گذر
ف اصل اگر خنثی شکل کا باپ مر گیا اور ایک بیٹا اور خنثی کو چھوڑا تو بیٹے کو دو حصے اور خنثی کو ایک حصہ
ملے گا **ف** یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ خنثی کو اوٹنے کے نزدیک اصل انصاف میں ملے گا اسی پر فتویٰ ہے درمختار اور
اصل کتاب میں یہ مقام تفصیل کی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے **مسائل متفرقہ** گو نگے لکھنا
اور اشارہ کرنا اور سطح پر کڑوس سے نکاح یا طلاق یا بیع اور کسی معلوم ہووے مثل زبان سے کہنے کے ہوتے
لیکن کتابت میں قسم تو ایک غیر مستثنیٰ یعنی جو معلوم نہیں ہوتی جیسے کتابت صفحہ ہو یا پانی پر تو اس کا اعتبار
نہیں ہے دوسرے مستثنیٰ غیر مرسوم جیسے درخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن نہ بطور رسم کتابت کے تیسرے
مستثنیٰ مرسوم ہیں بطور کہ کاغذ پر ہووے اذعنون ہو جیسے فلان کی طرف سے فلان کو تو میں مثل زبان سے کہنے کا
ہو گا خواہ فائیک ہو یا حاضر سے کذا فی الاصل **ص** لیکن گو نگے پر اس سے حد نہ پڑے گی اور جس کی زبان بند
ہو گئی ہو تو اگر یہ ایک مدت تک ہے اور اس کے اشارے سے معلوم ہوئے لیکن تو مثل گو نگے کے اور سکا حکم اور وہ
نہیں **ف** اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہے اور بعضوں کے نزدیک یہ ہرگز زمانہ نہ سوت تک
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الاصل **ص** چند بکریاں قتل کی ہوئی ہیں اور اوٹھیں بکریاں مردار ہیں لیکن مردار
کے ہیں تو سوچ کر کھاؤ اگر صنف ازہر ہووے **ف** اس واسطے کہ حالت اضطرار میں تو مردار بھی کھنا حلال
ہے اور اس میں امام شافعی کا غلامت ہے اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے فقط
الحمد للہ والتمہ کہ جلد رابع نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ بھی اختتام کو پہنچی خدا اس کتاب کو مقبول فرماوے
اور صنف ازہر اور کاتب اور اسکے چھاپنے والے کو اور مسلمانوں کو تو نیکیوں خیر عطا فرماوے اور خاتر سب انیکے
وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ اَمْرًا لَّدِيَّ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ سَيِّدِ
الْمُرْسَلِيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ الْيَوْمَ الَّذِيْ وَصَّيْنَاكَ مَعَهُمُ الْجَبِيْنَ

الحمد للہ والتمہ کہ ابے عای دلی حاصل ہو اپنی ترجمہ شرح وقایہ مع چار دن جل و ن کے چھپر کامل ہو کہ یہ چوتھی جلد اس کی
تہاتم راجی غفران محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن بن منظور مطبع نظامی واقع کانپور ۱۲۹۳ ہجری میں چھپی



وجہ مہرود مستحفظ

واسطے اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع
نظامی کی ہی مہرود مستحفظ مہتمم کے آخر میں ثبت کیے گئے

مکتبہ انجمن خیر کانپور

ص ۲۱ و ۲۲

۲۴۵

۲۹۷

DUE DATE
